

Warszawa, 28 czerwca 2018 r.
KL/234/105/AM/2018

Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z konsultacjami projektów decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazanych przez Pana operatorów, w załączeniu przekazuję stanowisko Konfederacji Lewiatan względem wspomnianych decyzji.

Wyrażam nadzieję, że nasze postulaty zostaną uwzględnione przy podejmowaniu Przez Pana Prezesa decyzji w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan względem prowadzonych przez Prezesa UKE konsultacji projektów decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazanych operatorów.



Stanowisko Konfederacji Lewiatan względem prowadzonych przez Prezesa UKE konsultacji projektów decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazanych operatorów

Nawiązując do prowadzonego przez Prezesa UKE postępowania konsultacyjnego, pragniemy przedstawić swoje stanowisko odnośnie propozycji decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji, w zakresie:

1. zaproponowanego poziomu stawki za zakańczanie połączeń,
2. zachowania warunków uczciwej konkurencji.

Ad. 1 Poziom stawki za zakańczanie połączeń.

Przedstawione 30 maja 2018 r. projekty decyzji są następstwem dokonanej przez organ oceny rynku telekomunikacyjnego oraz podejściem do wykonania zalecenia 2009/396/WE Komisji Europejskiej z 2009 r. w sprawie uregulowań dotyczących stawek za zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych i ruchomych. Wskazać jednak trzeba, że stawka zaproponowana przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na poziomie 0,32 gr/min (ok. 0,075 ec/min) stanowi zaskoczenie w porównaniu do aktualnej propozycji przedstawionej przez Komisję Europejską w ramach prac nad Europejskim Kodeksem łączności Elektronicznej (0,14 ec/min). Określając taką stawkę maksymalną Komisja wzięła pod uwagę różne uwarunkowania lokalne i obecnie istniejące struktury cen, stąd niezrozumiałe jest czemu Prezes UKE w ramach projektu decyzji wskazuje stawkę prawie dwa razy niższą.

Z perspektywy przedsiębiorców rynku telekomunikacyjnego zastosowanie tak dużej różnicy w podejściu do stawki jest niezrozumiałe. Biorąc pod uwagę konkurencyjność rynku telekomunikacyjnego w UE, taka dysproporcja może negatywnie odbić się na polskiej gospodarce. W związku z takim podejściem, zamiast synchronizacji regulacji i sytuacji operatorów telekomunikacyjnych, pojawi się znaczące rozróżnienie na korzyść przychodów zagranicznych operatorów, których stawki regulowane będą wyższe.

Ad. 2 Zachowanie warunków uczciwej konkurencji.

a. Nieobjęcie zmianami wszystkich operatorów telekomunikacyjnych.

Patrząc na podnoszony przez operatorów telekomunikacyjnych problem fraudów na rynku telefonii stacjonarnej, których podstawą jest asymetria regulacji, wątpliwości budzi objęcie przedmiotowymi regulacjami tylko niektórych podmiotów z rynku. Podejście takie nie tylko kreuje kolejne podstawy dla oszukańczych praktyk, ale również pokazuje dyskryminacyjne traktowanie części rynku, przez co będzie miało wpływ na jego konkurencyjność.



b. Brak spójności terminu wdrożenia obowiązku dla wszystkich podmiotów.

Biorąc pod uwagę, że celem wydawanych przez Prezesa UKE decyzji jest wprowadzenie jednakowej regulacji rynku, również termin wdrożenia nowej stawki powinien zostać ujednoczony, tak by nie dochodziło w tym aspekcie do nierówności w traktowaniu przedsiębiorców funkcjonujących na rynku. Także sam Prezes UKE w projekcie podkreśla, że „Z punktu widzenia rozliczeń międzyoperatorskich kluczowe znaczenie ma, aby wprowadzenie tego obowiązku odbyło się tego samego dnia dla jak największej liczby operatorów” – tym bardziej, biorąc pod uwagę podnoszone w punkcie a) niespójne zidentyfikowanie podmiotów, które powinna objąć regulacja, uważamy że propozycja ujęcia w decyzji, iż zmieniona stawka obowiązywać ma od dnia doręczenia decyzji, jednak nie wcześniej niż od 1 stycznia 2019 r. nie zapewni pewności regulacyjnej oraz równego podejścia.

c. Nierówne traktowanie podmiotów rynkowych.

Analizując wszystkie przedstawione projekty decyzji zauważyć można, że tylko dla jednego podmiotu planowane jest określenie sztywnej stawki. Jest to kolejny przykład niejednolitego traktowania podmiotów rynkowych, który stanowi element niesymetrycznego wprowadzania regulacji. Takie różnicowanie nie ma podstawy, gdyż skala działania podmiotu nie ma odzwierciedlenia w kosztach w zakresie dostępu do infrastruktury. Nie jest trudno wyobrazić sobie, że niektóre z nieregulowanych w tym aspekcie podmiotów, mogą taką sytuację wykorzystać na swoją korzyść poprzez zawyżanie stawek wobec wszystkich podmiotów. Prezentowane przez Prezesa UKE w tym aspekcie podejście powoduje, że podstawowy cel regulacji dot. wprowadzenia symetrii nie zostanie spełniony.

Biorąc pod uwagę kształt rynku telekomunikacyjnego i dbałość o jego rozwój, Konfederacja Lewiatan postuluje, aby Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trakcie procesu wydawania przedmiotowych decyzji wziął pod uwagę przedstawioną w procedowanym właśnie przez instytucje unijne Europejskim Kodeksie łączności Elektronicznej, stawkę cen terminacji połączeń w sieciach stacjonarnych. Równocześnie głównym celem wprowadzanej regulacji powinno być zastosowanie symetrii i jednolitego podejścia dla całego rynku, nie tylko w aspekcie podmiotowym regulacji, ale również w sposobie i terminie jej wdrożenia.

