

Rybnik, 2018-06-26

Leon Sp. z o.o.
Ul. Kilińskiego 33d
44-200 Rybnik

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

**Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie hurtowego
ryнку świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci
telefonicznej w stałej lokalizacji Leon Sp. z o.o. (DHRT.SMP.6040.27.2018)**

W związku z ogłoszeniem przez Prezesa UKE konsultacji dla rynków FTR, przedstawiamy nasze stanowisko w sprawie.

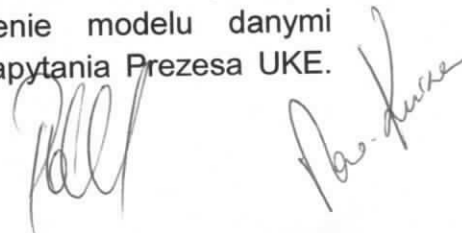
Uważamy, że propozycja obniżenia stawki FTR do 0.0032 pln netto jest szkodliwa dla:

- naszego przedsiębiorstwa, ponieważ większa część przychodów związanych z usługami w publicznej sieci telefonicznej pochodzi z zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji. Zmiana stawki z 0.0273 pln netto na 0.0032 pln zdemoluje nasz budżet i spowoduje konieczność przeniesienia utraty dochodów na klientów, w tym szpitale, urzędy i inne instytucje publiczne, których budżet nie jest na to przygotowany

- budżetu państwa, gdyż będzie miała zauważalny wpływ na spadek przychodów z VAT i CIT, oraz wzrost kosztów usług telekomunikacyjnych. Czy Prezes UKE zbadał ten wpływ i konsultował z Ministerstwem Finansów?

- administracji publicznej oraz szpitali i innych jednostek budżetowych. Świadczenie usług w powyższych często opiera się na osiągnięciu zysku jedynie w związku z zakańczaniem połączeń telefonicznych w tych jednostkach. Praktyczne pozbawienie operatorów przychodów z tej działalności spowoduje albo wzrost cen usług dla tych jednostek, albo wręcz zaprzestanie świadczenia umów dla tych jednostek wraz z porzucaniem firm świadczących usługi. Jest to związane z tym, iż istnieje na rynku wiele podmiotów, które utrzymują się wyłącznie z opłat związanych z zakańczaniem połączeń, a decyzja o obniżeniu stawek postawi te podmioty w stan upadłości z dnia na dzień.

W projekcie decyzji w pkt. 4 Prezes UKE nakłada na Leon Sp. z o.o. stawkę maksymalną FTR w wysokości 0,32 gr/min, opierając się na tzw. modelu operatora efektywnego, który powstał także poprzez uzupełnienie modelu danymi przedstawionymi przez Leon Sp. z o.o. w odpowiedzi na zapytania Prezesa UKE.



Nasza firma usiłowała odtworzyć działanie modelu przedstawionego przez Prezesa UKE, uzupełniając go danymi uprzednio wysłanymi do UKE. Po wprowadzeniu danych model nie zwrócił żadnych wartości. Jednocześnie, Prezes UKE w projekcie decyzji nie wyjaśnia szczegółowo zasad kalkulacji w/w stawki, odwołując się jedynie do wykorzystania przedstawionej przez siebie metodologii. Konsekwentnie, Leon Sp. z o.o. nie jest w stanie odtworzyć procesu myślowego Prezesa UKE w zakresie kalkulacji i zweryfikować poprawności wyliczenia stawki. Niezależnie od powyższego wskazać należy, że sam sposób liczenia oraz dane wejściowe pozostają dla Leon Sp. z o.o. – strony przyszłego postępowania – ukryte i niemożliwe do odtworzenia.

Uważamy również, iż jakiegokolwiek zmiany w stawkach FTR nie mogą być wprowadzane, bez kompleksowej analizy i zmian takich jak:

- zmiany regulujące koszty tranzytu połączeń telekomunikacyjnych, dzisiaj stawka tranzytu to od 0,0003pln do 0,006pln netto, co stanowi ok 100-200% kosztów proponowanej nowej stawki FTR. Operatorzy tacy jak Orange Polska nie zgadzają się na dostęp do sieci innych PT poprzez dodanie opłaty tranzytowej.

- zmiany dot. umowy dot. przenoszenia numerów (NP), gdzie symetryczna opłata za gotowość do kierowania ruchu generuje tylko i wyłącznie koszty związane z obsługą rozliczeń (np. kompensaty), w związku, z czym powinna zostać zniesiona.

- zmian dot. ujednoczenia kosztów związanych z przeniesieniem numerów w procesie NP, ponieważ jedynie Orange Polska pobiera dzisiaj opłaty z tym związane.

- ustalenia zasad obowiązujących wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie budowania punktów styku. Należy narzucić stosowanie protokołu SIP (IP), oraz pozostawienie archaicznej technologii TDM/SS7, jako jedynie opcjonalnej. Dzisiaj praktycznie nie ma możliwości nabycia sprzętu do realizowania punktów styku TDM/SS7 w sensownych cenach, gdyż albo nie jest on produkowany albo pozostali na rynku producenci trzymają wysokie ceny, które to uniemożliwiają sensowny zwrot z inwestycji, a biorąc pod uwagę nową stawkę FTR praktycznie uśmiercają możliwość rozbudowy punktów styku.

Podsumowując, uznajemy propozycje decyzji regulujących stawki FTR w takiej wysokości i terminie, za szkodliwe dla całego rynku telekomunikacyjnego oraz niekorzystne dla nas, jako operatorów i jednocześnie będzie to w rzeczywistości szkodliwe dla abonentów/klientów usług telefonicznych. Sugerujemy odstąpienie Prezesa UKE od dokonywania regulacji w tym przedmiocie w taki sposób.

Z poważaniem,

Ireneusz Pawełek
Wiceprezes Zarządu

Marcin Kuczer
Wiceprezes Zarządu