

EKIG/14/06/2018

Warszawa, 29.06.2018

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9,  
01-211 Warszawa.

*Dotyczy: Stanowisko konsultacyjne dotyczące Konsultacji Prezesa UKE dot. projektów decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji*

### **stanowisko Krajowej Izby Gospodarki Cyfrowej**

Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej odpowiadając na prowadzone przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej konsultacje ws. projektów decyzji w zakresie stawki na rynku FTR, pragnie przedstawić stanowisko do opublikowanych regulacji.

1. 30 maja 2018 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje projektów decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazanych operatorów. Regulacja ta ma zapobiegać antykonkurencyjnemu zawyżaniu stawek za zakańczanie połączeń w sieci, w związku z czym powinna wprowadzać w zakresie FTR symetryczność na rynku.
2. Zgodnie z propozycją Prezesa UKE, argumentowaną wykonaniem Zalecenia Komisji Europejskiej z 2009 r.<sup>1</sup>, operatorzy telekomunikacyjni mają stosować za zakańczanie połączeń głosowych w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji operatora opłatę w wys. 0,32 gr/min. Jako podstawa poziomu stawki wskazywane jest wyliczenie w oparciu o model operatora efektywnego tj. model BU według metodologii PURE LRIC. W tym aspekcie pojawiają się jednak poważne wątpliwości co do wdrażania zalecenia KE z 2009 r., podczas gdy obecnie w czasie prac nad dyrektywą


<sup>1</sup> Zalecenia Komisji 2009/396/WE z dnia 7 maja 2009 r. w sprawie uregulowań dotyczących stawek za zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych i ruchomych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 124/67); <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32009H0396>

ustanawiającą Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej instytucje unijne proponują maksymalną stawkę FTR, czyli prawie dwukrotnie wyższą niż obecna propozycja UKE - 0.14 eurocentów/min. Niewzięcie pod uwagę aktualnego podejścia instytucji UE może narażać przedsiębiorców telekomunikacyjnych działających na rynku polskim na nierówność wobec ich odpowiedników z innych krajów UE, taka dysproporcja stawek może mieć negatywny wpływ na polski rynek telekomunikacyjny.

3. W ramach prowadzonych prac nad projektami decyzji, niepokojące jest nie tylko różnicowanie pozycji polskich przedsiębiorców wobec tych z innych krajów UE, ale również nierówne podejście Regulatora do samego rynku krajowego. Opublikowane projekty decyzji nie uwzględniają wszystkich podmiotów, które powinny zostać objęte symetryczną regulacją FTR – ograniczenie zakresu podmiotowego regulacji już samo w sobie jest wątpliwe, gdyż zaburza konkurencję na rynku.
4. Również zróżnicowanie terminu stosowania nowej stawki nie powinno mieć miejsca w tym przypadku, gdyż może umożliwić stosowanie wyższych stawek przez niektórych operatorów, w czasie gdy inna część rynku będzie zobligowana do dostosowania się do otrzymanej decyzji. Uważamy, że zaproponowany w projekcie decyzji sposób określania skuteczności stosowania nowej stawki - od dnia doręczenia niniejszej decyzji, jednak nie wcześniej niż od dnia, 1 stycznia 2019r - nie zapewni równości w traktowaniu podmiotów rynkowych. Dążeniem Regulatora powinno być nie tylko „wprowadzenia w tym samym czasie symetrycznych FTR dla jak największej liczby operatorów w Polsce”, ale takie ustalenie harmonogramu działania urzędu oraz określenia wykonalności decyzji, by obowiązek obejmował wszystkie podmioty w tym samym czasie.
5. Z perspektywy konieczności zapewnienia symetrii regulacji, zwraca również uwagę nierówne podejście Regulatora do operatorów – na jednego z nich nakładany ma być obowiązek kosztowego ustalenia dostępu do infrastruktury oraz przedstawienia oferty ramowej, pomimo że podejście w tych aspektach również powinno być uspołnione dla całego rynku. Takie podejście może generować wśród nieuczciwych operatorów fraudy w zakresie zawyżania i wypaczania własnych stawek, co nie będzie korzystne dla wszystkich działających uczciwie operatorów telekomunikacyjnych.
6. Brak spójności w zakresie zobowiązanych podmiotów i sposobów ich zobowiązania, jak i terminu stosowania nowej stawki, wprowadza asymetrię regulacyjną, co może być w konsekwencji podstawą fraudów na rynku telekomunikacyjnym.

W związku z powyższymi wątpliwościami, Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej wnosi o rozważenie przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej kształtu projektowanej regulacji i zaadresowanie powyżej podniesionych kwestii dążąc do zapewnienia warunków równej konkurencji, niedyskryminowania przedsiębiorców na polskim rynku i przeciwdziałania nieuczciwym praktykom wynikającym z niejednolitego podejścia regulacyjnego.

Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej  
**„DIGICOM”**  
Warszawa 00-665  
ul. Nowowiejska 15/19 lok. 334A

  
Jacek Czech  
Prezes Zarządu