

Warszawa, dnia 29 czerwca 2018 roku

Wersja jawna

**Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa**

dot. DHRT.SMP.6040.20.2018

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na informację o rozpoczęciu konsultacji dotyczących projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „Prezes UKE”) w sprawie ustalenia, że na rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń zgodnym z obszarem stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Intelligent Technologies S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej: „Intelligent Technologies” lub „Spółka”) nie występuje skuteczna konkurencja, wyznaczenia Intelligent Technologies jako przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zajmującego znaczącą pozycję na tym rynku i nałożenia na Intelligent Technologies obowiązków regulacyjnych poniżej przedstawiamy nasze stanowisko wobec projektu decyzji Prezesa UKE dla Intelligent Technologies w sprawie DHRT.SMP. 6040.20.2018 (dalej: „Projekt Decyzji”).

1. W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z motywem piątym Zalecenia Komisji z dnia 9 października 2014 r. w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji *ex ante* zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (2014/710/UE), dalej: „Zalecenie 2014”: „W przypadku analizy rynku przeprowadzanej zgodnie z art. 16 dyrektywy 2002/21/WE oceny rynku należy dokonać w ujęciu prognostycznym, biorąc za punkt wyjścia istniejące warunki rynkowe. W ramach analizy należy ocenić, czy w przyszłości na rynku będzie panowała konkurencja i czy jakkolwiek brak konkurencji ma charakter trwały, przy czym należy wziąć pod uwagę oczekiwane lub dające się przewidzieć zmiany na rynku”.

Intelligent Technologies S.A.

Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa | Tel. 22 379 8888 | Fax 22 379 8899 | kontakt@itsa.pl | IntelligentTechnologies.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000187832, kapitał zakładowy 1 234 567,00 zł. pokryty w całości, NIP: 108-00-00-059, Regon: 015619104

2. Mając na uwadze powyższe wskazać należy, że **wyznaczenie Intelligent Technologies jako przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji na rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Intelligent Technologies (sieci telefonicznej w stałej lokalizacji) jest zdaniem Intelligent Technologies jak najbardziej błędną decyzją.** Ze względu na małą skalę przedsiębiorstwa Intelligent Technologies, zakańczanie połączeń w sieci Intelligent Technologies przez innych przedsiębiorców telekomunikacyjnych (dalej: „PT”) odbywa się w większości poprzez tranzyt przez sieć Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „OPL”). **Tym samym pozycję znaczącą, a wręcz dominującą w odniesieniu do zakańczania połączeń w sieci Intelligent Technologies na rynku międzyoperatorskim posiada OPL.**

Stawka OPL za zakańczanie połączeń w sieci Intelligent Technologies dla innych PT w drugiej połowie 2018 roku wynosi w okresach taryfikacyjnych: w O1 – 0,0273 PLN netto, w O2 – 0,0205 PLN netto w O3 – 0,0137 PLN plus w każdym okresie **dotatkowa opłata za usługę tranzytu przez sieć OPL**, a więc **więcej niż najwyższa stosowana przez Intelligent Technologies stawka wobec PT z którymi Intelligent Technologies posiada bezpośrednie punkty styku sieci.** Ww. punkty styku sieci służą przede wszystkim do zakańczania połączeń w sieciach innych PT, zaś PT z którymi Intelligent Technologies posiada bezpośrednie punkty styku sieci mają niewielkie wolumeny ruchu zakańczane w sieci Intelligent Technologies. Udział OPL w rynku zakańczania połączeń w sieci Intelligent Technologies na rynku międzyoperatorskim kształtuje się obecnie na poziomie

Tajemnica przedsiębiorstwa Intelligent Technologies

3. W ocenie Intelligent Technologies opłata za zakańczanie połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Intelligent Technologies wskazana w Projekcie Decyzji w wysokości 0,32 gr/min (dalej także: „Stawka FTR”) w ocenie Intelligent Technologies wyliczona została w błędny i dyskryminujący Intelligent Technologies sposób. Dokonując wyliczenia Prezes UKE nie uwzględnił ciężących na nim a wynikających z przepisów prawa obowiązków w szczególności **nie uwzględnił konieczności uwzględnienia przy regulowaniu rynku kosztów ponoszonych przez Intelligent Technologies w związku z budową, utrzymaniem i rozwojem sieci stacjonarnej.** Uzasadniania wyliczenia Stawki FTR dokonano natomiast w sposób niezrozumiały dla Intelligent Technologies, który nie jest możliwy to transparentnej weryfikacji. Z analizy akt prowadzonej wobec Intelligent Technologies sprawy administracyjnej oraz ogłoszenia o prowadzonych przez Prezesa UKE publicznych konsultacjach projektów decyzji dla innych PT wynika, że **obliczenia Stawki FTR dokonano z wykorzystaniem wersji modelu bu-Iric 2017 która jest niejawną i niedostępną dla Intelligent**

Technologies na etapie weryfikacji Projektu Decyzji i zajmowania stanowiska w ramach prowadzonych konsultacji.

4. Zgodnie z Zaleceniem MTR i FTR, na co Prezes UKE wskazuje w Projekcie Decyzji, dokonując analizy i wydając stosowne rozstrzygnięcie Prezes UKE powinien zadbać aby „w modelu BU uwzględnione zostały założenia oraz składniki kosztowe projektowanej sieci, które **wynikają z rzeczywistych kosztów ponoszonych przez operatorów w związku z budową i rozwojem ich sieci stacjonarnych**”.

Tajemnica przedsiębiorstwa Intelligent Technologies

Powyższe jednoznacznie wskazuje, że zaproponowana przez Prezesa UKE w Projekcie Decyzji stawka FTR dla Intelligent Technologies nie ma racjonalnego uzasadnienia m.in. z uwagi na koszty jakie ponosi Intelligent Technologies, które to koszty Prezes UKE, zgodnie z regulacjami Zalecenia MTR i FTR oraz Zalecenia 2014 powinien wziąć pod uwagę.

5. W Projekcie Decyzji (str. 29) wskazano, że: „*Podkreślenia wymaga, iż w modelu BU zostały wymiarowane tylko te elementy sieci, które uczestniczą w świadczeniu hurtowej usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji. Zatem, spośród kosztów związanych z ruchem do kosztów przyrostowych przypisano tylko te koszty, które można pominąć przy rezygnacji ze świadczenia usługi hurtowego zakańczania połączeń głosowych*”. Zastanawiające jest dla Intelligent Technologies czy Prezes UKE w wyliczeniu stawki FTR bierze pod uwagę panujące na rynku zależności pomiędzy poszczególnymi PT (do czego jest zobligowany zgodnie z Zaleceniem 2014) w tym m.in. konieczność korzystania przez przedsiębiorców z usług tranzytu a także spełniania wymogów technicznych oczekiwanych przez jednych PT wobec innych PT np. w zakresie technicznych możliwości połączenia sieci i kosztów z tym związanych. Przykładowo obowiązującym przez OPL systemem sygnalizacji do obsługi ruchu pomiędzy centralami Intelligent Technologies i OPL jest system sygnalizacji SS7, którego stosowania wymusza od Intelligent Technologies OPL. OPL odmawia Intelligent Technologies i innym PT migracji połączenia sieci na tańszy w utrzymaniu i bardziej elastyczny protokół SIP, m.in. **broniąc się koniecznością stosowania ofert ramowych zatwierdzonych uprzednio przez Prezesa UKE. Prawdziwą zaś intencją OPL jest zachowanie dominującej pozycji na rynku zakańczania połączeń wraz z nieregulowaną opłatą za tranzyt do małych PT takich jak Intelligent Technologies, a co za tym idzie zachowania dotychczasowych zysków z tranzytu, które to uwzględniając proponowane w Projekcie Decyzji Stawkę FTR są nawet ponad trzykrotnie wyższe niż samo zakończenie połączenia w sieci małego PT.**

W naszej ocenie niedopuszczalne jest doprowadzanie do sytuacji w której bardziej opłacalnym jest tranzytowanie połączeń niż ich zakańczanie, sankcjonowane wymuszeniami w zakresie konieczności stosowania określonych rozwiązań technologicznych.

Dodatkowo podkreślamy, że wymuszenie stosowania sygnalizacji SS7 generuje istotne koszty, które powinny być brane pod uwagę przy wyliczaniu Stawki FTR. Zauważyć należy, że każda konfiguracja połączenia sieci sygnalizacyjnych SS7, dopuszczalne obciążenie łącza sygnalizacyjnego, sposób rozbudowy łącza sygnalizacyjnych OPL, sposób obsługi ruchu sygnalizacyjnego oraz optymalizacja sygnalizacyjnych punktów styku sieci muszą być uzgadniane z OPL w zależności od budowy sieci PT przyłączanego do Sieci OPL i świadczonych przez niego usług co również generuje dodatkowe koszty po stronie Intelligent Technologies. W poprzedniej części pisma wykazaliśmy, że planowana do wprowadzenia Stawka FTR jest kompletnie nieadekwatna z punktu widzenia ponoszonych przez Intelligent Technologies kosztów.

6. W ocenie Intelligent Technologies Prezes UKE, wydając decyzję w sprawie powinien brać pod uwagę, aby ustalane opłaty w tym Stawka FTR zapewniły PT zwrot poniesionych przez PT kosztów m.in. w związku z budową i rozwojem ich sieci stacjonarnych w szczególności brać pod uwagę cele określone w art. 8 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa) (Dz.Urz. UE L 108 z 24.04.2002, str. 33, z późn. zm.) oraz ich wpływ na plan biznesowy tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w szczególności na realizowane przez niego inwestycje dotyczące sieci telekomunikacyjnych.

Tajemnica przedsiębiorstwa Intelligent Technologies

7. Podkreślenia wymaga fakt, że w ocenie Intelligent Technologies jedynym operatorem, w interesie którego zasadne jest zmniejszenie obowiązujących w sieci Intelligent Technologies stawek FTR jest OPL. Tym samym oczywistym jest, iż wśród wszystkich operatorów zakańczających połączenia w sieci Intelligent Technologies wyłącznie w interesie OPL leży obniżenie przychodów Intelligent Technologies, a tym samym obniżenie kosztów własnych OPL. Ze względu na dominującą pozycję rynkową OPL większość połączeń zakańczanych w sieci Intelligent Technologies pochodzi właśnie z sieci OPL. Podkreślenia wymaga natomiast fakt, że **w odniesieniu do kosztów usługi tranzytu jakkolwiek zmiana stawek za zakańczanie połączeń w sieci Intelligent Technologies jest dla OPL całkowicie neutralna.** Nawet przy niższych przychodach Intelligent Technologies OPL uzyskuje taki sam zysk (stała stawka za tranzyt).

Tajemnica przedsiębiorstwa Intelligent Technologies

Pogorszenie sytuacji Intelligent Technologies będzie skrajnie niekorzystne, a wręcz może spowodować naruszenie płynności sytuacji finansowej Intelligent Technologies. Niezrozumiałym jest więc dla Intelligent Technologies, że założeniem Projektu Decyzji jest obniżenie przychodów Intelligent Technologies.

Stanowisko zajęte zatem przez Prezesa UKE w Projekcie Decyzji będzie rażąco godzić w interes ekonomiczny Intelligent Technologie, jak również w znacznym stopniu przyczyni się do zahamowania rozwoju Spółki, co za tym idzie może spowodować obniżenie konkurencyjności świadczonych usług na rzecz dotychczasowych, jak również nowych potencjalnych abonentów. Projekt z całą pewnością spowoduje wystąpienie OPL o zmianę Umowy tj. o obniżenie stawek za zakańczanie połączeń w sieci Intelligent Technologies, które to aktualnie wynoszą 78,96% opłaty którą ponosi Intelligent Technologies za zakańczanie połączeń strefowych w sieciach stacjonarnych. Asymetria ta wynika z kosztów usługi tranzytu które Intelligent Technologies jest zmuszona ponosić. Zaznaczyć należy, że po wdrożeniu Stawki FTR asymetria ta wyniesie 34,04 % co oznacza, że Intelligent Technologies za zakończenia połączeń w innych sieciach stacjonarnych będzie ponosiła 3 krotnie wyższe opłaty niż ta którą otrzyma za zakończenia połączenia we własnej sieci.

Tajemnica przedsiębiorstwa Intelligent Technologies

9. Podkreślić dodatkowo należy, że Intelligent Technologies w systematycznie przygotowywanych swojemu kredytodawcy wiążących planach biznesowych oraz założeniach inwestycyjnych na kolejne lata nie brała po uwagę tak drastycznego obniżenia stawki FTR. W związku z powyższym, założenia o których mowa w Projekcie Decyzji negatywnie odbiją się na inwestycjach Intelligent Technologies, co za tym idzie na jej rozwoju. W przeciwieństwie do wielu PT którzy nie budują nowej infrastruktury i których inwestycje stanowią niewielką część w stosunku do istniejącej już infrastruktury OPL (LLU, WLR, BSA etc.), Intelligent Technologies w prowadzonej przez siebie działalności inwestuje we własną sieć i nie posiada żadnej umowy z OPL na usługi LLU, WLR czy BSA. Nie oznacza to niewykorzystywania infrastruktury OPL w zakresie łączy dzierżawionych i dzierżawy kanalizacji, jednakże Intelligent Technologies czyni wszelkie starania w celu budowy zupełnie nowej infrastruktury. Intelligent Technologies regularnie inwestuje w rozwój swojej sieci konsumując jednocześnie na bieżąco osiągnęte zyski. Kilka kilometrów nowej sieci rocznie na terenie Warszawy budowanej przez Intelligent Technologies pokrywa się z siecią innych operatorów. Dlatego też w całej historii Intelligent Technologies nigdy nie mieliśmy wyłączności na infrastrukturę, oznacza to, że w miejscach w których istnieje sieć Intelligent

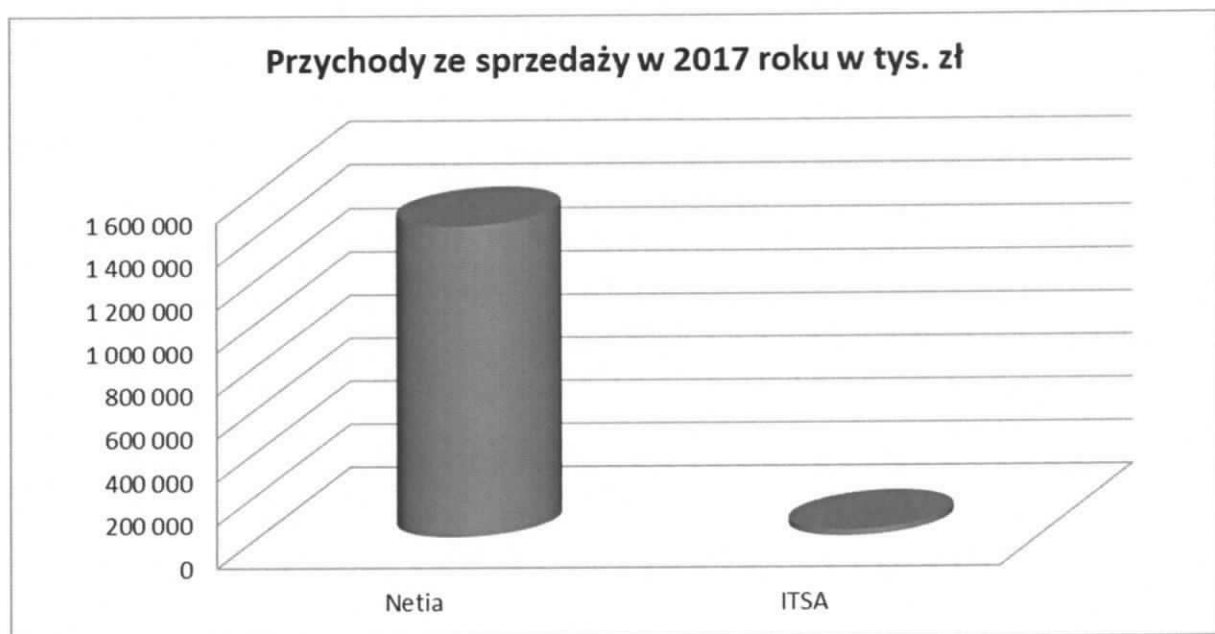
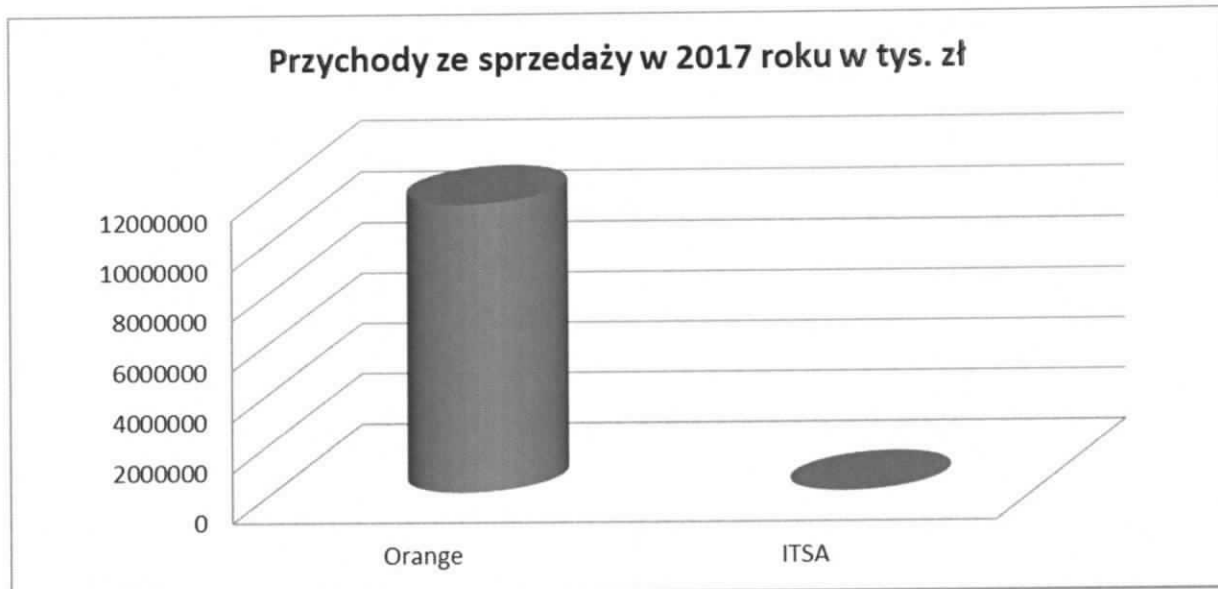
Technologies abonenci mają wybór operatora – co wskazuje, że Intelligent Technologies zmuszona jest prowadzić działalność w warunkach bardzo wysokiej konkurencji. W niewielu przypadkach w lokalizacjach, w których została wybudowana sieć Intelligent Technologies mamy większy niż 35% udział w rynku w danej lokalizacji tj. w budynku. Nawet w takich wypadkach udział Intelligent Technologies w wydatkach abonenta jest znacząco niższy niż w przypadku wydatków abonenta z tytułu korzystania z usług operatorów komórkowych.

10. Nie tylko plany inwestycyjne i współpraca z kredytodawcą i akcjonariuszami wpływa na zajęcie przez Intelligent Technologies negatywnego stanowiska co do Projektu Decyzji. Zaznaczyć należy, że Intelligent Technologies jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, udzielającym swoim abonentom rabatu za zakańczanie połączeń przychodzących na przyznane im numery do sieci Intelligent Technologies. Dotyczy to również numerów przeniesionych przez abonentów Intelligent Technologies od innych PT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ta unikalna strategia marketingowa oraz wysokość udzielanych rabatów, oparta jest o aktualnie obowiązującą umowę pomiędzy OPL i Intelligent Technologies. Mając na uwadze fakt, że ww. rabaty są procentowym lub kwotowym udziałem w przychodach Intelligent Technologies z tytułu zakańczania połączeń w sieci Intelligent Technologies, zmniejszenie stawek w znacznym stopniu obniży konkurencyjność Intelligent Technologies na rynku. Zmniejszenie stawek spowoduje bowiem wzrost opłat za usługi telekomunikacyjne, poprzez konieczność zmiany dotychczasowej, pomyślanej strategii marketingowej i automatyczne zmniejszenie wysokości udzielanych abonentom rabatów za połączenia zakańczane w sieci Intelligent Technologies. W skrajnym przypadku umowy długoterminowej z klientem, gdzie Intelligent Technologies udziela rabatu w wysokości 1 grosza za każdą minutę połączenia przychodzącego a sama będzie miała przychód w wysokości 0,32 gr/min w oczywisty sposób Intelligent Technologies będzie miała ujemną marżę na interkonekcie.
11. Równocześnie Intelligent Technologies zszokowana jest sytuacją, w której to Projekt Decyzji zakłada zmniejszenie wysokości stawek dla Intelligent Technologies do Stawki FTR podczas gdy innym, także dużo większym od Intelligent Technologies PT w tym samym czasie „pozostawiane” są stawki, których projekt chce pozbawić Intelligent Technologies. **Zaznaczyć w tym miejscu należy dyskryminację w działaniach Prezesa UKE, który spośród PT wpisanych do RPT do regulacji i zobligowania do stosowania stawki FTR wybrał tylko 1,3 % z tych PT i to w niewyjaśniony sposób (w oparciu o nieznane kryteria). Z analizy RPT wynika, że spośród regulacji wyłączono ok 5600 przedsiębiorców którzy są wpisani do RPT! Niepokojące jest dla Intelligent**

Technologies jakie mogą być w przyszłości konsekwencje rozliczeń z tymi PT, mając na uwadze ich ww. skalę, w sytuacji gdy zachowają oni swoje dotychczasowe stawki.

W ocenie Intelligent Technologies aby nie dyskryminować Intelligent Technologies Prezes UKE wydając decyzje w ramach regulacji rynku zakańczania połączeń stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej powinien zadbać aby każdy PT posiadający chociażby jedną linię telefoniczną miał znaczącą pozycję na rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej (sieci telefonicznej w stałej lokalizacji). W praktyce zatem na każdego PT, któremu został przyznany jakikolwiek zakres numeracji przez Prezesa UKE powinny zostać z góry nałożone obowiązki regulacyjne – jednakże według naszej najlepszej wiedzy taka sytuacja nie ma miejsca.

12. Mając powyższe na uwadze oraz biorąc pod uwagę mikroskalę Intelligent Technologies, a więc stopień osiąganych przychodów z prowadzonej działalności telekomunikacyjnej, Intelligent Technologies sprzeciwia się wydaniu planowanego projektu. Intelligent Technologies jest niewielkim operatorem telekomunikacyjnym osiągającym roczne przychody w wysokości 27 mln złotych (dane za 2017 rok). Dla porównania poniżej przedstawiamy graficzne zestawienie przychodów Intelligent Technologies z OPL i z Netia S.A.



Intelligent Technologies S.A.

Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa | Tel. 22 379 8888 | Fax 22 379 8899 | kontakt@itsa.pl | IntelligentTechnologies.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000187832, kapitał zakładowy 1 234 567,00 zł. pokryty w całości, NIP: 108-00-00-059, Regon: 015619104

13. Reasumując przytoczoną powyżej argumentację wskazujemy, że Intelligent Technologies, nie zgadza się z wprowadzeniem w życie Projektu Decyzji. W ocenie Intelligent Technologies przed regulowaniem stawek FTR konieczne jest uprzednie uregulowanie przez Prezesa UKE:

- 1) świadczenia usługi tranzytu połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej OPL dostosowując zasady świadczenia tej usługi do planowanych regulacji stawek FTR,
- 2) panujących na rynku zależności technologicznych pomiędzy poszczególnymi PT a OPL w tym m.in. wyeliminowanie konieczności spełniania przez PT wymogów technicznych oczekiwanych przez OPL np. w zakresie technicznych możliwości połączenia sieci i kosztów z tym związanych,

ponieważ ma to realny wpływ na koszty ponoszone przez PT w związku z budową, utrzymaniem i rozwojem sieci stacjonarnej a także na kondycję finansową PT a zatem całościowo na stan stacjonarnego rynku telekomunikacyjnego.

Brak uregulowania powyższych obszarów przy jednoczesnym wprowadzeniu przez Prezesa UKE obowiązku stosowania Stawki FTR jest w ocenie Intelligent Technologies faworyzowaniem OPL jako uczestnika rynku i jednocześnie regulacją mogącą wyeliminować całkowicie część podmiotów z rynku z uwagi na brak możliwości optymalnego prowadzenia działalności.

14. Z ostrożności, w sytuacji gdyby Prezes UKE nie przejął wyżej wskazanej przez Intelligent Technologies argumentacji wskazujemy, że niezwykle krzywdzące dla Intelligent Technologies i naruszające zasadę równego traktowania operatorów jest nałożenie na Intelligent Technologies obowiązków regulacyjnych, o których mowa w Projekcie Decyzji tj.:

1. obowiązku o którym mowa w art. 34 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, polegającego na uwzględnianiu uzasadnionych wniosków PT o zapewnienie im dostępu telekomunikacyjnego, w tym użytkowania elementów sieci oraz udogodnień towarzyszących, w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora, poprzez:

- a) zapewnienie elementów sieci telekomunikacyjnej niezbędnych do korzystania z usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora,
- b) przyznawanie dostępu do interfejsów, protokołów lub innych kluczowych technologii niezbędnych dla interoperacyjności usług,



- c) zapewnienie infrastruktury telekomunikacyjnej, kolokacji oraz innych form wspólnego korzystania z budynków niezbędnych do korzystania z usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora,
- d) zapewnienie funkcji sieci niezbędnych do zapewnienia pełnej interoperacyjności usług,
- e) zapewnienie połączenia sieci lub urządzeń telekomunikacyjnych oraz udogodnień z nimi związanych niezbędnych dla korzystania z usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora,
- f) prowadzenie w dobrej wierze negocjacji w sprawie dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora oraz utrzymywanie uprzednio ustanowionego dostępu telekomunikacyjnego w tym zakresie;

2. obowiązku, o którym mowa w art. 36 ustawy Prawo telekomunikacyjne, polegającego na równym traktowaniu przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu telekomunikacyjnego w celu świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora, przez oferowanie jednakowych warunków w porównywalnych okolicznościach, a także oferowanie usług oraz udostępnianie informacji na warunkach nie gorszych od stosowanych w ramach własnego przedsiębiorstwa lub w stosunkach z podmiotami zależnymi;

3. obowiązku, o którym mowa w art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, polegającego na ogłaszaniu informacji w sprawach zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora, dotyczących specyfikacji technicznych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, charakterystyki sieci, zasad i warunków świadczenia usług oraz korzystania z sieci, a także opłat, przy czym:

- zakres ogłaszanych informacji obejmuje wszystkie informacje dotyczące specyfikacji technicznych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, charakterystyki sieci, zasad i warunków świadczenia usług oraz korzystania z sieci, a także opłat, niezbędne do przygotowania przez zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych wniosku w sprawie zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Operatora,
- publikacja wskazanych powyżej informacji nastąpi w formie elektronicznej na oficjalnej stronie internetowej (www) Operatora,
- wskazane powyżej informacje należy ogłosić niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia decyzji, a w przypadku zmiany zakresu

bądź treści publikowanej informacji należy ją ogłosić niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 1 tygodnia od wprowadzonej zmiany.

15. Jednocześnie Intelligent Technologies wskazuje, że nie zdarzyło się, aby Intelligent Technologies odmówiła dostępu do sieci Intelligent Technologies celem zakańczania w niej połączeń jakimkolwiek PT lub zaproponowała stawki wyższe, aniżeli stawki proponowane przez OPL za zakańczanie połączeń w sieci Intelligent Technologies. Mając na uwadze status OPL, o którym mowa w uprzedniej części pisma wręcz w interesie Intelligent Technologies jest podpisywanie umów w zakresie zakańczania połączeń w sieci Intelligent Technologies z innymi PT według niższych stawek aniżeli stawki proponowane przez OPL (z uwzględnieniem opłaty za tranzyt OPL). Niestety ze względu na fakt, iż Intelligent Technologies jest niewielkim operatorem telekomunikacyjnym do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden taki wniosek od PT.

PIOTR BURZYŃSKI

Prezes Zarządu
Intelligent Technologies S.A.

ADAM WDOWIAK

Członek Zarządu
Intelligent Technologies S.A.