



**Wsz.P. Prezes  
Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa**

nr ref. DHRT.SMP:6040.28.2018.

**Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji  
w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń  
w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji Lovo S.A.**

W związku z ogłoszeniem przez Prezesa UKE konsultacji dla rynków FTR, przedstawiamy nasze stanowisko w sprawie.

W pierwszym rzędzie pozwalamy sobie wskazać, że projekt decyzji jest szkodliwy dla nas, jako usługobiorcy określonych usług telekomunikacyjnych (jednocześnie abonenta oraz operatora posiadającego swoich użytkowników końcowych) oraz dla całego lokalnego rynku. Ustalenie stawek maksymalnych FTR dla podmiotów z przedstawionej przez Prezesa UKE listy, z całą pewnością wpłynie na ceny usług tych operatorów; będą oni bowiem rekompensowali w/w brak zysku poprzez nakładanie na swoich kontrahentów innych opłat. Może także dojść do sytuacji, gdzie operator zaprzestanie świadczenia usług telefonicznych w ogóle, z uwagi na ich nieopłacalność. Takie zdarzenie może sprawić, że niektórzy abonenci zostaną faktycznie pozbawieni łączności, gdyż usługi dla nich były realizowane przez w/w regulowanego operatora. W każdym wypadku jako kontrahent takiego operatora, zostaniemy pozbawieni wyboru dostawcy usług.

Sam fakt ustalania stawek FTR także uznajemy za nieuzasadniony, gdyż na rynku telekomunikacyjnym już w tym momencie panuje odpowiednia konkurencja, zapewniająca pełne uszanowanie praw abonentów. Gdyby stawki stosowane przez danego operatora były zbyt wysokie w stosunku do rynkowych, w oczywisty sposób wpłynęłoby to na zmniejszenie ilości kontrahentów tego operatora. Odpowiedni poziom cen wymusza zatem normalna, uczciwa konkurencja na rynku.

Znacząca (lub nawet przeważająca) część przychodów związanych z usługami

transmisji głosu w publicznych sieciach telekomunikacyjnych pochodzi z zakańczania połączeń. Blisko dziesięciokrotne zmniejszenie tej stawki (czyli blisko dziesięciokrotne zmniejszenie przychodów przedsiębiorców) spowoduje konieczność poszukiwania tej utraconej części dochodów w kieszeniach abonentów i partnerów. Albo zaprzestanie świadczenia usług. Oba te wyjścia w efekcie ugodzą w użytkowników końcowych.

Lista operatorów, wobec których Prezes UKE ma zamiar zastosować obowiązki regulacyjne, stanowi niewielką część wszystkich operatorów w kraju. Tym samym, duża część przedsiębiorców telekomunikacyjnych nie będzie objęta obowiązkami regulacyjnymi, co wpłynie pozytywnie na ich konkurencyjność kosztem w/w operatorów regulowanych. W ten sposób Prezes UKE prowadzi faktycznie do zachwiania uczciwej konkurencji na rynku, nakładając na część operatorów obowiązki, które zmniejszą faktycznie ich możliwości działania.

Podsumowując, uznajemy propozycje decyzji regulujących stawki FTR w takiej wysokości i terminie, za szkodliwe dla całego rynku telekomunikacyjnego oraz niekorzystne dla nas jako jednocześnie operatorów ale i abonentów usług telefonicznych i sugerujemy odstąpienie Prezesa UKE od dokonywania regulacji w tym przedmiocie w taki sposób.

Tarnów 26 czerwca 2018r.

*Z wyrazami szacunku*

**INFO-NET** M. J. KAMAR  
dyrektor

*Piotr M. Kamar*