

Warszawa, 27.06.2018 r.

**Marcin Cichy**  
**Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

*Dot.: stanowiska Związku Pracodawców Business Centre Club w ramach konsultacji projektów siedemdziesięciu pięciu decyzji Prezesa UKE w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji*

Szanowny Panie Prezesie,

Business Centre Club działający na rzecz obrony interesów polskich przedsiębiorców, rozwoju gospodarki wolnorynkowej, tworzenia dobrego prawa, w niniejszym stanowisku, pragnie wskazać kilka istotnych wątpliwości nasuwających się w związku z projektowanymi przez Prezesa UKE decyzjami regulacyjnymi w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji (tzw. konsultacje rynków FTR).

Kwestia stawki FTR będącej opłatą, jaką pobiera jeden operator, do którego sieci zostało wykonane połączenie od operatora innej sieci (z której połączenie zostało zapoczątkowane) jest ważnym elementem gwarantującym prawidłową konkurencję na rynku telekomunikacyjnym, o ile jest ona ustalona we właściwy sposób oraz na odpowiednim poziomie.

Problemy, które dostrzegamy to:

1. Zdecydowanie niższe stawki ustalane w decyzjach dla krajowych przedsiębiorców względem planowanych na poziomie EU;
2. Objęcie regulacjami nowych stawek jedynie części podmiotów działających na rynku, tj. tylko wybranych przez Prezesa UKE 75 podmiotów, co prowadzi do asymetrii cen hurtowych na całym rynku telekomunikacyjnym;
3. Asymetria rozliczeń między operatorami, która wynika z decyzji organu regulacyjnego może negatywnie wpłynąć na liczbę nadużyć występujących na rynku telekomunikacyjnym;
4. Brak ścisłej harmonizacji terminu wejścia obowiązkowego poziomu stawki dla wszystkich podmiotów rynkowych.

Zdaniem ZP BCC powyższe elementy powinny być uwzględnione w finalnych decyzjach wydanych przez Prezesa UKE w przedmiotowej sprawie.

**Ad. 1 Niższe stawki ustalane dla krajowych przedsiębiorców względem planowanych na poziomie EU**

Proponowana w projektach decyzji UKE stawka na poziomie 0,32 gr/min jest znacząco niższa od stawki, którą Komisja Europejska zarekomendowała chociażby w trakcie prac nad Europejskim Kodeksem Łączności Elektronicznej, która wynosi 0.14 €cents/min. Konsultowana stawka krajowa jest więc blisko dwukrotnie niższa od stawki rekomendowanej na poziomie UE (stawka dla rynku polskiego to ok. 0.075 €cents/min.).

Taka dysproporcja negatywnie odbije się na polskiej gospodarce. Dlatego też postulujemy, aby regulacje na rynku polskim, poprzez decyzje organu regulacyjnego, nie wprowadzały gorszych warunków niż przewidziane są na szczeblu europejskim.

**Ad. 2 Objęcie regulacjami nowych stawek jedynie części podmiotów działających na rynku, tj. wybranych przez Prezesa UKE 75 podmiotów, co prowadzi do asymetrii cen hurtowych na całym rynku telekomunikacyjnym;**

Proponowana przez Prezesa UKE regulacja rynku nie powinna dyskryminować wybranych podmiotów telekomunikacyjnych, nie tylko w ujęciu europejskim, co wskazywano powyżej, ale również w ujęciu krajowym. Dlatego też kluczowe jest, aby stawki były symetryczne i obejmowały wszystkie podmioty działające na rynku. Niedopuszczalne jest, aby jedne podmioty były regulowane cenami obowiązkowymi, a inne świadczące dokładnie te same usługi już nie.

**Ad. 3 Asymetria rozliczeń między operatorami, która wynika z decyzji organu regulacyjnego może negatywnie wpłynąć na liczbę nadużyć występujących na rynku telekomunikacyjnym;**

Taka dyskryminacja, znajdująca źródło w decyzjach organu regulacyjnego powoduje również nasilenie zjawiska nielegalnego wykorzystywania rozliczeń (tzw. fraudów) spowodowanych asymetrią. Regulacja rynku nie może przecież tworzyć sprzyjających warunków dla nieuczciwych działań. Ponadto warto wspomnieć deklarację Prezesa UKE o konieczności identyfikacji i zwalczania nadużyć telekomunikacyjnych we współpracy międzyoperatorskiej, do czego sam się zobowiązał określając Strategiczne kierunki działań Prezesa UKE na lata 2017-2021.

**Ad. 4 Brak ścisłej harmonizacji terminu wejścia obowiązkowego poziomu stawki dla wszystkich podmiotów rynkowych.**

Istotne jest również objęcie wszystkich regulowanych podmiotów, tym samym terminem obowiązywania nowych stawek. Obecne zapisy znajdujące się w projektach mówiące o „**stosowaniu, od dnia doręczenia niniejszej decyzji, jednak nie wcześniej niż od dnia, 1 stycznia 2019 r.**” w praktyce spowodują, różnice wynikające ze skutecznego doręczenia i prawdopodobnie będą mogły być liczone w tygodniach.

Z wyrazami szacunku,



Marek Goliszewski  
Prezes Zarządu ZP BCC

---

Związek Pracodawców Business Centre Club (ZP BCC) działa na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991r. o organizacjach pracodawców. Zgodnie z art. 5 jego zadaniem jest ochrona praw i reprezentowanie interesów zrzeszonych członków wobec związków zawodowych, organów władzy i administracji rządowej oraz organów samorządu terytorialnego. Na podstawie art. 16 i art. 16 (2) wskazanej ustawy, ZP BCC ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie praw i interesów związków pracodawców oraz ma prawo występowania z wnioskami o wydanie lub zmianę ustawy albo innego aktu prawnego. Organ państwowy jest obowiązany, w terminie 30 dni, przedstawić organizacji pracodawców swoje stanowisko lub uzasadnić stanowisko negatywne. ZP BCC, jako członek Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego jest łącznikiem między podejmującymi decyzje instytucjami europejskimi a obywatelami Polski.