

Kraków, dnia 27 grudnia 2017 r.

Prezes

Urzędu Komunikacji

Elektronicznej

ul. Kasprzaka 18/20

01-211 Warszawa

nr sprawy: DHRT.WWM.6171.244.2016

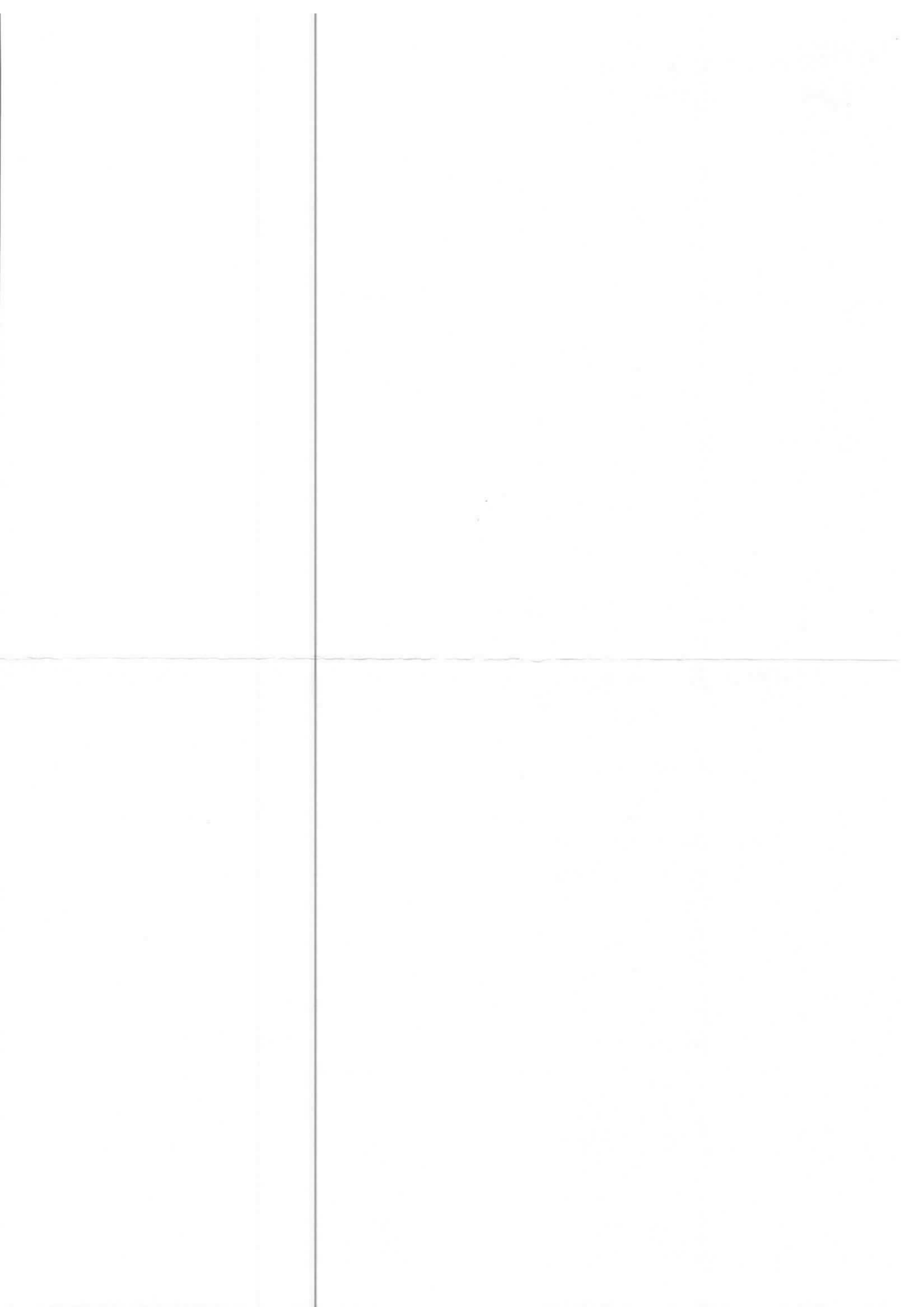
Pismo w sprawie konsultacji projektu decyzji

Działając imieniem mojego mocodawcy – Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mieczykowej 2 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 18 20 22 24 26 28 30 (dalej Wspólnota), pełnomocnictwo w aktach sprawy, w związku z zawiadomieniem o rozpoczęciu konsultacji projektu decyzji, niniejszym Wspólnota przedstawia uwagi dotyczące przedmiotowego projektu.

W ocenie Wspólnoty, co było już wskazywane we wcześniejszych pismach, koniecznym jest by w decyzji jednoznacznie określić, iż przeprowadzanie instalacji dopuszczalne jest wyłącznie w ten sposób że okablowanie i inne urządzenia wprowadzone zostaną w tynk w szachty na klatkach schodowych a po zakończeniu prac klatki schodowe przywrócone zostaną do stanu pierwotnego.

Wspólnota wskazuje, że wydanie decyzji wyłącznie z przedmiotowym obwarowaniem spełnia dyspozycję art. 22 ust. 1 wskazującego, że „Prezes UKE wydaje decyzję w sprawie dostępu do infrastruktury technicznej (...) biorąc pod uwagę w szczególności konieczność zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu”.


Jeżeli więc dotychczasowa infrastruktura telekomunikacyjna jest



zainstalowane w ten sposób, że kable są ukryte wewnątrz ścian pod tynkiem, to oczywistą dyskryminacją w stosunku do przedsiębiorców, którzy już dokonali nakładów finansowych w celu doprowadzenia infrastruktury w sposób nieszcpecący budynków (infrastruktura ukryta pod tynkiem na klatkach schodowych) było by wydanie decyzji w proponowanym kształcie.

Ponadto należy wskazać, że pozostawienie dowolności w sposobie kształtowania sposobu instalacji infrastruktury wnioskodawcy jest całkowicie nieproporcjonalne do spodziewanych korzyści. W tym miejscu należy zauważyć, że zastrzeżone w projekcie decyzji obwarowanie konieczności skonsultowania ze Wspólnotą projektu przeprowadzenia sieci jest w gruncie, rzeczy wyłącznie iluzorycznym zabezpieczeniem interesów Wspólnoty ze względu na fakt, iż Orange Polska S.A może całkowicie zlekceważyć opinię Wspólnoty, której nie pozostawiono żadnej realnej możliwości ochrony przed jednostronnym kształtowaniem projektu prac.

W związku z powyższym wnoszę o zmianę projektu przedmiotowej decyzji w taki sposób, iż zostanie w niej jednoznacznie wskazane, że Orange Polska S.A. jest upoważniona do dokonania instalacji na klatkach schodowych wyłącznie w ścianach budynku oraz zmianę trybu uzgodnienia z Wspólnotą projektu prac w taki sposób by Wspólnota miała możliwość rzeczywistego wpływu na kształt projektu.

radca prawny

Krzysztof Góralczyk