Burmistrz Błonia
Wydział Dróg i Mostów

ul. Rynek 6
05-870 Błonie

tel. 22 725-30-04
fax. 22 725-30-67

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Dotyczy: projektu decyzji DR.WIT.6174.10.2025 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej opublikowanego do konsultacji publicznych w dniu 10 lipca 2026 r. w sprawie zapewnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu E-nernet Sp. z o.o., dostępu do infrastruktury technicznej Gminy Błonie.

W związku z opublikowaniem projektu decyzji DR.WIT.6174.10.2025 Prezesa Urzędu Komunikacji elektronicznej, w sprawie zapewnienia E-nernet Sp. z. o. o dostępu do infrastruktury technicznej Gminy Błonie w postaci 17 słupów oświetleniowych, położonych w gminie Błonie, przy ulicy Łąki na dz. nr ew. 297/2, 314/2, 314/6, 323/2, 43/6 oraz 326/2 w celu realizacji szybkiej sieci telekomunikacyjnej, na warunkach określonych w przedłożonym projekcie umowy, Gmina Błonie przedstawia następujące uwagi.

Gmina Błonie podtrzymuje w całości stanowisko wyrażone w toku całego postępowania administracyjnego wyrażone w decyzji, pismach oraz wyjaśnieniach.

W ocenie Gminy Błonie projekt opublikowanej decyzji nie uwzględnia w sposób wyczerpujący wszystkich okoliczności mający znaczenie dla rozstrzygnięcia sporu. Przedstawione w uzasadnieniu argumenty nie spełniają wszystkich przesłanek do wydania decyzji zastępującej zgodę właściciela infrastruktury technicznej.

Projekt decyzji opiera się na wykładni art. 19 ust. 4 pkt 5 o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Nie wyjaśnia jednak w sposób wystarczający, dlaczego w niniejszej sprawie zostały spełnione wszystkie ustawowe przesłanki uzasadniające zastąpienie zgody właściciela decyzją administracyjną. Powołanie się na przepisy ustawy oraz orzecznictwo sądów administracyjnych nie jest wystarczające. Organ powinien wykazać, że w odniesieniu do infrastruktury będącej własnością Gminy Błonie przesłanki te zostały spełnione.

Gmina Błonie nie kwestionuje znaczenia rozwoju nowoczesnych sieci telekomunikacyjnych ani potrzeby zapewnienia przedsiębiorcom telekomunikacyjnym możliwości realizacji inwestycji. Potwierdzeniem tego jest wydanie przez Burmistrza Błonia decyzji zezwalającej na lokalizację sieci światłowodowej w pasie drogowym. Rozstrzygnięcie to umożliwia realizację inwestycji telekomunikacyjnej zgodnie z przeznaczeniem pasa drogowego.

Należy nadmienić, że decyzja Burmistrza Błonia pozostaje w obrocie prawnym, a Samorządowe Kolegium odwoławcze odmówiło stwierdzenia jej nieważności. Jest to potwierdzeniem, że stanowisko Gminy polegające na wskazaniu technologii kablowej nie zostało zakwestionowane przez organ odwoławczy.

W konsekwencji przedmiotem sporu nie jest możliwość realizacji inwestycji telekomunikacyjnej, a sposób wykorzystania infrastruktury oświetlenia drogowego, która została zaprojektowana i wybudowana w ramach przebudowy ul. Łąki wraz z oświetleniem drogi dla zapewnienia oświetlenia pasa drogowego. Funkcją słupów jest zapewnienie oświetlenia ulicznego, a nie pełnienie funkcji konstrukcji wsporczych dla infrastruktury telekomunikacyjnej. Dokumentacja projektowa nie przewidywała wykorzystania słupów do podwieszenia urządzeń telekomunikacyjnych.

Projekt decyzji Prezesa wskazuje że podwieszenie infrastruktury telekomunikacyjnej jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym.
Okoliczność ta nie może przesądzać o możliwości wykorzystania infrastruktury stanowiącej własność Gminy Błonie.

Każda infrastruktura techniczna posiada indywidualne rozwiązania konstrukcyjne, projektowe i eksploatacyjne, które powinny być oceniane indywidualnie w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w konkretnym postępowaniu.

W toku postępowania Prezes UKE wezwał przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do przedłożenia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez osobę z uprawnieniami budowlanymi, które miały zawierać m.in. obliczenia konstrukcyjne dotyczące wielkości naprężeń poszczególnych słupów z wyraźnym wskazaniem czy realizacja planowanej inwestycji będzie miała wpływ na wielkość lub układ obciążeń działających na słupy w terminie 14 dni. Powyższe wezwanie pozostało bez odpowiedzi.
Skoro organ uznał sporządzenie takiej ekspertyzy za niezbędne dla wyjaśnienia sprawy, to odstąpienie od tego dowodu wymaga szczegółowego uzasadnienia.

Pomimo tego projekt decyzji przyjmuje że zostały spełnione przesłanki uzasadniające wydanie decyzji zastępującej zgodę właściciela infrastruktury, nie wyjaśniając z jakich przyczyn organ odstąpił od wymogu przedłożenia ekspertyzy technicznej którą wcześniej uznał za niezbędną do wyjaśnienia sprawy.

Odnosząc się do pisma producenta słupów ROSA , na które powołuje się UKE, Gmina wskazuje, że dokument ten nie stanowi potwierdzenia możliwości wykorzystania słupów do podwieszenia infrastruktury telekomunikacyjnej. Z jego treści wynika, że norma EN-40-6 określa przeznaczenie słupów do zawieszenia opraw oświetleniowych. Montaż dodatkowego osprzętu producent kwalifikuje jako rozwiązanie nietypowe, wymagające każdorazowo wykonania indywidualnych obliczeń wytrzymałościowych. Producent jednoznacznie wskazuje, że wyłącznie takie obliczenia mogą potwierdzić lub wykluczyć możliwość dodatkowego obciążenia konkretnego słupa. Pismo Rosa nie stanowi dowodu potwierdzającego możliwość podwieszenia światłowodu na wszystkich słupach objętych postępowaniem, lecz potwierdza konieczność dokonania indywidualnej oceny technicznej.

W ocenie Gminy oznacza to, że w chwili wydania decyzji organ nie dysponuje materiałem dowodowym pozwalającym na jednoznaczne stwierdzenie, że planowana inwestycja może zostać zrealizowana zgodnie z wymaganiami technicznymi.

Wobec czego nie można przyjąć, że możliwość późniejszej weryfikacji dokumentacji projektowej zastępuje obowiązek wyjaśnienia wszystkich okoliczności mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy przed wydaniem decyzji.

W projekcie decyzji wskazano, że szczegółowa weryfikacja dokumentacji projektowej w tym obliczeń technicznych dotyczących możliwości podwieszenia infrastruktury telekomunikacyjnej na słupach oświetleniowych nastąpi dopiero na etapie uzgadniania projektu przez właściciela infrastruktury.
W ocenie Gminy takie stanowisko prowadzi do odwrócenia kolejności oceny przesłanek uzasadniających wydanie decyzji.

Jeśli projekt zakłada konieczność oceny dokumentacji technicznej oraz możliwości wykonania przedmiotowej inwestycji oznacza, że na obecnym etapie nie zostało stwierdzone że planowana infrastruktura spełnia warunki umożliwiające jej wykonanie zgodnie z wymaganiem przedsiębiorcy telekomunikacyjnego.

Decyzja UKE nie powinna opierać się na założeniach, że kwestie możliwości technicznej podwieszenia infrastruktury będą zweryfikowane po jej wydaniu .
Powyższe rozwiązanie w projekcie decyzji prowadzi do sytuacji, w której decyzja o udostępnieniu zostaje wydana przed ustaleniem czy planowana inwestycja może zostać wykonana zgodnie z

wymaganiami technicznymi i zachowaniem bezpieczeństwa słupów oświetleniowych. Powyższa sytuacja według Gminy nie daje podstaw, że przesłanki wydania decyzji zostały wykazane.

Podsumowując :

Projekt decyzji wskazuje, że postepowanie prowadzone przez zarządcę drogi oraz postepowanie prowadzone przez Prezesa UKE dotyczą odrębnych zagadnień prawnych. Gmina nie kwestionuje powyższego stanowiska. Decyzji Burmistrza Bonia została przywołana wyłącznie jako dowód , że Gmina nie sprzeciwiała się realizacji inwestycji telekomunikacyjnej, lecz wskazała sposób jej wykonania w technologii kablowej, zgodny z przeznaczeniem pasa drogowego.

Stanowisko Gminy w tym zakresie nie zostało zakwestionowane przez organ odwoławczy. Decyzja Burmistrza pozostaje w obrocie prawnym, a Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło stwierdzenia jej nieważności. Okoliczność, ta potwierdza, że Gmina dopuściła realizacje inwestycji telekomunikacyjnej, natomiast przedmiotem sporu jest wyłącznie sposób je wykorzystania.

Projekt decyzji odwołuje do wcześniejszych rozstrzygnięć Prezesa UKE, dotyczących udostepnienia infrastruktury technicznej. W ocenie Gminy rozstrzygnięcie te zapadły w odmiennych stanach faktycznych i odnoszą się do infrastruktury o innych parametrach technicznych. Nie mogą stanowić rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Projekt decyzji nie odnosi się do okoliczności że przedmiotowe słupy zostały wybudowane jako element kablowego systemu oświetlenia ulicznego służącego realizacji zadania własnego Gminy. Ich przeznaczenie zostało określone na etapie projektowania i realizacji inwestycji drogowej a dokumentacja projektowa nie przewidywała wykorzystania słupów jak konstrukcji wsporczych dla infrastruktury telekomunikacyjnej.

W konsekwencji projekt nie wykazuje w sposób wystarczający że w niniejszej sprawie zostały spełnione wszystkie przesłanki określone w art. 19 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, uzasadniający wydanie decyzji zastępującej zgodę właściciela infrastruktury. W szczególności nie wyjaśniono dlaczego przy niepełnym materiale dotyczącym możliwości technicznego wykorzystania słupów zasadne jest wydanie decyzji nakładającej na Gminę obowiązek ich udostępnienia.

W związku z powyższym Gmina Błonie wnosi o uwzględnienie:

- przedstawionych uwag,
- ponowne przeanalizowanie zgromadzonego materiału dowodowego,
- uwzględnienie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego omawiającej stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza
- zmianę projektu decyzji poprze odstąpienie od nałożenia na Gminę Błonie obowiązku udostępnienia słupów oświetleniowych.

Z upoważnienia Burmistrza

[redacted]

Otrzymują:

1. wnioskodawca
2. aa