Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu zmiany oferty hurtowej Liquid Systems III dla Sieci KPO w sprawie DR.WPS.6082.25.2025

W imieniu Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (dalej „PIIT" lub „Izba") w związku z rozpoczętymi w dniu 16 maja 2025 r. konsultacjami publicznymi przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE" lub „Urząd"), przedstawiamy stanowisko dotyczące projektu oferty hurtowej dedykowanej dla zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego do dostępowej sieci szerokopasmowej wybudowanej, rozbudowanej lub przebudowanej z wykorzystaniem środków publicznych przyznanych Liquid Systems III sp. z o.o. (LSIII) w ramach konkursu na dofinansowanie budowy sieci NGA ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (dalej „Oferta").

Przede wszystkim PIIT chciałaby zaznaczyć, iż:

- Część opłat OSD nie zostało skalkulowanych z uwzględnieniem cen regulowanych już ustalonych lub zatwierdzonych przez krajowy organ regulacyjny dla odnośnych rynków i usług – drugiej metody przewidzianej w Rozporządzeniu GBER, a więc opłaty hurtowe OSD są zawyżone w świetle tej metody;
- Niektóre opłaty proponowane przez OSD dla opłat BSA na poziomie Ethernet są wyższe od opublikowanych przez Prezesa UKE dnia 2 kwietnia 2025 r. aktualnych poziomów punktów odniesienia, nie tylko w porównaniu do cen średnich ale również cen dopuszczalnych ze wspomnianych Zasad Prezesa UKE;
- W ocenie PIIT, jeżeli regulator zatwierdził lub ustalił ceny regulowane dla odnośnych rynków i usług to najbardziej miarodajną, obiektywną i przejrzystą metodą jest ocena opłat hurtowych w świetle tych właśnie cen – stosownie do metody wskazanej w art. 52 ust.9 pkt b;
- PIIT nie popiera rozwiązań dot. automatycznej zmiany umów, bowiem nie przewiduje się transparentności w procesie ustalania warunków hurtowych, tzn. nie jest jasne, dlaczego pewne rozwiązania zostaną zaakceptowane a inne nie. W konsekwencji warunki hurtowe wprowadzane do umów w sposób automatyczny nie dają OK przewidywalności co do warunków, na jakich ten dostęp będzie świadczony, co z kolei generuje bardzo wysokie ryzyko biznesowe w prowadzonej działalności gospodarczej. Nie ma też korelacji pomiędzy rynkiem hurtowym i detalicznym. Zmiany warunków w relacji OSD–OK nie mogą być przeniesione w analogiczny sposób na relację OK–abonent.

Poniżej szczegółowe uzasadnienie stanowiska PIIT z uwzględnieniem również innych kwestii niż powyższe.

1. Zasady ustalania opłat hurtowych

W ocenie Izby, przy ocenie warunków hurtowych, a w szczególności opłat hurtowych, dotyczących dostępu do sieci dofinasowanych ze środków publicznych, należy przede wszystkim mieć na uwadze cele stawiane przez Komisję Europejską, tj. że zastosowanie środków publicznych powinno wspierać realizację celów strategii cyfrowej UE. Jak wynika z Wytycznych KE w sprawie pomocy państwa na sieci szerokopasmowe (2023/C 36/01)

„W komunikacie w sprawie cyfrowego kompasu stwierdzono, że jeden z celów w zakresie łączności na 2030 r. będzie polegał na zagwarantowaniu objęcia wszystkich gospodarstw domowych w Unii siecią gigabitową(7) oraz zapewnieniu, aby wszystkie zaludnione obszary znajdowały się w zasięgu sieci 5G(8). We wniosku w sprawie programu polityki dotyczącego cyfrowej dekady podkreślono, że „społeczne

zapotrzebowanie na przepustowość potrzebną do wysyłania i pobierania danych stale rośnie. ***Do 2030 r. sieci o gigabitowej przepustowości powinny stać się dostępne na przystępnych warunkach dla wszystkich, którzy potrzebują lub chcą takiej przepustowości****"(9)."*

*„**Aby osiągnąć cele Unii na lata 2025 i 2030, konieczne są odpowiednie inwestycje.** Takie inwestycje są realizowane przede wszystkim przez inwestorów prywatnych i w razie potrzeby mogą być uzupełniane środkami publicznymi zgodnie z zasadami pomocy państwa."*

*„**Polityka konkurencji, a w szczególności zasady pomocy państwa, ma do odegrania ważną rolę w realizacji celów strategii cyfrowej i** opracowaniu skoordynowanej strategii inwestycyjnej w zakresie łączności. Celem kontroli pomocy państwa w sektorze łączności szerokopasmowej jest zagwarantowanie, że dzięki pomocy państwa zwiększy się zasięg i wykorzystanie łączności szerokopasmowej w porównaniu z tym, co miałoby miejsce bez interwencji państwa, **a równocześnie wspieranie usług wyższej jakości oferowanych po bardziej przystępnych cenach i prokonkurencyjnych inwestycji**."*

Podobnie w Wytycznych KE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (2013/C 25/01), (dalej „Wytyczne KE 2013), sekcja 3.5:

„sprawiedliwe i niedyskryminacyjne traktowanie" wskazują wprost, że dotowana infrastruktura musi umożliwić świadczenie konkurencyjnych i przystępnych cenowo usług na rzecz użytkowników końcowych przez konkurujących ze sobą operatorów".

Nie ulega zatem wątpliwości, że dla ustalenia przystępnych cenowo usług na rzecz użytkowników końcowych, opłaty hurtowe również powinny być ustalone na poziomie na przystępnym, tzn. uzasadnionym i racjonalnym poziomie.

Zgodnie z warunkami dofinansowania określonymi w ramach konkursów na dofinansowanie budowy sieci NGA ze środków Krajowego Planu Odbudowy oraz Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, beneficjent zobowiązuje się do zapewnienia dostępu hurtowego w rozumieniu art. 52 Rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (dalej: „Rozporządzenie GBER") przez okres 10 lat dla aktywnego dostępu hurtowego, a w zakresie dostępu hurtowego do sieci pasywnej przez cały okres eksploatacji tych elementów sieci.

Tym samym OSD powinien stosować zasady ustalania opłat hurtowych wynikające z art. 52 ust. 9 Rozporządzenia GBER, tj.:

„Cenę dostępu hurtowego określa się w oparciu o jedne z następujących punktów odniesienia i zasad ustalania cen:

a) średnie publikowane ceny hurtowe obowiązujące w innych, porównywalnych i bardziej konkurencyjnych obszarach państwa członkowskiego;

b) ceny regulowane już ustalone lub zatwierdzone przez krajowy organ regulacyjny dla odnośnych rynków i usług; lub

c) orientacja kosztowa lub metodyka obowiązująca na podstawie sektorowych ram regulacyjnych."

Bez uszczerbku dla kompetencji krajowego organu regulacyjnego wynikających z ram regulacyjnych zasięga się opinii tego organu w kwestii produktów hurtowego dostępu, warunków dostępu, w tym cen, oraz w kwestii sporów związanych ze stosowaniem niniejszego artykułu."

Biorąc pod uwagę fakt, że w ramach konsultacji nie przedstawiono uzasadnienia co do sposobu ustalenia opłat hurtowych, opłaty hurtowe powinny zostać ocenione w świetle regulacji zdefiniowanych w ww. przepisie Rozporządzenia GBER.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że oparcie cen na punkcie odniesienia oraz zasadach ustalania cen określone w Rozporządzeniu GBER wyznacza górne limity dla opłat, jakie mogą być pobierane przez beneficjentów pomocy publicznej KPO i FERC. Wynika to przede wszystkim z wyżej powołanych celów wskazanych przez KE zastosowania pomocy publicznej, a także potwierdzają to niżej wymienione regulacje KE.

W zakresie tego co należy rozumieć jako punkt odniesienia wyjaśnienie można znaleźć w Wytycznych KE 2013, gdzie w pkt 3.4 ppkt 78 lit. h napisano, że:

„Za punkt odniesienia należy przyjąć średnie opublikowane ceny hurtowe obowiązujące na innych porównywalnych, bardziej otwartych na konkurencję obszarach danego kraju lub Unii lub, z braku takich opublikowanych cen, ceny już określone lub zatwierdzone przez krajowy organ regulacyjny w odniesieniu do danych rynków i usług. Jeżeli nie ma do dyspozycji opublikowanych lub uregulowanych cen za określone produkty dostępu hurtowego, które posłużyłyby za punkt odniesienia, określenie cen powinno odbyć się z zachowaniem zasad orientacji kosztowej na podstawie metodyki ustalonej zgodnie z sektorowymi ramami regulacyjnymi."

Bardzo istotny jest przypis 111 Wytycznych KE 2013 r., który odnosi się do pojęcia punktu odniesienia wynika wprost, że punkt odniesienia stanowił górny limit ceny hurtowej. Wyjaśniono w nim, że:

„Kwotę pomocy można brać pod uwagę w różnym zakresie, w zależności od sytuacji pod względem konkurencyjności w konkurencyjnej procedurze wyboru na obszarze docelowym. Punkt odniesienia stanowiłby zatem górny limit ceny hurtowej."

Art. 52 Rozporządzenia GBER ujęty jest w Rozdziale III Rozporządzenia GBER. Oznacza to, że aby wyłączony był wymóg zgłoszenia pomocy Komisji Europejskiej (wymóg wynikający z art. 108 ust. 3 TFUE) muszą zostać spełnione wymogi określone w art. 52 Rozporządzenia GBER, w tym wymogi dotyczące ustalania cen dostępu hurtowego. Oznacza to, że art. 52 Rozporządzenia GBER nie może być wykładany szeroko. Wymogi określone w tym przepisie, w tym wymienione w art. 52 ust. 9 Rozporządzenia GBER metody ustalania cen dostępu hurtowego, muszą być ściśle przestrzegane.

Średnie publikowane ceny hurtowe obowiązujące w innych, porównywalnych i bardziej konkurencyjnych obszarach państwa członkowskiego.

Zgodnie z art. 52 ust. 9 pkt a Rozporządzeniem GBER ceny dostępu hurtowego mogą być określone na średnich publikowanych cenach hurtowych obowiązujących w innych, porównywalnych, bardziej konkurencyjnych obszarach państwa członkowskiego.

Ponieważ przywołany powyżej przepis rozporządzenia GBER wyraźnie odnosi się do cen średnich obowiązujących na innych porównywalnych i bardziej konkurencyjnych obszarach, nie ulega wątpliwości, że w ramach tej metody nie mogą być wykorzystywane ceny z ofert hurtowych obowiązujących dla projektów zrealizowanych z udziałem pomocy publicznej. Punktem odniesienia nie mogą być obszary, na których ceny powinny być wyznaczane zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu GBER. Takie rozwiązanie byłoby sprzeczne z celem wynikającym z art. 52 ust. 9 Rozporządzenia GBER polegającym na tym, aby ceny dostępu hurtowego do sieci szerokopasmowego wybudowanych z wykorzystaniem środków pomocowych odpowiadały cenom stosowanych na innych obszarach, bardziej konkurencyjnych obszarach, tj. takich, na których infrastruktura została wybudowana bez konieczności ingerencji w formie pomocy publicznej.

W ramach tej metody należałoby uwzględnić ofertę regulowaną operatora wyznaczonego jako operatora SMP, na którego nałożono obowiązek oparcia cen o wyniki kalkulacji uzasadnionych kosztów (w takiej sytuacji ceny stosowane przez ten podmiot są ukształtowane na poziomie, który obowiązywałby, gdyby dany rynek był skutecznie konkurencyjny).

Zdaniem PIIT najwłaściwszym podejściem do wyliczenia średniej byłaby średnia ważona liczbą aktywnych usług dostępnych po cenach z ofert ustalonych zgodnie z ww. zasadami. Pozwoliłoby to na eliminację z tej metody „sztucznych" cen, w oparciu o które sprzedaż nie następuje. Możliwe byłoby również zastosowanie cen z pozyskanych przez Prezesa UKE umów (pod warunkiem, że ceny z tych umów zostałyby przez Prezesa UKE opublikowane) – publikacja danych z umów wymagałaby zgody operatorów przekazujących takie dane.

2 kwietnia 2025 r. Prezes UKE opublikował Komunikat w sprawie zasad ustalania cen dostępu hurtowego dla sieci wybudowanych z dofinansowaniem[1] oraz Informację na temat średnich ważonych cen hurtowych, a także dopuszczalny poziom cen hurtowych[2] (dalej „Zasady UKE"). Według komunikatów Prezesa UKE w**yznaczone poziomy punktów odniesienia i dopuszczalne poziomy cen mają mieć zastosowanie do projektów ofert hurtowych złożonych do Prezesa UKE po dacie ich publikacji.**

W ocenie PIIT istnieje szereg wątpliwości co do zastosowanych rozwiązań w Zasadach UKE, a także ustalonego poziomu cen hurtowych, o których wyjaśnienie Izba zwróciła się do Prezesa UKE odrębnym pismem.

Poniżej w tabelach przedstawiamy porównanie cen regulowanych operatora SMP oraz cen średnich i cen dopuszczalnych wskazanych w Zasadach UKE. Wynika z niego, że ceny dopuszczalne są wyższe od cen wskazanych przez Prezesa UKE jako ceny rynkowe o 17%, a ceny średnie są wyższe od 2,2% do 21,9% od cen regulowanych w zależności od opcji. Sumarycznie ceny dopuszczalne z Zasad UKE mogą być wyższe nawet do 43% od cen regulowanych (dla opcji 1 Gb/s dla MFH).

Tabela nr 1. Porównanie opłat miesięcznych za usługę BSA w opcji MFH (budynki wielorodzinne) operatora SMP z cenami średnimi i dopuszczalnymi wskazanymi w Zasadach UKE.

Opcje prędkości	**Opłaty miesięczne za Usługi BSA MFH z ONT**					
	Ceny regulowane operatora SMP	Średnie ceny rynkowe z Zasad UKE	Ceny średnie vs. regulowane	Ceny dopuszczalne z Zasad UKE	**Ceny dopuszczalne vs średnie**	**Dopuszczalne vs. regulowane**
300Mb	35,46	36,23	**2,2%**	42,39	**17,0%**	**19,5%**
600Mb	36,83	39,37	**6,9%**	46,06	**17,0%**	**25,1%**
1000Mb	38,16	46,53	**21,9%**	54,44	**17,0%**	**42,7%**
5000Mb	n/d	48,36	n/d	56,58	n/d	n/d

[1] https://bip.uke.gov.pl/informacje-dla-przesiebiorcow/komunikat-w-sprawie-zasad-ustalania-cen-dostepu-hurtowego-dla-sieci-wybudowanych-z-dofinansowaniem,27.html
[2] https://bip.uke.gov.pl/informacje-dla-przesiebiorcow/punkty-odniesienia-oraz-dopuszczalny-poziom-cen-dostepu-hurtowego-dla-sieci-wybudowanych-z-dofinansowaniem,28.html

Tabela nr 2. Porównanie opłat miesięcznych za usługę BSA w opcji SFH (budynki jednorodzinne) operatora SMP z cenami średnimi i dopuszczalnymi wskazanymi w Zasadach UKE.

Opcje prędkości	**Opłaty miesięczne za Usługi BSA SFH z ONT**					
	Ceny regulowane operatora SMP	**Ceny średnie z Zasad UKE**	Ceny średnie vs. regulowane	**Ceny dopuszczalne z Zasad UKE**	Ceny dopuszczalne vs średnie	**Dopuszczalne vs. regulowane**
300Mb	46,23	48,09	**4,0%**	56,27	**17,0%**	**21,7%**
600Mb	47,60	51,06	**7,3%**	59,74	**17,0%**	**25,5%**
1000Mb	48,93	56,04	**14,5%**	65,57	**17,0%**	**34,0%**
5000Mb	n/d	58,46	n/d	68,40	n/d	n/d

Mając na uwadze, że regulator zatwierdził/ustalił ceny regulowane dla odnośnych rynków i usług, zdaniem PIIT najbardziej miarodajną, obiektywną i przejrzystą metodą jaka powinna być stosowana przez UKE do weryfikacji opłat – jest ocena opłat hurtowych w oparciu o metodę wskazaną w art. 52 ust.9 pkt b), tj. metoda cen regulowanych już ustalonych lub zatwierdzonych przez krajowy organ regulacyjny dla odnośnych rynków i usług. Stosowanie innych metod, wynikających z GBER, powinno mieć miejsce, gdy odnośne ceny nie podlegają regulacji.

Ceny regulowane już ustalone lub zatwierdzone przez krajowy organ regulacyjny dla odnośnych rynków i usług.

Metoda oparta na cenach regulowanych już ustalonych lub zatwierdzonych przez krajowy organ regulacyjny dla odnośnych rynków i usług przy ustalaniu opłat za usługi BSA i LLU powinna odwoływać się do opłat regulowanych operatora SMP na rynku 3a i 3b.

Opłaty operatora SMP spełniają kryteria określone w tej metodzie, bowiem są zarówno ustalane na bazie metodologii zatwierdzonej przez regulatora, jak i zostały zatwierdzone decyzją administracyjną Prezesa UKE. Nie ma innych opłat regulowanych dotyczących usługi BSA i LLU na polskim rynku, które spełniałyby to wymaganie.

Powyższy wniosek potwierdza również stanowisko Prezesa UKE zawarte w „Zasadach dostępu hurtowego do sieci zrealizowanych w ramach II konkursu w ramach działania 1.1 POPC dla gospodarstw domowych – rekomendacja Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej" (dalej „Rekomendacje UKE"), w których jako górny limit opłat pobieranych przez beneficjenta za świadczenie wszelkich hurtowych usług komplementarnych, tj. dostęp do słupów, dostęp do wież i masztów, korzystanie z szaf, nadzór, usługi instalacyjne, usługi utrzymaniowe i inne usługi jednorazowe – wskazano opłaty w aktualnie obowiązującej odpowiedniej ofercie ramowej zatwierdzonej decyzją Prezesa UKE czyli opłaty regulowane Orange Polska S.A. (dalej „OPL").

Poniżej przedstawiamy porównanie opłat miesięcznych za usługę BSA w opcji MFH (budynki wielorodzinne) i SFH (budynki jednorodzinne) z Oferty OSD i operatora SMP z aktualnie obowiązującej oferty dla rynku właściwego 3b.

Tabela 3 Poziom Ethernet -porównanie cen opcji OSD i operatora SMP.

Operator SMP			LIQUID SYSTEMS III			o ile opłata OSD się różni od opłaty operatora SMP	
opcja	**SFH**	**MFH**	**opcja**	**SFH**	**MFH**	**SFH**	**MFH**
300/50	46,23	35,46	300/100	50,18	43,79	**8,5%**	**23,5%**
300/50	46,23	35,46	500/100	49,34	37,93	**6,7%**	**7,0%**
600/100	47,60	36,83	600/100	54,39	48,00	**14,3%**	**30,3%**
600/100	48,93	38,16	700/100	54,87	42,27	**12,1%**	**10,8%**
1000/300	48,93	38,16	1000/100	55,17	42,57	**12,8%**	**11,6%**

Stawki za usługi BSA (opłaty miesięczne) dla opcji w porównaniu są zauważalnie wyższe niż w ofercie operatora SMP:

- Zauważalna jest niekonsekwencja w określaniu cen przez operatora OSD, bowiem w cenniku zdarzają się opcje wyższe, które są tańsze od niższych opcji prędkości np. 500/100 jest tańsza od niższej opcji 300/100,
- Różnice pomiędzy stawkami OSD SFH a MFH są niejednakowe i niespójne. Wynoszą odpowiednio dla opcji:
    - 300 – **6,39 zł,**
    - 500 – **11,41 zł**,
    - 600 – **6,39 zł**,
    - 700 – **12,60 zł**,
    - 1000 - **12,60 zł,**
- Nie widzimy powodu, by różnicować koszt łącza SFH ze względu na opcję – we wszystkich dotychczas konsultowanych ofertach różnica między rodzajami zabudowy była stała, niezależnie od opcji prędkości. Naszym zdaniem różnice pomiędzy stawkami SFH a MFH dla poszczególnych opcji i poziomów dostępu powinny być identyczne,
- Z powyższych tabel wynika, że opłaty OSD są wyższe od opłat operatora SMP (wg. aktualnej oferty dla rynku 3b) dla zabudowy:
    - SFH **od 8,5% do 14,3%,**
    - MFH **od 7% do 30,3%**.

Ponadto wyższa jest opłata miesięczna za udostępnienie ciemnego włókna światłowodowego (backhaul). Zgodnie z ofertą OSD opłata ta **wynosi 64,38 zł** za kilometr/miesięcznie a opłata w ofercie operatora SMP wynosi **38,33 zł, co** oznacza, że **opłata miesięczna stanowi 168% opłaty operatora SMP.**

W świetle powyższych danych opłaty OSD nie zostały ustalone z uwzględnieniem cen regulowanych już ustalonych lub zatwierdzonych przez krajowy organ regulacyjny dla odnośnych rynków i usług – drugiej metody przewidzianej w Rozporządzeniu GBER, a więc opłaty hurtowe OSD są zawyżone w świetle tej metody.

Metoda ustalania cen zgodnie z orientacją kosztową lub metodyką obowiązująca na podstawie sektorowych ram regulacyjnych.

Orientacja kosztowa i metodyka obowiązująca na podstawie sektorowych ram regulacyjnych to niewątpliwie metodyka, zgodnie z którą kalkulowane są opłaty za usługi BSA i LLU operatora SMP. OSD nie dokonuje kalkulacji opłat wg. metodologii ustalonej i zatwierdzonej przez Prezesa UKE, opłaty te nie są weryfikowane przez niezależnego audytora, tak jak opłaty OPL na rynku 3a i 3b.

Model kosztowy wdrożony przez operatora SMP, który jest zgodny z wymaganiami prawa telekomunikacyjnego oraz podlega ścisłemu nadzorowi ze strony Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w sposób rzetelny dostarcza informacji na temat kierunków zmian kosztów przedmiotowych usług.

Tak jak wspomniano wyżej, w ramach konsultacji publicznych nie jest podawane uzasadnienie, w jaki sposób zostały ustalone opłaty hurtowe OSD, a zatem nie jest wiadome czy opłaty z oferty OSD zostały uzasadnione wysokością kosztów. Jeśli opłaty z Oferty OSD zostały uzasadnione przy zastosowaniu metod wskazanych w art. 52 ust. 9 pkt c Rozporządzenia GBER to zgłaszamy w tym obszarze wątpliwości co do prawidłowości ich ustalenia.

Jak wyjaśnia KE w Wytycznych KE 2013 w przypisie 112 dotyczącym orientacji kosztowej dla ustalania opłat beneficjentów *„Zachęca się państwa członkowskie do zawierania umów, które będą motywować firmy do zmniejszania swoich kosztów wraz z upływem czasu, tak aby operatorzy nie zawyżali sztucznie kosztów. (…)”*. Wynika z tego, że w ocenie KE opłaty hurtowe powinny być ustalane na poziomie kosztów ponoszonych przez efektywnie działającego operatora, a nie służyć przenoszeniu nieefektywności na operatorów korzystających, a także na użytkowników końcowych.

Nałożenie obowiązku zapewnienia dostępu hurtowego w związku z przyznaną pomocą publiczną ma przyczyniać się do zapewnienia konkurencji i zapobiegać ukształtowaniu się lokalnego monopolu. Tak wyjaśnia się potrzebę nałożenia obowiązków hurtowych na beneficjentów pomocy publicznej w Wytycznych UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (2013/C 25/01) (dalej „Wytyczne UE”): *Dostęp hurtowy: efektywny hurtowy dostęp osób trzecich do dotowanej infrastruktury szerokopasmowej jest niezbędnym elementem każdego środka pomocy państwa, w oparciu o który finansowana jest budowa nowej infrastruktury tego rodzaju. <u>Dostęp hurtowy umożliwia w szczególności innym operatorom konkurowanie z wybranym oferentem (w przypadku gdy jest on obecny również na poziomie detalicznym), co wzmacnia konkurencję i zwiększa możliwość wyboru na obszarach, których dotyczy środek, a jednocześnie pozwala uniknąć utworzenia regionalnych monopoli usług.</u> Warunek ten, który ma zastosowanie jedynie w odniesieniu do beneficjentów pomocy państwa, nie jest zależny od jakiejkolwiek wstępnej analizy rynku w rozumieniu art. 7 dyrektywy ramowej (104). Rodzaj zobowiązania do zapewnienia dostępu hurtowego, które nakłada się na dotowaną sieć, powinien być dostosowany do portfela obowiązków dotyczących dostępu określonych w ramach regulacji sektorowych (105). Zasadniczo dotowane przedsiębiorstwa powinny oferować szerszy zakres produktów dostępu hurtowego niż zakres, który został zlecony przez krajowe organy regulacyjne na mocy rozporządzenia sektorowego operatorom o znaczącej władzy rynkowej (106); <u>beneficjent pomocy, budując własną infrastrukturę, korzysta bowiem nie tylko ze swoich zasobów własnych, ale również z pieniędzy podatników</u> (107). Dostęp hurtowy tego typu powinien być przyznany jak najwcześniej, zanim sieć zacznie funkcjonować (108). (*pkt 3.4 ppkt g; podkreślenia PIIT).

<u>W związku z powyższym opłaty OSD budzą wątpliwości czy zostały ustalone z uwzględnieniem orientacji kosztowej i metodyki obowiązującej na podstawie sektorowych ram regulacyjnych – trzeciej metody przewidzianej w Rozporządzeniu GBER.</u>

Ocena w kontekście poziomów cen opublikowanych 2 kwietnia 2025 r. w Zasadach UKE

Niezależnie od powyższego warto wskazać, iż ceny proponowane przez OSD dla opłat BSA na poziomie Ethernet są wyższe od opublikowanych w Zasadach UKE cen dopuszczalnych/średnich.

Tabela 4. Porównanie z cenami średnimi z Zasad UKE.

UKE średnie			LIQUID SYSTEMS III			o ile opłata OSD się różni od opłaty UKE	
opcja	**SFH**	**MFH**	**opcja**	**SFH**	**MFH**	**SFH**	**MFH**
300/50	48,09	36,23	300/100	50,18	43,79	**4,3%**	**20,9%**
600/100	51,06	39,37	600/100	54,39	48,00	**6,5%**	**21,9%**
1000/300	56,04	46,53	1000/100	55,17	42,57	**-1,6%**	**-8,5%**

UKE dopuszczalne			LIQUID SYSTEMS III			o ile opłata OSD się różni od opłaty UKE	
opcja	**SFH**	**MFH**	**opcja**	**SFH**	**MFH**	**SFH**	**MFH**
300/50	56,27	42,39	300/100	50,18	43,79	**-10,8%**	**3,3%**
600/100	59,74	46,06	600/100	54,39	48,00	**-9,0%**	**4,2%**
1000/300	65,57	54,44	1000/100	55,17	42,57	**-15,9%**	**-21,8%**

Pozostałe usługi, które przewyższają ceny dopuszczalne UKE to:

- Zmiana opcji usługi – 30 zł
- Pomiary Telediagnostyczne – 1 zł
- Opłata za km Ciemnego włókna światłowodowego - 64,38zł
- Zestawienie dostępu na porcie 10 GE dla poziomu Ethernet - 10000zł

2. Pozostałe uwagi szczegółowe.

W zakresie uwag szczegółowych Izba podtrzymuje swoje stanowisko dot. projektu oferty hurtowej Liquid Systems II dla Sieci KPO/FERC w sprawie DR.WPS.6082.43.2024; 27.08.2024 r., PIIT/750/24.