

PROJEKT DO KONSULTACJI



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Warszawa, 2018 r.

Miasto Stołeczne Warszawa
Pl. Bankowy 2
00-095 Warszawa

DECYZJA DHRT.WPS.6003.4.2018.

Na podstawie art. 7 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062 z późn. zm., dalej „Ustawa”), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm., dalej „Kpa”) oraz w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1907 z późn. zm., dalej „Pt”), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Stołecznego Warszawa (dalej „m.st. Warszawa”), o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat:

- I. wyrażam zgodę na świadczenie przez m.st. Warszawa usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 73 urządzeń dostępowych umożliwiających dostęp do sieci Internet (dalej „hotspoty”), w tym:**
 - 1. 65 hotspotów, które swoim zasięgiem obejmą wyłącznie miejsca publiczne na terenie m.st. Warszawy w lokalizacjach wskazanych w załączniku do decyzji;**
 - 2. 8 hotspotów, które swoim zasięgiem obejmą wyłącznie wnętrza budynków użyteczności publicznej na terenie Warszawy w lokalizacjach wskazanych w załączniku do decyzji;**
- II. określłam zakres i warunki świadczenia przez m.st. Warszawa usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 73 hotspotów, w następujący sposób:**
 - 1. obszar, na którym będzie świadczona usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat, obejmuje teren Warszawy w promieniu do 200 metrów od lokalizacji wskazanych w załączniku do decyzji;**
 - 2. maksymalna przepływność łączy, dla wysyłania jak i odbierania danych, nie będzie wyższa niż 1 Mbit/s;**
 - 3. łączny czas trwania połączenia nie będzie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, ograniczenie połączenia dotyczyć będzie:**
 - a) urządzenia końcowego lub**
 - b) użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;**

4. poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2,4 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

I. Przebieg postępowania administracyjnego

Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”, 8 maja 2018 r.) m.st. Warszawa wystąpiło o uzyskanie zgody Prezesa UKE na świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (dalej „Wniosek”).

Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 10 maja 2018 r., zawiadomił m.st. Warszawa o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zgody Prezesa UKE na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 73 hotspotów.

II. Informacje przedstawione przez m.st. Warszawa

Wnioskiem m.st. Warszawa zwróciło się do Prezesa UKE o wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 73 hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych na terenie Warszawy. M.st. Warszawa zaproponowało, jako warunki świadczenia usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, maksymalną przepływność łączy do 1 Mbit/s dla odbierania i wysyłania danych, a także ograniczenie czasu trwania pojedynczej sesji do 45 minut z 15 minutową przerwą.

Infrastruktura telekomunikacyjna, za pośrednictwem której będzie świadczona usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat jest własnością m.st. Warszawa. Usługa zostanie zapewniona przez m.st. Warszawa samodzielnie, w technologii bezprzewodowej WiFi, pracującej zgodnie ze standardem 802.11b/g/n, w częstotliwości 2,4 GHz. Hotspoty będą obejmować swoim zasięgiem wyłącznie miejsca użyteczności publicznej m.in. ulice, parki i wnętrza budynków urzędów dzielnic w Warszawie.

Ze względu na zastosowaną technologię WiFi oraz ukształtowanie, zadrzewienie i zabudowę terenu, hotspoty będą posiadać zasięg ograniczony wyłącznie do bliskich odległości od lokalizacji punktów dostępowych. Zasięg miejskich hotspotów zostanie ograniczony tylko do miejsc publicznych i nie będzie możliwości skorzystania przez użytkowników końcowych z dostępu do bezpłatnego Internetu w miejscu ich zamieszkania.

III. Stan prawny

Stosownie do art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE jest prowadzone na podstawie przepisów Kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz Ustawy.

W art. 3 ust. 1 Ustawy określone zostały podstawowe rodzaje dopuszczalnej działalności samorządów w sektorze telekomunikacyjnym. Zgodnie z pkt 1 i 2 tego przepisu jednostki samorządu terytorialnego (dalej „JST”) mogą m.in.:

- 1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,

- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej.

W myśl natomiast art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy, JST w zakresie telekomunikacji mogą świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz:

- a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- b) podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 Pt,
- c) użytkowników końcowych w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i 7 Ustawy.

W art. 7 ust. 1 Ustawy ustawodawca wskazał, jako szczególny rodzaj działalności JST w zakresie telekomunikacji, świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat. Podjęcie działalności w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 Ustawy uzależnione zostało od kilku warunków:

- 1) spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy oraz
- 2) uzyskania zgody Prezesa UKE, wydanej w drodze decyzji.

IV. Ocena spełnienia przez m.st. Warszawa wymagań określonych w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Po wpłynięciu wniosku JST o udzielenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE dokonuje oceny, czy:

- 1) JST podjęła uchwałę organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 Ustawy);
- 2) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, z późn. zm.) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich (art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy);
- 3) na lokalnym rynku telekomunikacyjnym nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych oraz działalność JST jest proporcjonalna do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym i niedyskryminująca użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych (art. 6 ust. 1 Ustawy);
- 4) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana w sposób niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy);
- 5) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana w sposób przejrzysty (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Wskazać przy tym należy, że wspomniana powyżej ocena jest prowadzona w stosunku do m.st. Warszawy, będącego gminą na prawach powiatu, któremu jako jednemu przysługuje przymiot strony postępowania w rozumieniu przepisów Kpa.

1. Spełnienie przez m.st. Warszawa przesłanki z art. 3 ust. 5 Ustawy (podjęcie przez m.st. Warszawę uchwały w zakresie wykonywania działalności telekomunikacyjnej)

Rada m.st. Warszawy, realizując obowiązek wynikający z art. 3 ust. 5 Ustawy, w dniu 3 lutego 2012 r. podjęła uchwałę Nr XXXI/716/2012 w sprawie świadczenia przez Miasto Stołeczne Warszawa działalności w zakresie telekomunikacji.

Kopia ww. uchwały została przedłożona przez m.st. Warszawa wraz z Wnioskiem. Podjęcie powołanej powyżej uchwały stanowi wypełnienie ustawowej przesłanki warunkującej wydanie przez Prezesa UKE decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy.

2. Spełnienie przez m.st. Warszawa przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy (kompatybilność, łączalność, dostęp do sieci oraz infrastruktury)

Hotspot to obszar, na którym zlokalizowane jest urządzenie, najczęściej router, który umożliwia użytkownikom końcowym, posiadającym odpowiednie urządzenia, wyposażone w kartę sieciową standardu IEEE 802.11 g/n, podłączenie się i dostęp do zasobów sieci Internet. Za pomocą hotspotu świadczone są określone przez administratora usługi, np. dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP, czy też usług opartych na technologii WiFi. Podstawowym elementem hotspotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Hotspot składa się co najmniej z jednego punktu dostępowego¹.

Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez m.st. Warszawa za pomocą 73 hotspotów, będzie wykonywana w technologii umożliwiającej bezprzewodowy dostęp do sieci, tj. za pomocą sieci radiowej WiFi. Sieć WiFi będzie działać w darmowym paśmie częstotliwości 2,4 GHz, w standardzie IEEE 802.11 g/n. Standard ten gwarantuje, że wymogi dotyczące kompatybilności i łączalności w zakresie świadczonej przez m.st. Warszawę usługi zostaną spełnione.

Odnosząc się natomiast do przesłanki zagwarantowania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich, należy zauważyć, iż przedmiotem postępowania jest wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów oraz określenie warunków jej świadczenia. Należy podkreślić, że do działalności m.st. Warszawa wskazanej we Wniosku, nie stosuje się wymogów dotyczących dostępu do sieci oraz infrastruktury w warstwie dostępowej.

3. Spełnienie przez m.st. Warszawa przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (niezakłócanie równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym)

Należy zauważyć, że poprzez działania JST na rynku telekomunikacyjnym może zostać osiągnięta większa penetracja usług szerokopasmowych. Działania te nie powinny wypierać realizowanych, jak i planowanych przedsięwzięć przedsiębiorców.

Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona przez m.st. Warszawa za pomocą 73 hotspotów podniesie atrakcyjność przestrzeni publicznej i miejsc szczególnie ważnych poprzez zapewnienie okazjonalnego dostępu do Internetu użytkownikom mobilnym

¹ Definicja powyższa została zawarta w Stanowisku Prezesa UKE z dnia 7 października 2015 r., w zakresie świadczenia przez jednostki samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatą niższą niż cena rynkowa, na podstawie art. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (dalej „Stanowisko”, dostępne na stronie UKE).

w przestrzeni publicznej oraz w budynkach użyteczności publicznej. Usługa ta będzie spełniać jedynie podstawową funkcję, służącą użytkownikom do korzystania z podstawowych możliwości dostępu do Internetu (www, email), nie zaś z zaawansowanych opcji.

Usługa dostępu do Internetu podejmowana przez m.st. Warszawa nie będzie zakłócać rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na obszarze Warszawy, z uwagi na fakt, iż obszar, na którym będzie ona świadczona obejmie wyłącznie miejsca publiczne, wykluczając możliwość faktycznego skorzystania z usług przez użytkowników końcowych w miejscu ich zamieszkania. Usługa ta nie zastąpi zatem komercyjnego dostępu do Internetu z jakiego mieszkańcy korzystają powszechnie, a jedynie uzupełni tę usługę poprzez możliwość korzystania z niej w miejscach publicznych.

W celu dokonania właściwej oceny stanu lokalnego rynku usług dostępu do Internetu na obszarze Warszawy, Prezes UKE wzięt pod uwagę zarówno dane przedstawione przez m.st. Warszawa we Wniosku, jak również dane będące w jego posiadaniu.

Zgodnie z danymi znanymi Prezesowi UKE z urzędu na obszarze Warszawy na koniec 2017 r. działało 210 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, świadczących usługę dostępu do Internetu.

Tabela. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi dostępu do sieci Internet na obszarze Warszawy (31.12.2017 r.).

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
1	"BJM" sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
2	"LINX INTERNATIONAL SERVICES" sp. z o.o.	SDH
3	„MIKRONET” Jarosław Wenderski	WiFi 0 5 GHz
4	„SAT-FILM” sp. z o.o. i wspólnicy spółka komandytowa	GPRS/EDGE/UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE
5	"Vectra Investments" sp. z o.o. spółka jawna	(EURO)DOCSIS 3.x
6	2A sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
7	3.PL s.c. Bartosz Lorenc, Grażyna Pawlak-Lorenc	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi 2,4 i 5 GHz
8	3s S.A.	1 Gigabit Ethernet
9	4EM Sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
10	4sync Solutions sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
11	ACO Solutions sp. z o.o.	WiFi 2,4 i 5 GHz
12	ACTUS-INFO sp. z o.o.	100 Gigabit Ethernet, GPON
13	Adgar Postępu sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet
14	Admitech Piotr Czechowicz	1 Gigabit Ethernet
15	Agro IT sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
16	AKRON Lucyna i Adam Kinal Spółka Jawna	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL2
17	Alexnet s.c. Kondej Adam Salwa Wojciech	WiFi 2,4 i 5 GHz
18	ALTERTEL sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
19	Aplitt S.A	POTS/ISDN
20	ASTER TELECOM sp. z o o.	1 Gigabit Ethernet
21	AT&T Global Network Services Polska sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 10 Mbit/s Ethernet 100 Mbit/s Fast Ethernet, PDH, SDH

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
22	ATM S.A.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, LMDS,
23	Bezpieczne.it sp. z o.o.	10 Mbit/s Ethernet, ADSL
24	BS Kawęczyn sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
25	BT Poland sp. z o.o.	SDH
26	CCA – Michał Tomaszewski	100 Mbit/s Fast Ethernet
27	Cebit Mariusz Marton sp.j.	GPON, WiFi - 5 GHz
28	CITIMEDIA.PL sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet
29	Claude ICT Poland Tomasz Dworakowski	1 Gigabit Ethernet
30	Cogent Communications Poland sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet
31	COIG S.A.	10 Gigabit Ethernet
32	com4com sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
33	Communication Service sp. z o.o.	10 Mbit/s Ethernet, POTS/ISDN
34	Computex Telecommunication sp. z o.o.	ADSL2+
35	Corenick sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
36	CT International sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
37	Dcenter.Pl sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet
38	Domynet sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
39	Dziarski sp. z o.o.	GPON
40	E-Call Polska sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL
41	eFUZJA sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
42	ELART Stanisław Zakrzewski	100 Mbit/s Fast Ethernet, ATV
43	Elcomtel Ewa Leśniewska	10 Mbit/s Ethernet
44	Elcomtel Marcin Winiarski	LTE
45	Emitel S.A.	1 Gigabit Ethernet, radiolinia
46	EMTEL sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, radiolinia
47	e-PLAN sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
48	EQUINIX (POLAND) ENTERPRISES sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet, 100 Gigabit Ethernet, 40 Gigabit Ethernet, CWDM
49	Equinix (Poland) sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet, 100 Gigabit Ethernet, 40 Gigabit Ethernet, CWDM
50	ESKOM IT sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, radiolinia
51	e-Telko sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, POTS/ISDN
52	EUROCOCON Global sp. z o.o.	DWDM
53	EXATEL S.A.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet, 10 Mbit/s Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ATM, CWDM, DWDM, HDSL, PDH, radiolinia, SDH
54	FIBERLINK sp. z o.o.	WiFi - 5 GHz
55	Flexcom sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, POST/ISDN
56	Garrick Investments sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
57	GEO-COM Andrzej Kossakowski	1 Gigabit Ethernet
58	Globitel sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
59	Gotelecom sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
60	Gt11 Spółka sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
61	GTS Poland sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet, radiolinia
62	Hightech Gadomski Adrian	100 Mbit/s Fast Ethernet
63	Hyperion S.A. w upadłości	ADSL
64	IKEA Centres Polska S.A.	100 Mbit/s Fast Ethernet, POTS/ISDN, VDSL
65	INEA S.A.	1 Gigabit Ethernet, 10 Mbit/s Ethernet, ADSL
66	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe	10 Gigabit Ethernet
67	Instytut Maszyn Matematycznych	100 Mbit/s Fast Ethernet
68	Intelligent Technologies S.A.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL2+, HDSL, radiolinia, VDSL, VDSL2
69	Inwep sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet
70	IQ-Instal Piotr Rutkowski	1 Gigabit Ethernet
71	ISPTELECOM sp. z o.o.	HSPA+
72	IT Works S.A.	1 Gigabit Ethernet
73	IT4us Marcin Wiśniewski	100 Mbit/s Fast Ethernet, radiolinia
74	ITALNET Sebastian Handzlik	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, GPON
75	IT-Com sp. z o.o.	ADSL +
76	ITI Neovision S.A.	GPRS/EDGE/UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE
77	Jakub Grad	1 Gigabit Ethernet
78	JMDI Jacek Maleszko	1 Gigabit Ethernet, GPON
79	JMDI sp. z o.o.	GPON
80	Jones Lang Lasalle sp. z o.o.	10 Mbit/s Ethernet
81	Kalwinek.net Kalwinek Łukasz	WiFi-5 GHz
82	Kampinos Telco Małgorzata Borkowska	EPON
83	KASPOL.NET sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
84	KBT Holding sp. z o.o.	WiFi - 5 GHz
85	Klimabus Krzysztof Krajewski	1 Gigabit Ethernet
86	Koba sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet
87	Komax Kosiorek Jacek Zbigniew Kosiorek	10 Mbit/s Ethernet, GPON
88	Komputersat s.c. Jarosław Kowalski, Tomasz Janaszkiwicz	WiFi – 5 GHz
89	Kordelan Mariusz Wojtczak	1 Gigabit Ethernet
90	Krzysztof Muklewicz	WiFi – 5 GHz
91	Kujawsko-Pomorska Sieć Informacyjna sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
92	Land S.A.	POST/ISDN
93	LCS Systemy Teleinformatyczne	WiFi – 5 GHz
94	Linx Data Center sp. z o.o.	SDH
95	Lukman Multimedia sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, CWDM, WiFi - 5 GHz

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
96	Lu-Net Spółka Jawna P. Grzeškiewicz i Marcin Rochowicz	GPON, WiFi – 5 GHz
97	MAIN sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
98	Martel Marta Bienia	WiFi - 5 GHz
99	MBP I sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, VDSL2
100	MCX Serwis sp. z o.o. s.k.	1 Gigabit Ethernet
101	Media-Com sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
102	Medianet Michał Wachnik	1 Gigabit Ethernet, DWDM, WiFi - 5 GHz
103	Medianet sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, WiFi – 5 GHz
104	MERITA Maria Zabrocka	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
105	Metro Internet sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, GPON, WiFi - 5 GHz,
106	Metro Warszawskie sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, POTS/ISDN
107	MetroLine sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet WiFi - 5 GHz
108	MNI Centrum Usług S.A.	100 Mbit/s Fast Ethernet ADSL
109	MSI Telekom sp. z o.o. s.k.	1 Gigabit Ethernet
110	Multimedia Polska S.A.	(EURO)DOCSIS 3.x, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL, ADSL2+, GPON, HSPA, LTE, POTS/ISDN, VDSL, UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
111	NASK S.A.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL2, FWA, LMDS
112	Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa Państwowy Instytut Badawczy	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL2, FWA
113	Netfala Mariusz Chmielewski	1 Gigabit Ethernet, WiFi - 5 GHz
114	Netia S.A.	(EURO)DOCSIS 3.x, 100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL ADSL2, FWA, GPON, HDSL, HSPA, HSPA+, LMDS, PDH, POTS/ISDN, radiolinia, SDH, VDSL, WiFi - 2,4 GHz, WiMAX
115	Net-line s.c. Robert Cymer Mirosław Warchoń	1 Gigabit Ethernet
116	Netpartner Polska sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, WiFi – 2,4 i 5 GHz
117	Netservis Michał Kur	1 Gigabit Ethernet
118	Net-Serwis Centrum sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
119	Net-Tech Michał Chrostek	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
120	Netwizor sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet
121	Nordisk Polska sp. z o.o.	CDMA,
122	OGRODOWA-INWESTYCJE sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
123	Omnitec sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, VDSL2
124	OneFone S.A.	LTE, WiFi 2,4 i 5 GHz
125	OPTIKOMP Jerzy Śledź	WiFi – 2,4 i 5 GHz
126	OPTILINK Piotr Dąbrowski	ADSL, ATV, 1 Gigabit Ethernet

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
127	Orange Polska S.A.	ADSL2+, GPON, GPRS/EDGE/UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, POTS/ISDN, VDSL2
128	OXIT sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
129	P.K. TELE sp. j. Jacek Paprota, Dariusz Kulikowski,	GPON, VDSL2
130	P.U.H. Unidatax-Varexim	WiFi - 2,4 GHZ
131	P4 sp. z o.o.	UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
132	PC-Serwis Wojciech Płosaj	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
133	PGE Dystrybucja S.A.	SDH
134	PHU ASTEL Andrzej Salewski	10 Gigabit Ethernet
135	Politechnika Świętokrzyska	1 Gigabit Ethernet
136	Polkomtel S.A.	HSPA+/LTE
137	Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	1 Gigabit Ethernet, POTS/ISDN
138	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	100 Mbit/s Fast Ethernet
139	Poltel sp. z o.o. sp. k.	1 Gigabit Ethernet
140	POLTV Multimedia S.A.	WiFi - 2,4 Ghz
141	Powszechna Agencja Informacyjna S.A.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, radiolinia, WiMAX
142	Prime ISP Jarosław Łęgosz	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, GPON
143	Promexim Invest sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
144	Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne INTER-MEDIA sp. z o.o.	WiFi – 5 GHz
145	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Mirolan Mirosław Węclaw	100 Mbit/s Fast Ethernet
146	Przedsiębiorstwo Państwowe "Porty Lotnicze"	10 Mbit/s Ethernet, POTS/ISDN
147	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe "Krawarkon" sp. z o.o.	(EURO)DOCSIS 3.x
148	PRZEDSIĘBIORSTWO PROMAX Spółka Jawna Zofia Fórmanek-Okrój, Wiesław Okrój	100 Mbit/s Fast Ethernet
149	PRZEDSIĘBIORSTWO TELEKOMUNIKACYJNE "TELECOMP" sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
150	Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP	1 Gigabit Ethernet
151	Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne LANET sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi – 5 GHz
152	PSSK sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
153	PTU WLAN-TECH PLUS Jacek Sołtys	WiFi - 5 GHz
154	PWX sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
155	Rabu Technologie Teleinformatyczne- Rafał Budzicki	1 Gigabit Ethernet
156	Radex Sylwester Radecki	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi – 5 GHz
157	RETN POLAND sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet, DWDM
158	Robbo Multimedia sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
159	Securex s.c. Tomasz Raczyński, Piotr Abgarowicz	100 Mbit/s Fast Ethernet, GIPON
160	SGK Projekt sp. z o.o. s.k.	1 Gigabit Ethernet
161	SILEMAN sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
162	Sitel sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
163	Skynet sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, GPON, WiFi - 5 GHz
164	S-NET sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet
165	SPEED-SOFT sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
166	Spółdzielnia Mieszkaniowa Górczewska	(EURO)DOCSIS 3.x
167	Spółka 2a sp. z o.o. i Partnerzy s.j.	100 Mbit/s Fast Ethernet
168	STANSAT Stanisław Grzesik	(EURO)DOCSIS 3.x
169	Starnet Telecom sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, VDSL2, ADSL2
170	Stowarzyszenie E-Południe	10 Gigabit Ethernet
171	Supermedia sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, GPON
172	Tarchomin.Com Paweł Burzyński	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
173	Techgroup Jakub Osuch	GPON, WiFi - 5 GHz
174	Techstorage sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
175	Tele Info Media sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
176	Telebot Sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
177	Tele-Equipment sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet 100 Mbit/s Fast Ethernet POTS/ISDN, VDSL
178	Telefónica International Wholesale Services II, S.L. Jednoosobowa (sp. z o.o.) oddział w Polsce	POTS/ISDN, radiolinia
179	Telekom System sp. z o.o.	WiFi – 5 GHz
180	Telekomunikacja 7line sp. z o.o.	POTS/ISDN
181	Telepolska sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, ADSL, POTS/ISDN, radiolinia
182	Televoice Polska sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
183	Telia Carrier Poland sp. z o.o.	10 Gigabit Ethernet
184	TEL-KAB sp. z o.o. s.k.	(EURO)DOCSIS 3.x
185	Telekonekt sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
186	TEL-NAP Krzysztof Napłoszek	1 Gigabit Ethernet
187	Telnap Telecom sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
188	TEL-TEAM INWESTYCJE sp. z o.o.	CWDM
189	TIP Piotr Gałązka	WiFi - 5 GHz
190	TK Telekom sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL2+, POTS/ISDN, WiFi - 2,4 GHz
191	TKSoftware Tadeusz Kowalczyk	100 Mbit/s Fast Ethernet
192	T-Mobile Polska S.A.	ADSL, radiolinia, SDH, UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, WiFi - 2,4 GHz,
193	Trade Partner sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
194	Tralnet Paweł Cichocki	100 Mbit/s Fast Ethernet
195	Tricomp sp. z o.o.	VDSL
196	TVN S.A.	1 Gigabit Ethernet
197	UNIQUAL MEDIA COMMUNICATIONS sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet
198	Uniwersytet Warszawski	100 Mbit/s Fast Ethernet

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
199	UPC Polska sp. z o.o.	(EURO)DOCSIS 3.x, 1 Gigabit Ethernet, ATV, POTS/ISDN
200	VERUS Aleksander Garlicki	1 Gigabit Ethernet
201	Virtualoperator sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet
202	WARPOL.NET Maciej Aneszko	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi 2,4 i 5 GHz
203	Warsaw Trade Tower 2 sp. z o.o.	VDSL2
204	Warszawskie Centrum Expo XXI sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
205	Wasko S.A.	1 Gigabit Ethernet
206	WLnet	WiFi – 5 GHz
207	XNET Networks sp. z o.o.	ADSL2+, LTE
208	Zepter IT sp. z o.o.	100 Mbit/s Fast Ethernet
209	Złote Tarasy	100 Mbit/s Fast Ethernet
210	Złote Tarasy Tower sp. z o.o.	1 Gigabit Ethernet

Źródło: UKE na podstawie danych otrzymanych od przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Na koniec 2017 r., na obszarze Warszawy, aktywnych było 645 829 łączy z usługą szerokopasmowej transmisji danych (stacjonarnych i mobilnych²), zgodnie z publicznie dostępnymi danymi Głównego Urzędu Statystycznego (dalej „GUS”), Warszawę zamieszkuje 1 764 615 mieszkańców³, tworzących 625 750 gospodarstwa domowe⁴.

Prezes UKE uznał, że usługa bezpłatnego dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez m.st. Warszawa wyłącznie w miejscach publicznych, m.in. na ulicach, skwerach i parkach, powinna zostać ograniczona funkcjonalnie, aby nie powodowała zakłócenia rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

M.st. Warszawa, przedstawiając informacje w zakresie zasad świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, zaproponowała ograniczenie funkcjonalne tej usługi poprzez ustalenie maksymalnej przepływności łącza do 1 Mbit/s dla odbierania i wysyłania danych oraz wprowadzenie przerywanych sesji.

Prezes UKE wprowadzając maksymalną przepływności łącza, przychylił się do Wniosku i określił ją na poziomie 1 Mbit/s zarówno dla odbierania, jak i wysyłania danych. Warunek ten jest zgodny z rekomendacją zawartą w Stanowisku, odnoszącą się do świadczenia usługi bezpłatnego dostępu do Internetu wyłącznie w miejscach publicznych. Jest to podstawowa prędkość transferu danych, bardzo rzadko występująca w ofertach przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Nie pozwala ona na korzystanie z zaawansowanych opcji dostępu do Internetu.

Prezes UKE przychylił się również na wprowadzenia ograniczenia czasu jednorazowej sesji do 45 minut z przerwą pomiędzy sesjami nie krótszą niż 15 minut, w celu zróżnicowania tej usługi od usług dostępnych obecnie na komercyjnym rynku telekomunikacyjnym. W ocenie Prezesa UKE, przerywane co 45 minut sesje mają na celu zapewnienie, aby bezpłatny

² Dane przekazane przez operatorów sieci mobilnych nie uwzględniają klientów korzystających z usług przedpłaconych ze względu na brak możliwości określenia w takim przypadku miejsca świadczenia usługi dostępu do sieci Internet

³ Dane GUS: Stan na 31.12.2017 r.

⁴ Uzyskana wartość to iloraz liczby ludności oraz średniej liczebności gospodarstwa domowego (2,82) w 2011 r. wg danych GUS.

Internet był używany okazjonalnie, a nie docelowo, jak ma to miejsce w przypadku nielimitowanych ofert komercyjnych, dostępnych za określoną opłatę.

Prezes UKE odstąpił od wprowadzenia miesięcznego limitu transferu danych, z uwagi na zakres świadczonej przez m.st. Warszawa usługi. Sieć składająca się z 73 hotspotów, za pomocą której m.st. Warszawa zamierza świadczyć usługę, obejmie swoim zasięgiem tylko i wyłącznie miejsca publiczne.

W związku z powyższym, ograniczenia ustanowione decyzją spełnią zakładany przez Prezesa UKE cel, tj. usługa ta nie będzie stanowiła konkurencji dla dostępnych na lokalnym rynku ofert komercyjnych. Będzie natomiast stanowiła zachętę do skorzystania z bardziej zaawansowanych usług komercyjnych, dostępnych na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

Planowana przez m.st. Warszawa usługa dostępu do Internetu znacznie różni się od ofert komercyjnych pod kątem warunków technicznych. Możliwości miejskiej sieci, w zakresie darmowego dostępu do Internetu, są dużo słabsze w odniesieniu do zasięgu i zapewnienia jakości usług komercyjnych, co w głównej mierze spowodowane jest „wolnym” pasmem chronionym, tj. radiowym pasmem nielicencjonowanym oraz ilością użytkowników z niego korzystających. Wobec powyższego, często mogą występować zakłócenia oraz spowolnienia prędkości przesyłu danych, już znacząco ograniczonych, w sposób przedstawiony w decyzji.

4. Spełnienie przez m.st. Warszawa kryterium przejrzystości prowadzonej działalności telekomunikacyjnej (art. 7 ust. 1 i 2 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy)

Odnosząc się do przesłanki „przejrzystości”, jako przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy należy zauważyć, że jest to pojęcie nieostre, niezdefiniowane ustawowo. Oznacza to, iż treść temu pojęciu nadaje organ orzekający⁵.

W ocenie Prezesa UKE, przez przesłankę „przejrzystości” należy rozumieć stan, w którym potencjalny użytkownik będzie mógł, przy całkowitym zrozumieniu warunków świadczenia usługi dostępu do Internetu, dokonywać świadomego wyboru korzystania z tej usługi, w tym także w zakresie instalacji odpowiedniego, wymaganego sprzętu. Użytkownik usługi dostępu do Internetu ma prawo do pełnej, rzetelnej i prawdziwej informacji na temat warunków na jakich jest ona świadczona. Jednocześnie określone prawa i obowiązki stron, jak również dane dotyczące jakości omawianej usługi, nie mogą wprowadzać w błąd potencjalnego użytkownika.

Należy zauważyć, że m.st. Warszawa spełniło przesłankę przejrzystości, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, albowiem zawarło wszystkie niezbędne informacje na temat warunków świadczenia usługi w *Regulaminie korzystania z bezprzewodowej sieci Urzędu miasta stołecznego Warszawy – SSID: UM-Warszawa*.

V. Analiza przesłanek mających wpływ na zakres i warunki świadczenia przez m.st. Warszawa bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 3 Ustawy)

Art. 7 ust. 3 Ustawy zobowiązuje Prezesa UKE do wzięcia pod uwagę przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, następujących przesłanek:

⁵ M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986 r.

- 1) interesu użytkowników końcowych, w szczególności konieczności przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości;
- 2) sytuacji na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone;
- 3) tworzenia warunków efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- 4) wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

1. Ocena kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analiza sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy)

Przechodząc do oceny kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analizując sytuację na lokalnym rynku usług (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy), Prezes UKE wskazuje, że na terenie Warszawa istnieje zapotrzebowanie użytkowników końcowych na okazjonalne korzystanie z dostępu do Internetu w miejscach publicznych. Usługa, która będzie świadczona przez m.st. Warszawa zostanie skierowana do osób przebywających w zasięgu hotspotów, posiadających urządzenia przenośne umożliwiające korzystanie z dostępu do Internetu.

Prezes UKE, określając zakres i warunki świadczenia użytkownikom końcowym usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę konieczności zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Istotnym jest podejmowanie działań, które stymulują rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego tak, aby konsumenci mieli możliwość wyboru spośród dostępnych ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych takiej, która będzie spełniała ich oczekiwania.

W celu zapewnienia różnorodności i jakości usług dostępu do Internetu na terenie Warszawy, Prezes UKE w decyzji postanowił, że:

- 1) maksymalna przepływność łączy dla wysyłania, jak i odbierania danych nie będzie wyższa niż 1 Mbit/s (punkt II. ust. 2 sentencji decyzji);
- 2) łączny czas trwania połączenia będzie nie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, a ograniczenie połączenia będzie dotyczyć:
 - a. urządzenia końcowego lub
 - b. użytkownika końcowego, jeżeli będzie on zarejestrowany (punkt II. ust. 3 sentencji decyzji).

Wprowadzając powyżej wskazane ograniczenia Prezes UKE wziął pod uwagę, iż na terenie Warszawy działa 210 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują różne technologie w celu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez m.st. Warszawa na opisanych powyżej zasadach, nie będzie zatem stanowić oferty konkurencyjnej do ofert komercyjnych. Wynika to z faktu, że dostęp do bezpłatnego Internetu świadczony przez m.st. Warszawa na warunkach określonych w decyzji, będzie dostępem ograniczonym. Technologie wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, umożliwiają świadczenie

tej usługi użytkownikom końcowym o jakości lepszej niż ta, jaką zapewni m.st. Warszawa. Porównanie technologii wykorzystywanej przez m.st. Warszawa do technologii stosowanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzi do wniosku, że świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów nie może się równać z możliwościami, jakie dają usługi komercyjne, przede wszystkim w zakresie prędkości przesyłu danych, a tym samym ich jakości.

Określenie maksymalnej przepływności łączy na poziomie 1 Mbit/s wraz z limitem czasu trwania jednorazowej sesji umożliwi użytkownikom końcowym korzystanie z podstawowych aplikacji i usług internetowych. Jednocześnie spowoduje, że użytkownicy końcowi będą pozbawieni możliwości korzystania z usług wymagających wysokiego transferu danych, co skłoni ich do korzystania z ofert komercyjnych. W tym stanie rzeczy, użytkownicy końcowi zainteresowani pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, będą stanowić potencjalną grupę odbiorców, chcących skorzystać z usług świadczonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

2. Ocena kryterium efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy)

Ustanowione w decyzji warunki planowanej przez m.st. Warszawa usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat nie będą zagrażać efektywnemu inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy).

Usługa ta może skłonić przedsiębiorców telekomunikacyjnych do inwestowania w unowocześnienie ich infrastruktury telekomunikacyjnej, aby jak najwięcej użytkowników końcowych mogło korzystać z zaawansowanych technicznie opcji dostępu do Internetu.

Jednocześnie usługa ta powinna pozytywnie wpłynąć na zwiększenie zainteresowania wśród użytkowników końcowych pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, a w szczególności wyższej przepływności. Osoby korzystające z bezpłatnego dostępu do Internetu stanowią potencjalną grupę odbiorców ofert komercyjnych i mogą zostać przyłączeni przez lokalnych dostawców usług.

Usługa zapewniana przez m.st. Warszawa na warunkach określonych w decyzji nie będzie powodowała powstawania barier dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie budowania nowej infrastruktury telekomunikacyjnej, czy też modernizacji dotychczasowej infrastruktury.

3. Ocena wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Prowadzenie działalności przez JST, zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy, uzależnione jest od spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy oraz uzyskania zgody Prezesa UKE, która jest udzielana, jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

Bezpłatna usługa dostępu do Internetu jest świadczona przez m.st. Warszawa wyłącznie w miejscach publicznych – przy ulicach, w parkach oraz wewnątrz budynków użyteczności publicznej bez możliwości korzystania z tej usługi przez mieszkańców w miejscu ich zamieszkania. Zatem, wymagania wynikające z art. 6 ust. 1 Ustawy, tj. proporcjonalność i niedyskryminacja oraz konieczność wykazania braku zaspokojenia zapotrzebowania użytkowników końcowych, nie mają zastosowania w sprawie. Stosownie bowiem do treści art. 6 ust. 2 Ustawy: „*Wymagań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się w przypadku*

świadczenia usług telekomunikacyjnych na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, a także w przypadku usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie w miejscach publicznych przez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu”.

W związku z powyższym, przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez m.st. Warszawa usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE pominął wymagania wskazane w art. 6 ust. 1 Ustawy, wziął natomiast pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy.

Należy wskazać, że m.st. Warszawa udostępniając bezpłatną usługę dostępu do Internetu, jest zobowiązane dostosować warunki jej świadczenia do sytuacji panującej na rynku.

W przypadku, gdy na danym terenie występuje duża liczba przedsiębiorców telekomunikacyjnych, istotnym jest takie określenie zasad świadczenia tej usługi, aby nie zagrażała ona rozwojowi konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

W wyniku przeprowadzonej analizy lokalnego rynku telekomunikacyjnego (punkt IV. ust. 3. uzasadnienia decyzji) Prezes UKE stwierdził, że bezpłatna usługa dostępu do Internetu planowana przez m.st. Warszawa nie będzie zakłócać rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Prezes UKE, zamierzając zapewnić przejrzysty i niezakłócony rozwój równoprawnej i skutecznej konkurencji na obszarze Warszawy, określił, w pkt II. ust. 2 i 3 sentencji decyzji warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów w zakresie przepływności łącza oraz limitu trwania jednorazowej sesji.

Warunki świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przyjęte w decyzji, pozwalają na zaspokojenie w określonym zakresie zapotrzebowania na usługę okazjonalnego dostępu do Internetu wśród użytkowników końcowych, dostosowując zasady świadczenia przez m.st. Warszawa tej usługi do warunków panujących na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Ustalając te warunki, Prezes UKE wziął pod uwagę wyniki spełnienia przesłanek określonych w art. 3 ust. 2 Ustawy.

VI. Określenie przez Prezesa UKE warunków oraz obszaru świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu

Zgodnie z art. 7 ust. 4 Ustawy decyzja Prezesa UKE wyrażająca zgodę na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa określa:

- 1) obszar, którego dotyczy działalność,
- 2) maksymalną przepływność łącza,
- 3) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

1. Obszar świadczenia przez m.st. Warszawa bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 1 Ustawy)

Mając na uwadze art. 7 ust. 4 pkt 3 Ustawy, Prezes UKE określił w pkt II. ust. 1 sentencji decyzji obszar, którego dotyczy działalność telekomunikacyjna podejmowana przez m.st. Warszawa. Obszar ten został określony poprzez odniesienie się do obszaru administracyjnego miasta Warszawy. Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona

będzie za pomocą 73 hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych, których dokładna lokalizacja została wskazana w załączniku do decyzji.

Prezes UKE wziął również pod uwagę warunki techniczne funkcjonowania hotspotów. W pkt II. ust. 4 sentencji decyzji zostało wskazane, że poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2,4 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia radiowego.

2. Warunki świadczenia przez m.st. Warszawa bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy)

Zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy, Prezes UKE był zobowiązany określić w decyzji:

- a) maksymalną przepływność łączy oraz
- b) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

Prezes UKE określił w pkt II. ust. 2 sentencji decyzji maksymalną przepływność łączy, wynoszącą 1 Mbit/s oraz w pkt II. ust. 3 sentencji decyzji maksymalny czas, po którym następuje zakończenie połączenia, wynoszący 45 minut z 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę oferty przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewniają dostęp do Internetu niepodlegający powyższym ograniczeniom, bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez m.st. Warszawa jest skierowana przede wszystkim do mieszkańców Warszawy oraz innych użytkowników końcowych (np. turystów) będących w zasięgu miejskiej sieci bezprzewodowej, którzy będą chcieli skorzystać z okazjonalnego dostępu do Internetu podczas podróży, a także na terenie parków, placów oraz placów zabaw.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono, jak w sentencji.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

POUCZENIE

Na podstawie art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt od powyższej Decyzji Prezesa UKE przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 479⁵⁸ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 155 z późn. zm.) odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Miasto Stołeczne Warszawa
Miejskie Centrum Sieci i Danych
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Załącznik do decyzji Nr DHRT.WPS.6003.4.2018.

Lista lokalizacji 73 hotspotów zainstalowanych przez m.st. Warszawa na obszarze Warszawy

Lp	Lokalizacja hotspotów	Ilość punktów dostępowych
1.	Plac Bankowy	4
2.	Centrum Nauki Kopernik, ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 20	2
3.	Łazienki Królewskie (okolice pomnika Chopina)	2
4.	Parku Ujazdowski (od ul. Koszykowej do ul. Pięknej)	4
5.	Plac Powstańców Warszawy	2
6.	Aleje Jerozolimskie (pomiędzy Dworcem Centralnym a Stadionem Narodowym)	6
7.	Plac Krasińskich i Ogród Krasińskich	3
8.	ul. Freta 33/35	1
9.	Wejście do Metra Centrum	1
10.	Plac Konstytucji - część wschodnia i zachodnia	3
11.	Park im. Gen. Edwarda Szymańskiego	4
12.	Park Powstańców Warszawy	2
13.	Plac Politechniki	2
14.	Most Świętokrzyski – Wybrzeże Kościuszkowskie	1
15.	Bulwary Wiślane	9
16.	Urząd Miasta budynek przy ul. Chałubińskiego 8	3
17.	Urząd Miasta budynek przy Placu Bankowym 2	2
18.	Urząd Dzielnicy Bemowo budynek przy ul. Powstańców Śląskich 70	1
19.	Urząd Dzielnicy Żoliborz budynek przy ulicy Słowackiego 6/8	1
20.	Urząd Dzielnicy Białołęka budynek przy ul. Modlińskiej 197	1
21.	Park Rydza Śmigłego	2
22.	Park Mirowski	2
23.	Park Agrykola	2
24.	Park Bródnowski	8
25.	Urząd Dzielnicy Targówek, budynek przy ul. Kondratowicza 20	4
26.	ul. Chodecka 10	1
	razem	73