



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 25.06.2018 r.

KIGEiT/1133/06/2018

Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

STANOWISKO KONSULTACYJNE DOTYCZĄCE PROJEKTU DECYZJI W SPRAWIE DHRT.WORK.6082.8.2017

Działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba” lub „KIGEiT”) w związku z konsultacjami projektu decyzji w sprawie zatwierdzenia zmiany „Oferty ramowej określającej ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” w zakresie obniżenia wysokości opłat abonamentowych za Usługę WLR, przedstawiam stanowisko konsultacyjne Izby.

Na samym wstępie chcielibyśmy z satysfakcją odnotować zmianę podejścia Prezesa UKE w zakresie działań adekwatnych do wyzwań stojących przed rynkiem telefonii stacjonarnej.

Izba w pełni podziela kierunek prezentowany przez Prezesa UKE w konsultowanym projekcie, który zakłada podjęcie dodatkowych działań regulacyjnych w celu zapobiegania trendom schyłkowym rynku, zamiast jego deregulacji, jak miało to miejsce w przypadku konsultacji projektu decyzji deregulującej rynek rozpoczynania połączeń w stacjonarnej sieci Orange Polska S.A. Wyrażamy nadzieję, że przedstawione stanowisko Prezesa UKE świadczy o odejściu od koncepcji deregulacji rynku 8, która w nieodległej perspektywie prowadziła do remonopolizacji rynku detalicznego.

Jak słusznie zauważa Prezes UKE „spadek liczby abonentów detalicznych OPL w zakresie usług stacjonarnych jest spowalniany przez OPL w drodze dostosowywania poziomu cen i łączeniu usług w pakiety”. Zdjęcie obowiązków regulacyjnych na rynku rozpoczynania połączeń pozbawiłoby wielu operatorów możliwości zaoferowania jakichkolwiek usług.

Izba w pełni podziela stanowisko Prezesa UKE, zgodnie z którym „w zakresie Usługi WLR nastąpiła zmiana zapotrzebowania na usługi – tu: usługi telefonii stacjonarnej, polegająca na malejącym zainteresowaniu tymi usługami. Odpowiedzią Prezesa UKE na taką zmianę jest podejmowanie działań mających na celu uatrakcyjnienie usług stacjonarnych, tak by zapewnić wzrost konkurencji i atrakcyjności oferty stacjonarnych usług głosowych (...) wystąpienie okoliczności polegających na:

- stopniowej migracji stacjonarnych usług głosowych do sieci mobilnych;
- braku możliwości duplikacji infrastruktury telekomunikacyjnej ze względów technicznych i ekonomicznych;
- cyklicznej obniżce cen detalicznych na rynku usług głosowych, również w sieci OPL;
- zmniejszeniu zainteresowania Usługą WLR POTS z uwagi na niemożność stworzenia w jej oparciu konkurencyjnej oferty detalicznej względem oferty detalicznej OPL;
- wprowadzaniu ofert promocyjnych dla Usługi WLR POTS,

miało istotne znaczenie dla sposobu rozliczeń Usługi WLR POTS przez OPL. (...) w ciągu ostatnich lat na polskim rynku telekomunikacyjnym nastąpiła zmiana w zakresie korzystania ze stacjonarnych usług głosowych. Zmiana ta polega przede wszystkim na obniżeniu poziomu korzystania ze stacjonarnych usług głosowych względem technologii świadczenia substytucyjnych usług głosowych przez operatorów sieci mobilnych lub VoIP. Działania Prezesa UKE powinny zmierzać do przeciwdziałania tym zmianom i ograniczania tego zjawiska. Jednym z takich działań jest stworzenie OA warunków dla efektywnego wykorzystania istniejących regulowanych usług hurtowych, które umożliwią OA konkurowanie na rynku detalicznym. **W aktualnej sytuacji rynkowej na dzień wydawania Decyzji Zobowiązującej, w zakresie świadczenia stacjonarnych usług głosowych, prawidłowym kierunkiem interwencji regulacyjnej było zobowiązanie OPL do zmiany, obecnie niekonkurencyjnej zdaniem Prezesa UKE, hurtowej opłaty abonamentowej za Usługę WLR POTS**”.

Doceniając właściwy kierunek interwencji regulacyjnej wskazujemy jednocześnie, że projektowana obniżka i zastosowanie metody orientacji kosztowej mogą być niewystarczające dla zapewnienia operatorom alternatywnym możliwości skonstruowania konkurencyjnych ofert detalicznych. Proponowana obniżka o około 6% jest zbyt niska.

Zwracamy uwagę, że Prezes UKE, analizując możliwości stworzenia konkurencyjnej oferty przy proponowanej, nowej opłacie abonamentowej, nie zbadał ani kwestii kosztów detalicznych ponoszonych przez operatorów alternatywnych, ani kosztów związanych z zapewnieniem połączeń w ramach różnych opcji taryfowych. Powyższa kwestia jest niezmiernie istotna w kontekście zapotrzebowania na abonamenty typu no-limit.

W ocenie Izby prawidłowym byłoby zastosowanie metody cena detaliczna minus przy uwzględnieniu dotychczasowego opustu od aktualnie stosowanej, standardowej oferty detalicznej OPL w wariancie na 24 miesiące. Alternatywne metody mogłyby obejmować uwzględnienie stosowanych już przez OPL promocji, czy to dla nieaktywnych łączy abonenckich (obniżka o 10 zł) czy też promocji utrzymaniowej dla usługi WLR (25% opust od dotychczas stosowanej opłaty 20,05 zł). Nie podzielamy przy tym argumentacji Prezesa UKE odnoszącej się do adekwatności zastosowanej metody weryfikacji opłat, zwłaszcza,

że jak sam Prezes UKE wskazał, najczęściej stosowaną metodą w Unii Europejskiej jest metoda retail minus.

Niezależnie od powyższego wskazujemy, że decyzja zobowiązująca została wydana bardzo dawno. Zwracamy uwagę, że nawet wskazanie przez OPL obniżonej stawki (co prawda i tak naszym zdaniem zbyt wysokiej) nie spowodowało niestety (według informacji wskazanych przez Członków) zawarcia przez OPL aneksów do umów implementujących niższą opłatę. Powyższa okoliczność jest symptomatyczna.

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński