



**WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA**  
**Siemiradzkiego 6**  
**w PRZEMYŚLU**

Przemyśl, dnia 09.06.2018r

**PREZES**  
**URZĘDU KOMUNIKACJI**  
**ELEKTRONICZNEJ**  
**ul. M. Kasprzaka 18/20**  
**01-211 WARSZAWA**

*Dotyczy: DHRT.WWM.6171.153.2017.22*

W związku z otrzymaniem zawiadomienia o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego w sprawie wydania decyzji na dostęp do nieruchomości operatora w celu zapewnienia telekomunikacji do budynku Wspólnoty informuję:

1. Budynek Wspólnoty Mieszkaniowej Siemiradzkiego 6 w Przemyślu od dawna ma zapewnioną telekomunikację.

2. W piśmie do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 16.08.2017r Wspólnota wykazała aktualne działające instalacje telekomunikacyjne w budynku. W projekcie decyzji nie znalazło się stwierdzenie, że w budynku Wspólnoty oprócz sieci Orange Polska S. A. istnieje sieć dwóch innych operatorów świadczących usługi w technologii światłowodowej. Co Urząd zrobił z tą informacją? Zamiótł pod dywan, bo nie pasowała do szablonu decyzji?

3. „Produkowanie” projektu decyzji, która mieści się na osiemnastu stronach maszynopisu fragmentami tekstu z „Ustawy o własności lokali” jest przesadą, nie wiemy czemu ma to służyć. Równie dobrze można wstawić fragmenty Konstytucji i na pewno byłoby to zasadne.

4. Urząd „ujawnił” na podstawie podanej Księgi Wieczystej, iż nieruchomość, w tym posadowiony na niej Budynek, stanowi współwłasność lokali wyodrębnionych w Budynku oraz Skarbu Państwa – Agencji Mienia Wojskowego /aktualnie 1,52% udziału we Wspólnocie/. Jaki wpływ mają te dane na zapewnienie telekomunikacji w Budynku? A gdyby procent udziału AMW był inny, to co by się zmieniło w zakresie dostępu do telekomunikacji?

Reasumując zastrzeżenia Wspólnoty prosimy w decyzji o:

-odmówienie ustalenia warunków dostępu Operatora do Nieruchomości ponieważ Budynek ma już zapewnioną telekomunikację przez trzech Operatorów działających w technologii światłowodowej. Został zatem spełniony warunek wspierania konkurencyjności. W przeciwnym przypadku prosimy Urząd o podanie ilu operatorów ma być w Budynku, aby konkurencyjność była spełniona. Na obecną chwilę z usług telekomunikacyjnych Orange S.A. na sześćdziesięciu właścicieli lokali korzysta jeden. Budowa kolejnej sieci telekomunikacyjnej do Budynku jest nielogiczna, ekonomicznie nieuzasadniona.

-odmówienie ustalenia warunków dostępu Operatora do Nieruchomości, w tym do Budynku w celu wykonania światłowodowej instalacji telekomunikacyjnej. W budynku istnieją trzy instalacje telekomunikacyjne przystosowane do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30Mb/s.

Z poważaniem

ADMINISTRATOR  
WSPÓLNOTY MIESZKANIOWEJ  
SIEMIRADZKIEGO 6  
PRZEMYSŁ

Edward KABAWSKI