

Radom dn. 14.08.2024 r.

Sebastian Magnowski



Dr inż. Jacek Oko

Prezes Urzędu  
Komunikacji Elektronicznej  
01-211 Warszawa  
Ul. Giełdowa 7/9

Dotyczy: Stanowiska w sprawie konsultacji projektu decyzji Prezesa UKE – RNKO 2600 MHz dla Polkomtel sp. z o.o. (sprawa DC.WAP.514.18.2023).

Jako regularny użytkownik sieci Plus kategorycznie nie zgadzam się, by rezerwacja częstotliwości z zakresu 2570-2620 MHz została przydzielona ww. operatorowi z urzędu. Zdecydowanie wnioskuję o przeprowadzenie aukcji na te częstotliwości, analogicznie do postępowania w przypadku dystrybucji pasma C.

Uzasadnienie:

Operator sieci Plus w niewystarczający sposób wykorzystuje przyznane mu pasma. Omawiane pasmo jest używane przez Plusa od maja 2020 roku. Minęło 4 lata, a nadal nie jest ono powszechnie wdrożone.

Załączone wizualizacje zasięgu sieci 5G T-Mobile i Plus (zaznaczony filtr „5G” na każdej ze stron) dowodzi, że sieć niemiecka, mimo braku dedykowanego pasma w zakresie Mid-band, osiąga lepsze pokrycie kraju. To kolejny dowód na nieefektywne wykorzystanie zasobów przez Polkomtel.

Operator dowolnej sieci innej niż Polkomtel byłby w stanie swoim kapitałem oraz dotychczasowo pokazaną gotowością do rekonfiguracji i modernizacji sieci skutecznie wykorzystać przyznane pasmo, zapewniając dostęp do szybkiego Internetu większej liczbie obywateli, szczególnie na terenach podmiejskich. W sytuacji, gdy wszyscy inni operatorzy oferują Internet domowy bez limitu danych, brak takiej oferty w sieci Plus stanowi istotne ograniczenie dla użytkowników, szczególnie tych korzystających z Internetu domowego do celów wymagających dużego transferu danych.

Fakt, że Polkomtel złożył zaledwie jeden wniosek o pozwolenie na uruchomienie stacji pasma C, dodatkowo potwierdza tezę o niewystarczającym wykorzystaniu dostępnych zasobów.

W projekcie decyzji dc.wap.514.18.2023.15 polkomtel ruko 2600 mhz decyzja projekt na stronie 16 i 17 Prezes UKE przygotował tabelę ilości pasma posiadanego przez operatorów komórkowych w Polsce. Wnioskiem jest, że omawiane pasmo 2600 MHz nie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności, zatem jest ono neutralne w zakresie konkurencyjności.

Przeprowadzenie aukcji na częstotliwości 2570-2620 MHz mogłoby przynieść znaczne wpływy do budżetu państwa, które można by przeznaczyć na rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej i światłowodowej w Polsce. Aukcja stworzyłaby równe szanse dla wszystkich operatorów i zachęciłaby ich do przedstawienia ambitnych planów rozwoju i inwestycji w nowoczesne technologie, co finalnie przełożyłoby się na korzyści dla konsumentów.

Dodatkowo chciałbym wspomnieć o świadomym wprowadzaniu klientów w błąd. Reklamowanie technologii agregacji pasma n38, n1 i b3 w ilości posiadanej przez sieć Plus nie powoduje, że prędkość Internetu będzie zbliżona do 1 Gb/s – co można było wywnioskować z reklam Plusa.

W celu weryfikacji wykorzystania pasm częstotliwości przeprowadziłem praktyczne testy, symulujące doświadczenia typowego użytkownika sieci komórkowej. W tym celu wykorzystałem smartfon Huawei Mate 40 Pro (z obsługą 5G) oraz karty SIM następujących operatorów:

- T-Mobile na kartę,
- Play abonament,
- Plus abonament.

Niestety, nie byłem w stanie aktywować karty eSIM sieci Orange, zatem sieć nie została uwzględniona w testach.

Do monitorowania używanych pasm częstotliwości posłużyłem się aplikacjami G-Mon Pro oraz Netmonster, natomiast do pomiaru prędkości – aplikacją Speedtest by Ookla.

W trakcie testów zaobserwowałem brak wykorzystania pasma 2100 MHz w sieci Plus, a także sporadyczne występowanie 5G n38. Co więcej, jedynie w jednym z czternastu przeprowadzonych testów udało mi się nawiązać połączenie z pasmem n38 sieci Plus.

W mojej ocenie, każdy inny operator wykazałby się większą starannością we wdrażaniu infrastruktury wykorzystującej omawiane pasmo, przyczyniając się tym samym do poprawy jakości usług świadczonych klientom.

W świetle powyższych argumentów, ponownie apeluję o przeprowadzenie aukcji na rezerwację częstotliwości z zakresu 2570-2620 MHz. To rozwiązanie zapewniłoby efektywniejsze wykorzystanie zasobów częstotliwości, promowałoby konkurencję na rynku oraz przyniosłoby korzyści zarówno konsumentom, jak i budżetowi państwa.

Z wyrazami szacunku,  
Sebastian Magnowski