

Warszawa, dnia 13 listopada 2023 r.

Do organu:

**Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa

Operator:

**ISI Sp. z o.o.**

(adres w aktach postępowania)

Strona postępowania – udostępniający:

**Wspólnota Mieszkaniowa Marcina Kasprzaka 29B**

(adres w aktach postępowania)

reprezentowana przez:

**r.pr. Tomasz Cichy**

**TC LEGAL Tomasz Cichy**

(adres w aktach postępowania)

Znak: **DR.WWM.6171.263.2021.**

**Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie  
DR.WWM.6171.263.2021**

Działając w imieniu reprezentowanej Wspólnoty (pełnomocnictwo w aktach sprawy) – zwanej też „Udostępniającym” w zw. z zamieszczonym na stronie UKE projektem decyzji w dniu 17.10.2023 r. proponuję następujące zmiany do projektu wraz z krótkim uzasadnieniem ich celu.

1. w § 2 ust. 3 Wzoru decyzji/umowy:

Po dotychczasowym zdaniu w brzmieniu:

„Niezwłocznie po zakończeniu prac, nie później niż 14 dni od ich zakończenia, Operator zobowiązany jest do przywrócenia Budynku oraz Nieruchomości do stanu poprzedniego, z uwzględnieniem zmian związanych z realizacją celu tych prac.”

Proponuję dodać treść w poniższym brzmieniu lub innym równorzędnym, tj. pozwalającym zachować sens zmiany:

„W przypadku niedotrzymania przez Operatora terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, a w przypadku gdy stan Budynku lub Nieruchomości może powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia, bez zachowania tego terminu, Udostępniający może dokonać przywrócenia Budynku oraz Nieruchomości do stanu poprzedniego, z uwzględnieniem zmian związanych z realizacją celu tych prac na koszt Operatora, który zobowiązany jest do zwrotu poniesionych kosztów”.

2. w § 2 po ust. 15 Wzoru umowy proponuję dodać ust. 16 o treść w poniższym brzmieniu lub innym równorzędnym, tj. pozwalającym zachować sens zmiany:

„Po zakończeniu świadczenie usługi dla danego Abonenta, niezależnie od przyczyny zakończenia, Operator podłączy lokal Abonenta do istniejącej w Budynku instalacji TVSat zapewnianej przez Udostępniającego, najpóźniej w terminie 3 (trzech) dni roboczych. W braku takiego podłączenia Udostępniający dokona podłączenia na koszt Operatora, który zobowiązany jest do zwrotu poniesionych kosztów.”

## UZASADNIENIE

Do pkt. 1

Skoro Prezes UKE przewidział przywrócenie Budynku/Nieruchomości do stanu poprzedniego, dobrze jest aby Udostępniający uzyskał możliwość wykonania zastępczego, w przypadku gdy Operator prac w terminie 14-dniowym nie wykona. Podobnie można wyobrazić sobie wyjątkowe sytuacje, gdy ze względu na ryzyko dla zdrowia lub życia osób przebywających na terenie Nieruchomości podjęcie takich prac będzie konieczne natychmiastowo, tj. bez wzywania Operatora oraz bez oczekiwania 14-dni.

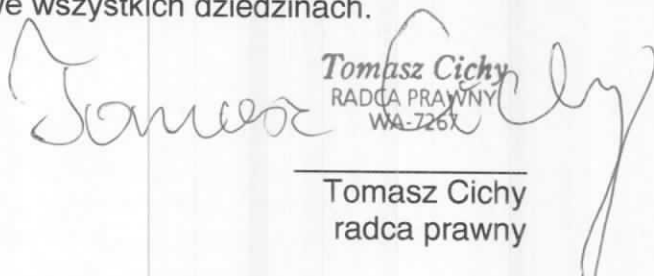
Do pkt. 2

Udostępniający podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie do Prezesa UKE w dniu 26.04.2023 r. w kwestii przywrócenia stanu poprzedniego korzystania z anteny zbiorczej po zakończeniu umowy między Operatorem a Abonentem, niezależnie od tego, która ze stron zrezygnowała z umowy.

Udostępniający (czyli de facto inni mieszkańcy Budynku) nie chcą ponosić kosztu ponownego podłączenia mieszkańca do wspólnej instalacji.

W momencie zawarcia umowy abonenckiej, Operator ingeruje w gniazdo odłączając lokal od dotychczasowej instalacji i podpinając do swojej w celach komercyjnych. Obowiązkiem zaś Wspólnoty jest zapewnienie odpowiedniego sygnału w tych gniazdach. Zatem z końcem świadczenia usług w danym lokalu Operator odłączając własny sygnał w gnieździe, powinien też przywrócić sygnał z anteny zbiorczej (poprzedni sygnał).

Niestety praktyka pokazuje, że operatorzy często po zakończeniu umowy pozostawiają gniazda bez sygnału. Udostępniający musiałby zatem zlecić tę pracę innemu podmiotowi na koszt Wspólnoty, tj. ogółu mieszkańców. Wspólnota jest zbyt mała ok. 300 lokali, by zatrudniać specjalistów we wszystkich dziedzinach.

  
Tomasz Cichy  
RADCA PRAWNY  
WA-7261  
Tomasz Cichy  
radca prawny

TC LEGAL TOMASZ CICHY