

Grudziądz, dnia 17.11.2023r.

ORGAN ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ:

Prezes

Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Giełdowa 7/9

01-211 Warszawa

UDOSTĘPNIAJĄCY:

Nowy Dom Sp. z o.o.

Ul. Waryńskiego 64

86-300 Grudziądz

OPERATOR:

Spółdzielnia Mieszkaniowa w Grudziądzu

Ul. Moniuszki 13

86-300 Grudziądz

KRS 0000100422

PO *2602* /2023

PROJEKT DECYZJI DO KONSULTACJI DR.WWM.6171.79.2023

**STANOWISKO KONSULTACYJNE SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W GRUDZIĄDZU DOTYCZĄCE
PROJEKTU DECYZJI W SPRAWIE DR.WWM.6171. 79.2023**

W związku z wszczęciem postępowania konsultacyjnego w dniu 23 października 2023r. celem konsultacji projektu decyzji dostępowej DR.WWM. 6171.79. 23 Operator wnosi następujące uwagi do projektu przywołanej wyżej decyzji:

W ZAKRESIE UMORZENIA POSTĘPOWANIA W PRZEDMIOCIE KORZYSTANIA PRZEZ SPÓŁDZIELNIĘ Z INSTALACJI TELEKOMUNIKACYJNEJ STANOWIĄCEJ CZĘŚĆ SKŁADOWĄ NIERUCHOMOŚCI

Spółdzielnia wskazuje, że stosownie do treści przepisu art. 30 ust. 6 megaustawy:

*w celu zapewnienia świadczenia użytkownikom usług telefonicznych, usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz usług rozprowadzania cyfrowych programów radiowych i telewizyjnych w wysokiej rozdzielczości przez różnych dostawców usług **inwestor wyposaża budynek, zgodnie z przepisami w sprawie warunków techniczno-budowlanych wydanymi na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w instalację telekomunikacyjną stanowiącą część składową nieruchomości, umożliwiającą przyłączenie do publicznych sieci telekomunikacyjnych wykorzystywanych do świadczenia tych usług, przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej.***

Dodatkowo zgodnie z art. 30 ust. 8 i 9 megaustawy: **w przypadku gdy inwestor występuje z wnioskiem o pozwolenie na budowę albo dokonuje zgłoszenia rozbudowy, nadbudowy lub przebudowy **budynku mieszkalnego wielorodzinnego, budynku zamieszkania zbiorowego lub budynku użyteczności publicznej związanej z rozbudową, nadbudową lub przebudową instalacji technicznej wewnątrz budynku, a:****

1) budynek jest wyposażony w instalację, o której mowa w ust. 6 - do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia dołącza się oświadczenie, składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o istnieniu w budynku takiej instalacji;

2) budynek nie jest wyposażony w instalację, o której mowa w ust. 6 wnioskiem albo zgłoszeniem należy objąć również wykonanie takiej instalacji. (ust. 8 art. 30 megaustawy).

Składający oświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 1, jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia". Klauzula ta zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. (ust. 9 art. 30 megaustawy)

W art. 30 ust. 6 megaustawy ustawodawca przesądził, iż instalacja telekomunikacyjna budynku, o której mowa w tym przepisie i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12

kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022. 1225 ze zm.) (zwanym dalej „rozporządzeniem budynkowym”) stanowi część składową nieruchomości tj. stanowi współwłasność osób mających tytuły prawne do lokali w danym budynku.

Natomiast art. 30 ust. 8 megaustawy stanowi wprost, że w przypadku wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego należy objąć tym wnioskiem również wykonanie instalacji, o której mowa w art. 30 ust. 6 megaustawy.

Kwestie związane z warunkami technicznymi dotyczącymi instalacji telekomunikacyjnych w budynkach są uregulowane przepisami rozporządzenia budynkowego.

Zgodnie z uregulowaniami tego rozporządzenia, instalacja telekomunikacyjna budynku powinna m.in.: umożliwiać świadczenie usług telekomunikacyjnych przez różnych dostawców usług oraz zapewniać kompatybilność i możliwość podłączenia do publicznej sieci przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej (§ 192f ust. 4). Punkt połączenia instalacji budynkowej z publiczną siecią telekomunikacyjną (punkt styku) powinien natomiast m.in. zapewniać możliwość przyłączenia przedsiębiorców telekomunikacyjnych do instalacji telekomunikacyjnej budynku, na zasadzie równego dostępu (§ 192f ust. 1). Rozporządzenie budynkowe określa również w sposób bardzo szczegółowy parametry techniczne, którym muszą odpowiadać poszczególne elementy instalacji telekomunikacyjnej (§192f ust. 5 i następne). Regulacja art. 30 ust. 6 megaustawy ma zapobiec wykonywaniu instalacji w sposób niezgodny z ww. przepisem, w szczególności w sposób uniemożliwiający przyłączenie różnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych na zasadzie równego dostępu i przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej. Jednocześnie usunięcie ewentualnych nieprawidłowości związanych z wykonaniem budynkowych instalacji telekomunikacyjnych zgodnie z wymogami wynikającymi z wyżej przywołanych przepisów po oddaniu budynku do użytkowania może być znacząco utrudnione czy wręcz niemożliwe. **Jednym z narzędzi, które pozwala zapobiec występowaniu wyżej opisanych negatywnych zjawisk rynkowych, jest przesądzenie, że instalacja telekomunikacyjna budynku, o której mowa w art. 30 ust. 6 stanowi część składową nieruchomości.** Pozwoli to na wyeliminowanie sytuacji, w których inwestor zawiera porozumienie z określonym jednym przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, który wykonuje taką instalację w zamian za uzyskanie „wyłącznieści” lub pierwszeństwa w korzystaniu z niej. Dochodzi do sytuacji w której budynek mieszkalny

wielorodzinny, budynek zamieszkania zbiorowego lub budynek użyteczności publicznej jest co prawda „wyposażony” w instalację telekomunikacyjną, zgodnie z przepisami art. 30 ust. 6 ustawy oraz rozdziału 8a rozporządzenia budynkowego, ale instalacja ta należy do innego podmiotu (określonego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego) i nie spełnia kryteriów funkcjonalnych (dostępności), o których mowa powyżej.

W związku z tym należy jednoznacznie podkreślić, iż wymóg wynikający z art. 30 ust.6:

- jest skierowany do inwestora, a zatem nie nakłada w tym zakresie jakichkolwiek obowiązków na przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- nie stanowi przeszkody dla realizacji przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych instalacji, która będzie instalacją dodatkową w stosunku do instalacji telekomunikacyjnej budynku, o której mowa w art. 30 ust. 6.
- w żadnym wypadku nie stanowi o wyłączeniu jakichkolwiek elementów instalacji telekomunikacyjnej przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zarówno już zrealizowanych w istniejących budynkach, jak i wykonywanych w przyszłości jako instalacja dodatkowa w stosunku, do instalacji, o której mowa w art. 30 ust. 6;
- nie stoi w sprzeczności z przepisem art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, zgodnie z którym urządzenia służące do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia podobne nie należą do części składowych nieruchomości, jeżeli wchodzi w skład przedsiębiorstwa, albowiem dotyczy instalacji telekomunikacyjnej, która od początku jest realizowana przez inwestora jako część składowa nieruchomości, a nie jako instalacja, która „wchodzi w skład przedsiębiorstwa” przesyłowego;
- w sposób jednoznaczny możliwe jest rozgraniczenie instalacji budynkowej, do której zapewnienia zobowiązany jest inwestor od innych instalacji telekomunikacyjnych należących do przedsiębiorców telekomunikacyjnych, albowiem chodzi o wyposażenie budynku „zgodnie z przepisami w sprawie warunków techniczno-budowlanych wydanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.”, tj. o instalację telekomunikacyjną, której elementy jednoznacznie określone są w rozdziale 8a rozporządzenia budynkowego.

Nowy Dom sp. z o.o. w Grudziądzu nie wyposażyła ww. budynków w instalację, o której mowa w art. 30 ust. 6 megaustawy i w tym zakresie złożyła oświadczenie w postępowaniu dostępowym toczącym się przed Prezesem UKE z wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej w Grudziądzu.

Spółka oświadczyła, że nieruchomość jest wyposażona w infrastrukturę telekomunikacyjną wykonaną na koszt spółki Geckonet sp. z o.o. na jej zlecenie i jest ona własnością spółki Geckonet sp. z o.o.

Wyposażenie budynków w instalację innego podmiotu nie wypełnia dyspozycji art. 30 ust. 6 megaustawy.

W konsekwencji zasadne jest zobowiązanie inwestora do jej niezwłocznego posadowienia stosownie do art. 30 ust. 6 megaustawy i określenie zasad dostępu do niej dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Grudziądzu zgodnie z wnioskiem dostępowym Spółdzielni.

W tym zakresie w dniu 10.11.2023r. Spółdzielnia złożyła zawiadomienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowanego w Grudziądzu.

Umorzenie zatem postępowania w zakresie korzystania z instalacji telekomunikacyjnej, o której mowa w art. 30 ust. 6 megaustawy jest bezzasadne. Postępowanie w tym zakresie winno być zawieszane do czasu posadowienia instalacji a następnie podjęte celem określenia zasad dostępu dla Spółdzielni.

PARAGRF 2 UST. 4 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Niezwłocznie po zakończeniu prac, nie później niż **21 dni** od ich zakończenia, Operator zobowiązany jest do przywrócenia Budynków oraz Nieruchomości do stanu poprzedniego, z uwzględnieniem zmian związanych z wykonaniem Infrastruktury.

PARAGRF 2 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do wykonania prac, do których jest uprawniony na podstawie decyzji tak, aby nie zaburzać i nie ingerować w prace budowlane prowadzone na Nieruchomościach i w Budynku, nie utrudniać pracy innym podmiotom pracującym na terenie budowy i nie opóźniać odbioru Budynku, w stopniu wyższym aniżeli jest to konieczne dla prawidłowej, zgodnej z treścią decyzji realizacji uprawnień, o których mowa w ust. 1. Operator zobowiązany jest stosować się do **zasadnych i zgodnych z prawem** zaleceń i poleceń kierownika budowy.

PARAGRF 2 UST. 6 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do prowadzenia prac, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, w sposób zapewniający bezkolizyjność z innymi instalacjami znajdującymi się na Nieruchomościach i w Budynku, w zakresie ich wzajemnego usytuowania i niekorzystnego oddziaływania, **jeśli wymagania dotyczące bezkolizyjności oraz niekorzystnego oddziaływania wynikają z przepisów prawa.**

PARAGRF 2 UST. 7 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do używania wyłącznie urządzeń spełniających wszystkie wymagania przewidziane prawem, w tym dotyczące odpowiednich norm bezpieczeństwa oraz posiadania stosownych certyfikatów, **jeśli obowiązek spełnienia norm bezpieczeństwa oraz posiadania stosownych certyfikatów wynika z przepisów prawa.**

PARAGRF 2 UST. 8 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator ponosi odpowiedzialność za zainstalowane w ramach wykonanej Infrastruktury urządzenia, w szczególności ich wpływ na bezpieczeństwo Abonentów i innych osób oraz za powodowane przez te urządzenia zakłócenia pracy innych urządzeń, **jeśli obowiązek spełnienia norm w zakresie bezpieczeństwa i /lub niezakłócenia pracy innych urządzeń wynika z przepisów prawa.**

PARAGRF 2 UST. 12 PROPONUJE SIĘ USUNĄĆ:

Operator jest zobowiązany do dokonywania okresowych przeglądów technicznych Infrastruktury, nie rzadziej niż raz w roku.

Zapis powyższy Spółdzielnia proponuje usunąć w związku z brzmieniem art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane DZ.U. 2023. 682 ze zm. Przepis art. 62 p.b. nakazuje przeprowadzenie okresowych kontroli stanu technicznego właścicielowi obiektu budowlanego lub jego zarządcy. Pojęcie obiektu budowlanego rozumie się zgodnie z art. 3 pkt. 1 p.b. łącznie z instalacjami.. Dodatkowo instalacje podlegają sprawdzeniu pod warunkiem, że są narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu. W konsekwencji tego, że obowiązek przeglądów obciąża właściciela obiektu (jego zarządcę) i to pod warunkiem opisanym wyżej zasadne jest usunięcie tego ustępu.¹

¹ Art. 62. [Okresowe kontrole stanu technicznego obiektu budowlanego, instalacji i przewodów]

1. Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli:

PARAGRF 2 UST. 13 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do usunięcia szkód wynikających bezpośrednio z wykonywania uprawnień określonych w ust. 1 niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia. W przypadku nieusunięcia szkód w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia Udobępniający może je usunąć na koszt Operatora, **w wypadkach nagłych, bez upoważnienia sądu stosownie do treści art. 480 kc.**

PARAGRF 2 UST. 14 PKT 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Zobowiązuje się Operatora do zwrotu Udobępniającemu **zasadnych** wydatków, które Udobępniający poniesie w związku z wykonywaniem przez Operatora uprawnień określonych w ust. 1, w szczególności kosztów energii elektrycznej zużytej przez Operatora z wyłączeniem kosztów wynikających z udostępnienia Operatorowi dokumentacji, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 2, w formie wybranej przez Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcę, **które to udostępnienie jest zgodnie z treścią w § 5 ust. 4 pkt 2 nieodpłatne.**

PARAGRF 2 UST. 15 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Zwrot Udobępniającemu przez Operatora kosztów, o których mowa w ust. 14, nastąpi w oparciu o **żądane przez Operatora dokumenty, w tym dokumenty księgowe**, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych dokumentów przez Operatora

PARAGRF 2 UST. 16 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator może powierzyć usuwanie awarii, wykonywanie prac instalacyjnych, konserwacyjnych, remontowych i projektowych wybranemu wykonawcy, za którego działania lub zaniechania odpowiada jak za własne, **chyba, że nie ponosi winy w wyborze.**

1)okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego:

- a)elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
- b)instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
- c)instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych);

PARAGRF 3 UST. 2 PKT 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Udostępniający jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Operatora o przypadkach naruszenia integralności Infrastruktury przez osoby nieuprawnione oraz awariach mogących mieć wpływ na Infrastrukturę – nie później niż w ciągu **12** godzin od powzięcia przez Udostępniającego informacji o takich zdarzeniach.

PARAGRF 4 UST. 1 PKT 2 PPKT b PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator może umieścić okablowanie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1:

1) w kanalizacji telekomunikacyjnej Budynku (dalej „KTB”), do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, z zastrzeżeniem ust. 3,

2) w stanowiących części składowe Budynku szybach instalacyjnych i kanałach lub w KTB, które Operator wybuduje w stanowiących części składowe Budynku szybach instalacyjnych i kanałach, a jeżeli brak jest takich szybów i kanałów, którą wybuduje natynkowo – o ile:

a) w Budynku nie ma KTB należącej do Udostępniającego albo

b) uzyskanie dostępu do należącej do Udostępniającego **lub innej osoby** KTB stanowi trudną do ominięcia przeszkodę.

PARAGRF 4 UST. 3 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Skorzystanie z KK lub KTB, do której Udostępniającemu nie przysługuje tytuł prawny, jest możliwe pod warunkiem zawarcia odrębnej umowy lub uzyskania decyzji administracyjnej w tym zakresie. **Na równi z tym zdarzeniem traktuje się zwrócenie się przez Operatora do osoby która posiada tytuł prawny do KK lub KTB o skorzystanie z KK lub KTB i brak odpowiedzi na wniosek Operatora w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku. Brak odpowiedzi w tym terminie uprawnia Operatora do skorzystania z KK lub KTB innej osoby.**

PARAGRF 4 UST. 4 PKT 2 PPKT b PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Uznaje się, że uzyskanie dostępu do KK lub KTB stanowi trudną do ominięcia przeszkodę, jeśli:

2) pomimo wystąpienia z wnioskiem o udostępnienie KK lub KTB na potrzeby realizacji

niniejszej decyzji do podmiotu, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynku zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIDUSIS:

a) podmiot ten w sposób wyraźny odmówił jej udostępnienia lub

b) w terminie **30** dni od dnia złożenia przez Operatora wniosku o jej udostępnienie

umowa w tym zakresie nie została zawarta,

PARAGRF 5 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Udostępniający najpóźniej w terminie **14** dni od dnia otrzymania Projektu akceptuje go albo przedstawia uzasadnione stanowisko, w którym zgłosi uwagi lub zażąda od Operatora dodatkowych wyjaśnień lub zmiany przedstawionego Projektu.

PARAGRF 5 UST. 6 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Projekt uznaje się za uzgodniony, gdy Udostępniający w terminie, o którym mowa w ust. 5, nie wyrazi stanowiska, zaakceptuje Projekt albo gdy Operator rozpatrzy stanowisko Udostępniającego, uwzględniając zgłoszone przez Udostępniającego uwagi:

- 1) dotyczące możliwości istotnego odstępstwa od projektu budowlanego Budynku zatwierdzonego decyzją o pozwoleniu na budowę,
- 2) dotyczące możliwości naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów, ze wskazaniem tych przepisów,
- 3) dotyczące uniemożliwienia racjonalnego korzystania z Nieruchomości, w tym z Budynku,
- 4) dotyczące niespełnienia wymogów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lub § 4 ust. 2 pkt 2,
- 5) dotyczące możliwości utraty gwarancji,
- 6) te, które uzna za zasadne,
- 7). lub stanowisko Udostępniającego jest niezgodne z przepisami albo ma na celu przedłużenie postępowania.**

udzielając wyjaśnień i przekaże ostateczną wersję Projektu Udostępniającemu

PARAGRF 6 UST. 1 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator przystąpi do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, po uzgodnieniu Projektu, w terminie uzgodnionym z Udostępniającym, a w przypadku nieuzgodnienia tego terminu, po upływie 7 dni od dnia powiadomienia Udostępniającego o planowanych pracach, w terminie uzgodnionym pomiędzy Operatorem a Udostępniającym.

PARAGRF 6 UST. 2 PKT 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Warunkiem przystąpienia do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, jest zgodnie z wyborem dokonany przez Operatora: wpłacenie na rzecz Udostępniającego kaucji z tytułu

zabezpieczenia należytego wykonania prac w kwocie **2 000,00 zł** (słownie: dwa tysiące złotych).

PARAGR 6 UST. 4 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Jeżeli, pomimo zawarcia umowy o wykorzystanie KK albo wstępnego stwierdzenia możliwości skorzystania z KK lub KTB, do której Udostępniającemu przysługuje tytuł prawny, w toku prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, okaże się, że z przyczyn technicznych nie jest możliwe wykorzystanie tej KK lub KTB, Operator ma możliwość wykonania własnej KK lub KTB, o ile, zgodnie z § 5 ust. 3, uzgodniony Projekt to przewidywał lub Operator uzupełni Projekt w tym zakresie. Zmiany w Projekcie są uzgadniane na zasadach określonych w § 5 ust. 5-6, z tym że termin na akceptację uzupełnionego Projektu lub przedstawienia do niego uzasadnionego stanowiska wynosi **7 dni**.

PARAGR 6 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Po wykonaniu Infrastruktury Udostępniający oraz Operator potwierdzą fakt oraz zakres wykonanych przez Operatora prac w protokole podpisanym przez każdą ze Stron, zaś Operator przekaze Udostępniającemu, w terminie **14 dni** od dnia zakończenia prac, dokumentację powykonawczą.

PARAGR 7 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator przekaze każdorazowo Udostępniającemu dokumentację wprowadzanych zmian w Infrastrukturze zaistniałą na skutek przeprowadzenia prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, w terminie **14 dni roboczych** od dnia dokonania tychże zmian.

PARAGR 11 UST. 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

W terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji każda ze Stron jest zobowiązana do przekazania drugiej Stronie informacji w zakresie: danych kontaktowych kierownika budowy, osoby wyznaczonej do kontaktu z Operatorem i Udostępniającym, numeru telefonu kontaktowego, adresu do korespondencji, adresu poczty elektronicznej, numeru rachunku bankowego przeznaczonego do rozliczeń między Stronami. W przypadku braku realizacji tego obowiązku, wszelka korespondencja będzie kierowana na adresy wskazane w dokumentach rejestrowych Stron, zaś świadczenia pieniężne spełniane będą **zgodnie z decyzją i postanowieniami kodeksu cywilnego**.

PARAGR 11 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

W przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3 i 4, przyjmuje się, że korespondencja wysłana na dotychczasowy adres została doręczona.

ZAŁĄCZNIK: odpis pisma.

CZŁONEK ZARZĄDU

Wojciech Kiciński

PROKURENT

Magdalena Zygmunt

Otrzymują: 1. a/a. 2. DTK oryginał 3. DOP kopia 4. DOEB kopia

Grudziądz, dnia 17.11.2023r.

ORGAN ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ:

Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

UDOSTĘPNIAJĄCY:

Nowy Dom Sp. z o.o.
Ul. Waryńskiego 64
86-300 Grudziądz

OPERATOR:

Spółdzielnia Mieszkaniowa w Grudziądzu
Ul. Moniuszki 13
86-300 Grudziądz
KRS 0000100422

PO 2602 /2023

PROJEKT DECYZJI DO KONSULTACJI DR.WWM.6171.79.2023

**STANOWISKO KONSULTACYJNE SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W GRUDZIĄDZU DOTYCZĄCE
PROJEKTU DECYZJI W SPRAWIE DR.WWM.6171. 79.2023**

W związku z wszczęciem postępowania konsultacyjnego w dniu 23 października 2023r. celem konsultacji projektu decyzji dostępowej DR.WWM. 6171.79. 23 Operator wnosi następujące uwagi do projektu przywołanej wyżej decyzji:

W ZAKRESIE UMORZENIA POSTĘPOWANIA W PRZEDMIOCIE KORZYSTANIA PRZEZ SPÓŁDZIELNIĘ Z INSTALACJI TELEKOMUNIKACYJNEJ STANOWIĄCEJ CZĘŚĆ SKŁADOWĄ NIERUCHOMOŚCI

Spółdzielnia wskazuje, że stosownie do treści przepisu art. 30 ust. 6 megaustawy:

w celu zapewnienia świadczenia użytkownikom usług telefonicznych, usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz usług rozprowadzania cyfrowych programów radiowych i telewizyjnych w wysokiej rozdzielczości przez różnych dostawców usług inwestor wyposaża budynek, zgodnie z przepisami w sprawie warunków techniczno-budowlanych wydanymi na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w instalację telekomunikacyjną stanowiącą część składową nieruchomości, umożliwiającą przyłączenie do publicznych sieci telekomunikacyjnych wykorzystywanych do świadczenia tych usług, przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej.

Dodatkowo zgodnie z art. 30 ust. 8 i 9 megaustawy: **w przypadku gdy inwestor występuje z wnioskiem o pozwolenie na budowę albo dokonuje zgłoszenia rozbudowy, nadbudowy lub przebudowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego, budynku zamieszkania zbiorowego lub budynku użyteczności publicznej związanej z rozbudową, nadbudową lub przebudową instalacji technicznej wewnątrz budynku, a:**

1) budynek jest wyposażony w instalację, o której mowa w ust. 6 - do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia dołącza się oświadczenie, składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o istnieniu w budynku takiej instalacji;

2) budynek nie jest wyposażony w instalację, o której mowa w ust. 6 wnioskiem albo zgłoszeniem należy objąć również wykonanie takiej instalacji. (ust. 8 art. 30 megaustawy).

Składający oświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 1, jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia". Klauzula ta zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. (ust. 9 art. 30 megaustawy)

W art. 30 ust. 6 megaustawy ustawodawca przesądził, iż instalacja telekomunikacyjna budynku, o której mowa w tym przepisie i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12

kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022. 1225 ze zm.) (zwanym dalej „rozporządzeniem budynkowym”) stanowi część składową nieruchomości tj. stanowi współwłasność osób mających tytuły prawne do lokali w danym budynku.

Natomiast art. 30 ust. 8 megaustawy stanowi wprost, że w przypadku wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego należy objąć tym wnioskiem również wykonanie instalacji, o której mowa w art. 30 ust. 6 megaustawy.

Kwestie związane z warunkami technicznymi dotyczącymi instalacji telekomunikacyjnych w budynkach są uregulowane przepisami rozporządzenia budynkowego.

Zgodnie z uregulowaniami tego rozporządzenia, instalacja telekomunikacyjna budynku powinna m.in.: umożliwiać świadczenie usług telekomunikacyjnych przez różnych dostawców usług oraz zapewniać kompatybilność i możliwość podłączenia do publicznej sieci przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej (§ 192f ust. 4). Punkt połączenia instalacji budynkowej z publiczną siecią telekomunikacyjną (punkt styku) powinien natomiast m.in. zapewniać możliwość przyłączenia przedsiębiorców telekomunikacyjnych do instalacji telekomunikacyjnej budynku, na zasadzie równego dostępu (§ 192f ust. 1). Rozporządzenie budynkowe określa również w sposób bardzo szczegółowy parametry techniczne, którym muszą odpowiadać poszczególne elementy instalacji telekomunikacyjnej (§192f ust. 5 i następne). Regulacja art. 30 ust. 6 megaustawy ma zapobiec wykonywaniu instalacji w sposób niezgodny z ww. przepisem, w szczególności w sposób uniemożliwiający przyłączenie różnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych na zasadzie równego dostępu i przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej. Jednocześnie usunięcie ewentualnych nieprawidłowości związanych z wykonaniem budynkowych instalacji telekomunikacyjnych zgodnie z wymogami wynikającymi z wyżej przywołanych przepisów po oddaniu budynku do użytkowania może być znacząco utrudnione czy wręcz niemożliwe. **Jednym z narzędzi, które pozwala zapobiec występowaniu wyżej opisanych negatywnych zjawisk rynkowych, jest przesądzenie, że instalacja telekomunikacyjna budynku, o której mowa w art. 30 ust. 6 stanowi część składową nieruchomości.** Pozwoli to na wyeliminowanie sytuacji, w których inwestor zawiera porozumienie z określonym jednym przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, który wykonuje taką instalację w zamian za uzyskanie „wyłącznieści” lub pierwszeństwa w korzystaniu z niej. Dochodzi do sytuacji w której budynek mieszkalny

wielorodzinny, budynek zamieszkania zbiorowego lub budynek użyteczności publicznej jest co prawda „wyposażony” w instalację telekomunikacyjną, zgodnie z przepisami art. 30 ust. 6 ustawy oraz rozdziału 8a rozporządzenia budynkowego, ale instalacja ta należy do innego podmiotu (określonego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego) i nie spełnia kryteriów funkcjonalnych (dostępności), o których mowa powyżej.

W związku z tym należy jednoznacznie podkreślić, iż wymóg wynikający z art. 30 ust.6:

- jest skierowany do inwestora, a zatem nie nakłada w tym zakresie jakichkolwiek obowiązków na przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- nie stanowi przeszkody dla realizacji przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych instalacji, która będzie instalacją dodatkową w stosunku do instalacji telekomunikacyjnej budynku, o której mowa w art. 30 ust. 6.
- w żadnym wypadku nie stanowi o wyłączeniu jakichkolwiek elementów instalacji telekomunikacyjnej przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zarówno już zrealizowanych w istniejących budynkach, jak i wykonywanych w przyszłości jako instalacja dodatkowa w stosunku, do instalacji, o której mowa w art. 30 ust. 6;
- nie stoi w sprzeczności z przepisem art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, zgodnie z którym urządzenia służące do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia podobne nie należą do części składowych nieruchomości, jeżeli wchodzi w skład przedsiębiorstwa, albowiem dotyczy instalacji telekomunikacyjnej, która od początku jest realizowana przez inwestora jako część składowa nieruchomości, a nie jako instalacja, która „wchodzi w skład przedsiębiorstwa” przesyłowego;
- w sposób jednoznaczny możliwe jest rozgraniczenie instalacji budynkowej, do której zapewnienia zobowiązany jest inwestor od innych instalacji telekomunikacyjnych należących do przedsiębiorców telekomunikacyjnych, albowiem chodzi o wyposażenie budynku „zgodnie z przepisami w sprawie warunków techniczno-budowlanych wydanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.”, tj. o instalację telekomunikacyjną, której elementy jednoznacznie określone są w rozdziale 8a rozporządzenia budynkowego.

Nowy Dom sp. z o.o. w Grudziądzu nie wyposażyła ww. budynków w instalację, o której mowa w art. 30 ust. 6 megaustawy i w tym zakresie złożyła oświadczenie w postępowaniu dostępowym toczącym się przed Prezesem UKE z wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej w Grudziądzu.

Spółka oświadczyła, że nieruchomość jest wyposażona w infrastrukturę telekomunikacyjną wykonaną na koszt spółki Geckonet sp. z o.o. na jej zlecenie i jest ona własnością spółki Geckonet sp. z o.o.

Wyposażenie budynków w instalację innego podmiotu nie wypełnia dyspozycji art. 30 ust. 6 megaustawy.

W konsekwencji zasadne jest zobowiązanie inwestora do jej niezwłocznego posadowienia stosownie do art. 30 ust. 6 megaustawy i określenie zasad dostępu do niej dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Grudziądzu zgodnie z wnioskiem dostępowym Spółdzielni.

W tym zakresie w dniu 10.11.2023r. Spółdzielnia złożyła zawiadomienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowanego w Grudziądzu.

Umorzenie zatem postępowania w zakresie korzystania z instalacji telekomunikacyjnej, o której mowa w art. 30 ust. 6 megaustawy jest bezzasadne. Postępowanie w tym zakresie winno być zawieszane do czasu posadowienia instalacji a następnie podjęte celem określenia zasad dostępu dla Spółdzielni.

PARAGRF 2 UST. 4 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Niezwłocznie po zakończeniu prac, nie później niż **21 dni** od ich zakończenia, Operator zobowiązany jest do przywrócenia Budynków oraz Nieruchomości do stanu poprzedniego, z uwzględnieniem zmian związanych z wykonaniem Infrastruktury.

PARAGRF 2 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do wykonania prac, do których jest uprawniony na podstawie decyzji tak, aby nie zaburzać i nie ingerować w prace budowlane prowadzone na Nieruchomościach i w Budynku, nie utrudniać pracy innym podmiotom pracującym na terenie budowy i nie opóźniać odbioru Budynku, w stopniu wyższym aniżeli jest to konieczne dla prawidłowej, zgodnej z treścią decyzji realizacji uprawnień, o których mowa w ust. 1. Operator zobowiązany jest stosować się do **zasadnych i zgodnych z prawem** zaleceń i poleceń kierownika budowy.

PARAGRF 2 UST. 6 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do prowadzenia prac, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, w sposób zapewniający bezkolizyjność z innymi instalacjami znajdującymi się na Nieruchomościach i w Budynku, w zakresie ich wzajemnego usytuowania i niekorzystnego oddziaływania, **jeśli wymagania dotyczące bezkolizyjności oraz niekorzystnego oddziaływania wynikają z przepisów prawa.**

PARAGRF 2 UST. 7 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do używania wyłącznie urządzeń spełniających wszystkie wymagania przewidziane prawem, w tym dotyczące odpowiednich norm bezpieczeństwa oraz posiadania stosownych certyfikatów, **jeśli obowiązek spełnienia norm bezpieczeństwa oraz posiadania stosownych certyfikatów wynika z przepisów prawa.**

PARAGRF 2 UST. 8 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator ponosi odpowiedzialność za zainstalowane w ramach wykonanej Infrastruktury urządzenia, w szczególności ich wpływ na bezpieczeństwo Abonentów i innych osób oraz za powodowane przez te urządzenia zakłócenia pracy innych urządzeń, **jeśli obowiązek spełnienia norm w zakresie bezpieczeństwa i /lub niezakłócenia pracy innych urządzeń wynika z przepisów prawa.**

PARAGRF 2 UST. 12 PROPONUJE SIĘ USUNĄĆ:

Operator jest zobowiązany do dokonywania okresowych przeglądów technicznych Infrastruktury, nie rzadziej niż raz w roku.

Zapis powyższy Spółdzielnia proponuje usunąć w związku z brzmieniem art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane DZ.U. 2023. 682 ze zm. Przepis art. 62 p.b. nakazuje przeprowadzenie okresowych kontroli stanu technicznego właścicielowi obiektu budowlanego lub jego zarządcy. Pojęcie obiektu budowlanego rozumie się zgodnie z art. 3 pkt. 1 p.b. łącznie z instalacjami.. Dodatkowo instalacje podlegają sprawdzeniu pod warunkiem, że są narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu. W konsekwencji tego, że obowiązek przeglądów obciąża właściciela obiektu (jego zarządcę) i to pod warunkiem opisanym wyżej zasadne jest usunięcie tego ustępu. ¹

¹ Art. 62. [Okresowe kontrole stanu technicznego obiektu budowlanego, instalacji i przewodów]

1. Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli:

PARAGRF 2 UST. 13 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator jest zobowiązany do usunięcia szkód wynikających bezpośrednio z wykonywania uprawnień określonych w ust. 1 niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia. W przypadku nieusunięcia szkód w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia Udostępniający może je usunąć na koszt Operatora, **w wypadkach nagłych, bez upoważnienia sądu stosownie do treści art. 480 kc.**

PARAGRF 2 UST. 14 PKT 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Zobowiązuje się Operatora do zwrotu Udostępniającemu **zasadnych** wydatków, które Udostępniający poniesie w związku z wykonywaniem przez Operatora uprawnień określonych w ust. 1, w szczególności kosztów energii elektrycznej zużytej przez Operatora z wyłączeniem kosztów wynikających z udostępnienia Operatorowi dokumentacji, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 2, w formie wybranej przez Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcę, **które to udostępnienie jest zgodnie z treścią w § 5 ust. 4 pkt 2 nieodpłatne.**

PARAGRF 2 UST. 15 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Zwrot Udostępniającemu przez Operatora kosztów, o których mowa w ust. 14, nastąpi w oparciu o **żądane przez Operatora dokumenty, w tym dokumenty księgowe**, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych dokumentów przez Operatora

PARAGRF 2 UST. 16 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator może powierzyć usuwanie awarii, wykonywanie prac instalacyjnych, konserwacyjnych, remontowych i projektowych wybranemu wykonawcy, za którego działania lub zaniechania odpowiada jak za własne, **chyba, że nie ponosi winy w wyborze.**

1)okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego:

a)elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,

b)instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,

c)instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych);

PARAGRF 3 UST. 2 PKT 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Udostępniający jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Operatora o przypadkach naruszenia integralności Infrastruktury przez osoby nieuprawnione oraz awariach mogących mieć wpływ na Infrastrukturę – nie później niż w ciągu **12** godzin od powzięcia przez Udostępniającego informacji o takich zdarzeniach.

PARAGRF 4 UST. 1 PKT 2 PPKT b PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator może umieścić okablowanie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1:

- 1) w kanalizacji telekomunikacyjnej Budynku (dalej „KTB”), do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, z zastrzeżeniem ust. 3,
- 2) w stanowiących części składowe Budynku szybach instalacyjnych i kanałach lub w KTB, które Operator wybuduje w stanowiących części składowe Budynku szybach instalacyjnych i kanałach, a jeżeli brak jest takich szybów i kanałów, którą wybuduje natynkowo – o ile:
 - a) w Budynku nie ma KTB należącej do Udostępniającego albo
 - b) uzyskanie dostępu do należącej do Udostępniającego **lub innej osoby** KTB stanowi trudną do omińnięcia przeszkodę.

PARAGRF 4 UST. 3 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Skorzystanie z KK lub KTB, do której Udostępniającemu nie przysługuje tytuł prawny, jest możliwe pod warunkiem zawarcia odrębnej umowy lub uzyskania decyzji administracyjnej w tym zakresie. **Na równi z tym zdarzeniem traktuje się zwrócenie się przez Operatora do osoby która posiada tytuł prawny do KK lub KTB o skorzystanie z KK lub KTB i brak odpowiedzi na wniosek Operatora w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku. Brak odpowiedzi w tym terminie uprawnia Operatora do skorzystania z KK lub KTB innej osoby.**

PARAGRF 4 UST. 4 PKT 2 PPKT b PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Uznaje się, że uzyskanie dostępu do KK lub KTB stanowi trudną do omińnięcia przeszkodę, jeśli:

- 2) pomimo wystąpienia z wnioskiem o udostępnienie KK lub KTB na potrzeby realizacji niniejszej decyzji do podmiotu, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynku zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIDUSIS:
 - a) podmiot ten w sposób wyraźny odmówił jej udostępnienia lub
 - b) w terminie **30** dni od dnia złożenia przez Operatora wniosku o jej udostępnienie

umowa w tym zakresie nie została zawarta,

PARAGRF 5 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Udostępniający najpóźniej w terminie **14** dni od dnia otrzymania Projektu akceptuje go albo przedstawia uzasadnione stanowisko, w którym zgłosi uwagi lub zażąda od Operatora dodatkowych wyjaśnień lub zmiany przedstawionego Projektu.

PARAGRF 5 UST. 6 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Projekt uznaje się za uzgodniony, gdy Udostępniający w terminie, o którym mowa w ust. 5, nie wyrazi stanowiska, zaakceptuje Projekt albo gdy Operator rozpatrzy stanowisko Udostępniającego, uwzględniając zgłoszone przez Udostępniającego uwagi:

- 1) dotyczące możliwości istotnego odstępstwa od projektu budowlanego Budynku zatwierdzonego decyzją o pozwoleniu na budowę,
- 2) dotyczące możliwości naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów, ze wskazaniem tych przepisów,
- 3) dotyczące uniemożliwienia racjonalnego korzystania z Nieruchomości, w tym z Budynku,
- 4) dotyczące niespełnienia wymogów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lub § 4 ust. 2 pkt 2,
- 5) dotyczące możliwości utraty gwarancji,
- 6) te, które uzna za zasadne,
- 7). lub stanowisko Udostępniającego jest niezgodne z przepisami albo ma na celu przedłużenie postępowania.**

udzielając wyjaśnień i przekaże ostateczną wersję Projektu Udostępniającemu

PARAGRF 6 UST. 1 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator przystąpi do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, po uzgodnieniu Projektu, w terminie uzgodnionym z Udostępniającym, a w przypadku niezgodnienia tego terminu, po upływie 7 dni od dnia powiadomienia Udostępniającego o planowanych pracach, w terminie uzgodnionym pomiędzy Operatorem a Udostępniającym.

PARAGRF 6 UST. 2 PKT 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Warunkiem przystąpienia do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, jest zgodnie z wyborem dokonany przez Operatora: wpłacenie na rzecz Udostępniającego kaucji z tytułu

zabezpieczenia należytego wykonania prac w kwocie **2 000,00 zł** (słownie: dwa tysiące złotych).

PARAGRF 6 UST. 4 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Jeżeli, pomimo zawarcia umowy o wykorzystanie KK albo wstępnego stwierdzenia możliwości skorzystania z KK lub KTB, do której Udostępniającemu przysługuje tytuł prawny, w toku prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, okaże się, że z przyczyn technicznych nie jest możliwe wykorzystanie tej KK lub KTB, Operator ma możliwość wykonania własnej KK lub KTB, o ile, zgodnie z § 5 ust. 3, uzgodniony Projekt to przewidywał lub Operator uzupełni Projekt w tym zakresie. Zmiany w Projekcie są uzgadniane na zasadach określonych w § 5 ust. 5-6, z tym że termin na akceptację uzupełnionego Projektu lub przedstawienia do niego uzasadnionego stanowiska wynosi **7 dni**.

PARAGRF 6 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Po wykonaniu Infrastruktury Udostępniający oraz Operator potwierdzą fakt oraz zakres wykonanych przez Operatora prac w protokole podpisanym przez każdą ze Stron, zaś Operator przekaze Udostępniającemu, w terminie **14 dni** od dnia zakończenia prac, dokumentację powykonawczą.

PARAGRF 7 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

Operator przekaze każdorazowo Udostępniającemu dokumentację wprowadzanych zmian w Infrastrukturze zaistniałą na skutek przeprowadzenia prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, w terminie **14 dni roboczych** od dnia dokonania tychże zmian.

PARAGRF 11 UST. 2 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

W terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji każda ze Stron jest zobowiązana do przekazania drugiej Stronie informacji w zakresie: danych kontaktowych kierownika budowy, osoby wyznaczonej do kontaktu z Operatorem i Udostępniającym, numeru telefonu kontaktowego, adresu do korespondencji, adresu poczty elektronicznej, numeru rachunku bankowego przeznaczonego do rozliczeń między Stronami. W przypadku braku realizacji tego obowiązku, wszelka korespondencja będzie kierowana na adresy wskazane w dokumentach rejestrowych Stron, zaś świadczenia pieniężne spełniane będą **zgodnie z decyzją i postanowieniami kodeksu cywilnego**.

PARAGRF 11 UST. 5 PROPONUJE SIĘ NADAĆ BRZMIENIE:

W przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3 i 4, przyjmuje się, że korespondencja wysłana na dotychczasowy adres została doręczona.

ZAŁĄCZNIK: odpis pisma.


CZŁONEK ZARZĄDU

Wojciech Kiciński


PROKURENT

Magdalena Zygmunt

Otrzymują: 1. a/a. 2. DTK oryginał 3. DOP kopia 4. DOEB kopia