

Piaseczno, 09.05.2023

**Sz.P. Jacek Oko**  
**Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

dotyczy: konsultacje „Plan 3800-4200 MHz”

*Szanowny Panie Prezesie,*

W imieniu IS-Wireless, polskiego dostawcy sieci 5G, przedkładamy stanowisko w konsultacjach ogłoszonych 6 kwietnia br. w sprawie opracowania nowego planu zagospodarowania częstotliwości z zakresu 3800-4200 MHz.

Zdecydowanie popieramy pomysł przeznaczenia przedmiotowego pasma częstotliwości na potrzeby sieci prywatnych. Zarówno uwzględnienie jednostek samorządu terytorialnego jako potencjalnych beneficjentów tego zasobu, jak i przeznaczenie pasma w zakresie 3900 - 4200 MHz na potrzeby sieci prywatnych budowanych przez podmioty gospodarcze jest zdecydowanie dobrym pomysłem. Będziemy zdecydowanie popierać tę propozycję Prezesa UKE.

Podzielamy również w pełni potrzebę funkcjonalnego rozdzielenia sieci operatorskich oraz prywatnych, odzwierciedloną w określeniu sposobu wykorzystywania częstotliwości 3800 - 4200 MHz.

Jednocześnie chcielibyśmy, korzystając z otwartych konsultacji zgłosić dwie wątpliwości do proponowanego projektu:

1. Punkt 2.1 2) b) dotyczący pasma na potrzeby JST zawiera zastrzeżenie, że częstotliwości te nie mogą być wykorzystywane do świadczenia usług telekomunikacyjnych (podpunkt a) zawęży ten zakres do potrzeb własnych JST). Wydaje się, że jest to znaczące zawężenie w porównaniu z przepisami Ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megaustawa), w szczególności z art 3 ust 1 oraz art 7. W rezultacie JST zostaną wyłączone z możliwości zapewnienia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej z wykorzystaniem 5G (cele publiczne inne niż “własne potrzeby”), nie będzie również mogła świadczyć mieszkańcom dostępu do Internetu przez publicznie dostępne punkty dostępu. Skutkiem takiego ograniczenia byłoby również nieuzasadnione zróżnicowanie technologii dostępu dyskryminujące 5G: np. hot spot na łączu światłowodowym byłby możliwy, a na łączu 5G już nie. Podobnie podmioty niepubliczne, realizujące publiczne funkcje mogłyby korzystać z usługi dostępowej nieodpłatnie świadczonej przez gminę po kablu, ale nie po radiu. Nie jesteśmy pewni, czy taka była intencja proponowanego

zapisu, wskazujemy jednak, że punkt 2.1 podpunkt 2) mógłby nieco szerzej zakreślać możliwości wykorzystania pasma przez JST, a wyłączenie “świadczenia usług telekomunikacyjnych” w całości może nie być optymalnym rozwiązaniem.

2. Duże obawy budzą zapisy dotyczące czasowego ograniczenia możliwości korzystania z częstotliwości do dnia 31 grudnia 2028 r. zawarte w punktach 2.1 2) a), 2.3 2) a), 2.5 2) a), 2.7 2) a) projektu. Budowa sieci telekomunikacyjnych, nawet prywatnych i niewielkiej skali jest inwestycją na wiele lat. Poprzednio lub obecnie eksploatowane generacje mobilne funkcjonowały na rynku około 10 lat, zanim zostały wyparte przez kolejne G. Żywotność sprzętu i okres jego amortyzacji również jest dłuższy niż zakreślony projektem czas. W tej sytuacji ograniczenie czasowe do końca 2028 r., czyli *de facto* maksimum na 4 lata, bez przewidywanego ciągu dalszego, stawia pod znakiem zapytania sensowność takich inwestycji, zarówno dla JST, jak i dla podmiotów prywatnych, zainteresowanych posiadaniem sieci prywatnej. W efekcie zainteresowanie dostępem do częstotliwości może okazać się ograniczone, co może sprawiać mylne wrażenie, że potencjalni inwestorzy nie są zainteresowani budową własnych sieci, podczas gdy rzeczywistym powodem braku zainteresowania będzie właśnie to ograniczenie czasowe. Zdając sobie sprawę z przyczyn stojących za koniecznością wskazania tej daty w projekcie, chcielibyśmy jednocześnie zasugerować aby w tych konsultacjach rozważyć możliwe scenariusze kontynuacji korzystania z pasma 3800-4200 MHz lub ewentualne możliwości migracji z sieciami 5G na inne częstotliwości po 1 stycznia 2029. Bez takich propozycji lub przynajmniej dyskusji na ten temat trudno być optymistą w kwestii rozwoju sektora sieci prywatnych 5G w Polsce.

Panie Prezesie, IS-Wireless jest gorącym orędownikiem sieci prywatnych, uważamy, że począwszy od generacji 5G będą one nieodzownym uzupełnieniem sieci operatorskich, a system bez nich będzie ułomny i będzie nadal przypominał 3G i 4G. Dlatego generalnie popieramy przedstawioną koncepcję. We wskazanych wyżej szczegółach, które naszym zdaniem można zdefiniować lepiej, jak również we wszystkich pozostałych kwestiach poruszanych przez projekt jesteśmy zainteresowani dalszą dyskusją, służąc swoją wiedzą, czasem i doświadczeniem.

*Z wyrazami szacunku,*

Sławomir Pietrzyk  
Prezes Zarządu IS-Wireless