

Urząd Komunikacji Elektroniczej
ul. Giełdowa 7/9,
01-211 Warszawa

Warszawa 26 kwietnia 2023r.

W związku z uruchomieniem w dniu 6 kwietnia 2023 r. postępowania konsultacyjnego dotyczącego opracowania nowego planu zagospodarowania częstotliwości z zakresu 3800-4200 MHz, którego przedmiotem jest projekt zarządzenia Prezesa UKE w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 3800-4200 MHz (dalej „Projekt”) poniżej pragniemy zgłosić uwagi do treści niniejszego dokumentu.

1. Postulujemy, aby całkowicie zrezygnować z limitu 20 gmin, dla których jeden podmiot mógłby pozyskać prawo do wykorzystania częstotliwości. W ocenie Emitel wprowadzenie ograniczenia wykorzystywania częstotliwości przez podmioty nie będące jednostkami samorządu terytorialnego do obszaru maksymalnie 20 gmin powoduje istotne ograniczenie wdrożeń rozwiązań w tym paśmie przez średnie i duże podmioty, prowadzące działalność i posiadające rozproszoną infrastrukturę na obszarze znacznie większym niż jedynie owe 20 gmin. Przykładami tego rodzaju dużych podmiotów mogą być: przedsiębiorstwa wielozakładowe, detaliczne sieci handlowe, podmioty z branży logistycznej i transportowej, czy zarządcy nieruchomości. Warto odnotować, że jest również ryzyko zmiany granic administracyjnych gmin, skutkujące możliwością łatwego przekroczenia limitu 20 gmin przy faktycznie niezmienionym terytorialnie zasięgu sieci. Zmiany takie następują w Polsce każdego roku dla średnio kilkunastu gmin.

2. Wnioskujemy o całkowite usunięcie ograniczenia wysokości zawieszenia anteny stacji bazowej średniej mocy. Jako alternatywne rozwiązanie proponujemy jego zwiększenie, do np. 50 m n.p.t. Proponowane ograniczenie wysokości zawieszenia anteny umieszczonej na zewnątrz budynków do 20 m n.p.t. oznacza, iż na znacznej części obszarów miejskich konieczne będzie lokowanie anten poniżej poziomu dachów okolicznej zabudowy. To z kolei doprowadziłoby do istotnego ograniczenia potencjału radiowego budowanej sieci i w konsekwencji jej nieoptymalnej architektury. Typowym podejściem przy budowie sieci radiowych mających zapewnić pokrycie głównie na zewnątrz budynków (np. na potrzeby IoT lub monitoringu wideo) jest lokalizowanie anten stacji bazowych na obiektach względnie dominujących w okolicy pod względem wysokości oraz potencjału radiowego, którymi z reguły są np. dachy budynków. Przyjmując uśrednioną wysokość jednej kondygnacji jako 3 m, należy zauważyć, że proponowane ograniczenie wysokości zawieszenia anteny do 20 m n.p.t. uniemożliwiłoby instalację anten na budynkach wyższych niż sześciokondygnacyjne, a istnieją znaczne obszary miast (np. duże osiedla mieszkaniowe lub nowoczesna zabudowa handlowo-usługowa), gdzie niemal wszystkie budynki posiadają 10 lub więcej kondygnacji. Na terenach podmiejskich i wiejskich z kolei szczególnie istotny staje się

czynnik ekonomiczny, gdzie dla pokrycia tego samego obszaru zasięgiem sieci radiowej konieczne byłoby wykorzystanie kilkukrotnie większej ilości niskich obiektów (wraz ze stacją bazową i antenami) niż przy możliwości wykorzystania optymalnych i najwyższych lokalizacji (typowo np. wież telekomunikacyjnych lub kominów).

3. Wnioskujemy o usunięcie ograniczenia maksymalnego zysku anteny i pozostawienie ograniczenia tylko w zakresie EIRP dla stacji bazowej. Zysk anteny stacji bazowej zawiera się już w wartości EIRP. Wprowadzenie dodatkowego ograniczenia wartości zysku anteny stacji bazowej powoduje potencjalne zawężenie możliwości swobodnego doboru rozwiązań w zakresie stacji bazowej i dołączonej anteny.

4. Postulujemy całkowite usunięcie terytorialnego ograniczenia możliwości stosowania urządzeń średniej mocy na obszarze 601 gmin z uwagi na fakt, iż istnienie takiego ograniczenia istotnie wpływa na zawężenie technicznego oraz biznesowego potencjału wykorzystania udostępnionych częstotliwości i tym samym zmniejsza możliwość efektywnego wykorzystania częstotliwości. W szczególności zapis taki wyklucza w praktyce możliwość zapewnienia pokrycia na zewnątrz budynków, na obszarze znacznej części lub całości większego miasta, na potrzeby świadczonej komercyjnie usługi IoT, realizowanej przez podmiot komercyjny. Należy zauważyć, iż wspomniane ograniczenie nie dotyczy zakresu częstotliwości 3800-3900 MHz dostępnego dla jednostek samorządu terytorialnego, co nie oznacza jednak automatycznie, że jednostki te będą masowo podejmowały się inicjatyw zmierzających do budowy sieci prywatnych zapewniających pełne pokrycie na zewnątrz budynków.

5. Konsultowana dokumentacja zawiera zapisy o możliwej konieczności synchronizacji pracy nowych urządzeń z już działającymi na danym obszarze. Warunkiem zaistnienia takiej konieczności jest możliwość wystąpienia szkodliwych zakłóceń w pracy urządzeń. W naszej ocenie konieczne jest doprecyzowanie tego zapisu z uwagi na trudność oceny ryzyka wystąpienia wspomnianych zakłóceń w momencie aplikowania o przydział częstotliwości, jak również nie określone w dokumentacji sposoby synchronizacji, których wdrożenie miałyby być konieczne.

Z poważaniem