



**Spółdzielnia Mieszkaniowa
im. Hipolita Cegielskiego**

61-502 Poznań, ul. Langiewicza 23

Dział Oplat 61 8356 332, 61 8356 334
Dział Techniczny 61 8356 329, 61 8356 325
Dział Mieszkaniowy 61 8356 303



Poznań, 18 sierpnia 2023 r.

NP/ 225 /23

Prezes

Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Giełdowa 7/9

01-211 Warszawa

dotyczy: projektu decyzji DR.WWM.6171.98.2022

W nawiązaniu do informacji o konsultacjach projektu decyzji w sprawie ustalenia warunków dostępu dla Enter T&T sp. z o.o. do nieruchomości i budynków znajdujących się w zasobach naszej spółdzielni, Spółdzielnia Mieszkaniowa im. H. Cegielskiego w Poznaniu (dalej „Spółdzielnia”) przedstawia swoje stanowisko odnośnie projektu decyzji z wnioskiem o jego uwzględnienie w finalnej treści decyzji.

1) Kwestia zakresu nieruchomości objętych możliwością wykonania instalacji wewnątrzbudynkowych.

Na podstawie projektu decyzji, Prezes UKE umożliwił dla Enter T&T sp. z o.o. wykonania instalacji telekomunikacyjnych w następujących budynkach :

- a) przy ul. Górna Wilda 99, 101, 103 (nr KW: PO2P/00007312/0),
- b) przy ul. 28 Czerwca 1956r. nr 251/7, 251/14, 251/36 (nr KW: PO2P/00229433/6),

- c) przy ul. Pamiątkowej 15 (nr KW: PO2P/00019052/6),
- d) przy ul. Powstańczej 6 (nr KW: PO2P/00045967/4),
- e) przy ul. Wybickiego 7 (nr KW: PO2P/00000583/1).

Należy jednak zauważyć, że wydając decyzję o dostępie do nieruchomości i budynków, Prezes UKE powinien oprzeć się na stanie faktycznym i prawnym istniejącym w dniu wydania decyzji. Kwestia ta jest o tyle istotna, iż w budynkach należących do Spółdzielni stale rozbudowywana jest infrastruktura światłowodowa i dostępność tej infrastruktury uległa zmianie od momentu, w którym Prezes UKE wezwał Fiberhost S.A., EAST&WEST Sp. z o.o., Orange Polska S.A., Netia S.A. oraz Światłowód Inwestycje sp. z o.o. do przedstawienia danych o dostępnej infrastrukturze światłowodowej.

Według wiedzy Spółdzielni w budynkach przy ul. Górna Wilda 99, 101, 103 od kwietnia 2023 r. dostępna jest sieć światłowodowa wykorzystująca kable światłowodowe jako medium transmisyjne, która to sieć być wykorzystana przez Enter T&T sp. z o.o.

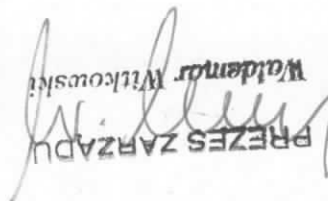
Tym samym, okoliczność ta wymaga zmiany zakresu budynków, w których zrealizowana może być nowa infrastruktura światłowodowa. Nie jest bowiem prawdziwe stwierdzenie zawarte w projekcie decyzji, iż: *„Na podstawie zebranych informacji Prezes UKE stwierdził, że Operator nie ma możliwości skorzystania z istniejących instalacji telekomunikacyjnych Budynków II, albowiem istniejące w Budynkach II instalacje telekomunikacyjne, nawet jeśli są przystosowane do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s, to nie odpowiadają zapotrzebowaniu Operatora ze względu na technologię świadczenia usług telekomunikacyjnych (art. 30 ust. 1a pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju). Z tego względu na Udostępniającym spoczywa obowiązek zapewnienia Operatorowi dostępu polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków II wykorzystujących kable światłowodowe jako medium transmisyjne (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).”* (projekt decyzji, s. 14).

Ponadto według wiedzy Spółdzielni w trakcie budowy znajduje się sieć światłowodowa na nieruchomości, w tym w budynku, przy ul. Powstańczej 6 w Poznaniu, której odbiór jest planowany na czwarty kwartał 2023 roku. Po zakończeniu budowy sieć światłowodowa będzie mogła zostać wykorzystana przez Enter T&T sp. z o.o.

2) Budowa własnych przyłączy przez Enter

Spółdzielnia podtrzymuje swoje stanowisko, że w zakresie doprowadzenia do budynków Spółdzielni przyłączy telekomunikacyjnych, aż do punktów styku w budynkach, a następnie ich utrzymania, eksploatacji, przebudowy lub remontu (punkt 1 Wniosku) – wniosek jest zasadny jedynie pod warunkiem spełnienia przesłanki określonej w art. 30 ust. 1 *in fine* ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 884, z późn. zm., dalej „ustawa o wspieraniu rozwoju”), tj. jeżeli dostęp ma na celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku. W ocenie Spółdzielni Operator nie wykazał spełnienia tej przesłanki. W projekcie decyzji, Prezes UKE nie odniósł się do argumentacji Spółdzielni w tym zakresie.

Spółdzielnia wnosi o uwzględnienie argumentacji przedstawionej powyżej w finalnej treści decyzji Prezesa UKE.


PREZES ZARZĄDU
Waldemar Wilkowsky