



Business Centre Club

Warszawa, 30 czerwca 2023 r

Sz.P.

Jacek Oko

Prezes Urzędu Regulacji Elektronicznej

ul. Giełdowa 7/9

01-211 Warszawa

Dot.: Stanowisko konsultacyjne, dotyczące projektu decyzji w sprawie DR.WPS.6080.3.2022

Jesteśmy organizacją zrzeszającą polskich przedsiębiorców – podmioty inwestujące, tworzące miejsca pracy i budujące dobrobyt gospodarki. Zrzeszamy przedsiębiorców z różnych branż, ale praktycznie w każdej z nich spotykamy się z interwencjonizmem Państwa. W kręgu naszego zainteresowania znajdują się zatem zasady działania administracji i jej wpływu na działalność gospodarczą.

Dlatego nawiązując do prowadzonych konsultacji projektu decyzji, zmieniającej umowę o dostępie telekomunikacyjnym Orange Polska S.A. do sieci szerokopasmowej Fiberhost S.A., wykonanej z wykorzystaniem środków publicznych w ramach działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, jako Związek Pracodawców Business Center Club chcielibyśmy zająć następujące stanowisko.

Konsultowana sprawa pozornie wydawać się może sprawą partykularną i jednostkową, jednak odczytujemy ją jako przykład sprawy, która ma zdecydowanie szerszy wymiar.

Rozstrzygnięcie poddane konsultacjom rynkowym jest przykładem sprawy, która zmienia utrwaloną wcześniej praktykę rynkową i zasady współpracy między przedsiębiorcami. Praktyka ta zmieniana jest w drodze indywidualnej decyzji, bez przedstawienia analiz uzasadniających zmianę dotychczasowego podejścia. Przedsiębiorcy są zaskakiwani nowym kierunkiem regulacji, bez poznania powodów tych

zmian. De facto trudno z treści decyzji wywnioskować dlaczego organ regulacyjny postanowił wprowadzić rozwiązanie, które przyznaje jednej stronie umowy - dostawcy usług hurtowych - większe prawa niż drugiej stronie kontraktu. Dodatkowo dzieje się to w sytuacji, w której dostawca usług działa w praktyce jako monopolista infrastrukturalny, gdyż dotacje publiczne przyznawane są przecież na obszarach białych plam, na których nie ma konkurencji sieciowej - tj. sieci o odpowiednich parametrach, w tym parametrach jakościowych.

Bardzo niepokoi nas również fakt, że inwestycje prywatne zdają się być w praktyce regulacyjnej obciążane większymi obciążeniami, niż inwestycje realizowane ze wsparciem publicznym. Logika a także przepisy prawa, nie pozostawiają wątpliwości, że zasada powinna być odwrotna. Jeszcze nie tak dawno, Regulator konsultował projekt decyzji regulacyjnej dla podmiotu o znaczącej pozycji rynkowej (na sieci wybudowanej ze środków prywatnych) w której odmawiał zastosowania tzw. automatycznej zmiany umowy. Obecne rozstrzygnięcie wprowadza ten mechanizm i to na dodatek na sieciach wybudowanych ze wsparciem publicznym.

W naszych działaniach zwracamy dużą uwagę na przewidywalność otoczenia regulacyjnego. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia inwestowania w rynek i prowadzenia działalności. Uczestnicy rynku powinni działać w warunkach, w których podjęte kierunki regulacyjne są dostatecznie trwałe a ich ewentualna zmiana powinna być wynikiem obiektywnych czynników, potwierdzonych analizami, a także szerokimi konsultacjami.

Z tych względów zwracamy się o przeanalizowanie relacji pomiędzy obciążeniami regulacyjnymi, w tym z uwzględnieniem środków finansowania, objętych regulacjami inwestycji, a także zagwarantowanie kontraktowej równowagi pomiędzy stronami.

PREZES ZARZĄDU

Łukasz Bernatowicz