

Załącznik nr 1

Białystok, dnia 6 czerwca 2023 r.

Wnioskodawca:

Podlaska Sieć Internetowa
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Piastowska 11
15-207 Białystok
RPT: 11306

Uczestnik:

Gmina Ciechanowiec
ul. A. Mickiewicza 1
18-230 Ciechanowiec

**Prezes Urzędu Komunikacji
Elektronicznej
Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa**

DR.WPS.6080.2.2022

**Stanowisko konsultacyjne wnioskodawcy
dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
w sprawie DR.WPS.6080.2.2022**

Działając w imieniu Podlaskiej Sieci Internetowej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej jako: „Spółka”), jako Prokurent, niniejszym przedstawiam stanowisko Spółki dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie DR.WPS.6080.2.2022 opublikowanego na stronie internetowej tut. Urzędu w dniu 12.05.2023 r.

Spółka wnioskiem z dnia 05.04.2022 r., uzupełnionym pismem z dnia 12.05.2022 r. i doprecyzowanym pismem z dnia 13.06.2022 r. zwróciła się o wydanie decyzji ustalającej warunki dostępu o którym mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych do infrastruktury telekomunikacyjnej Gminy Ciechanowiec w zakresie kanalizacji kablowej zrealizowanej z wykorzystaniem środków publicznych w ramach projektu „Budowa Nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej – realizacja I i II etapu” zrealizowanego w ramach Regionalnego Projektu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, Oś Priorytetowa 4. Społeczeństwo Informacyjne w relacjach wskazanych w treści wniosku.

Spółka kwestionuje projekt decyzji Prezesa UKE w zakresie ustalonej wysokości opłaty za ułożenia kabla lub mikrokanalizacji o \varnothing do 8,5 mm na poziomie 0,50 zł za 1m. W ocenie Spółki proponowana wysokość opłaty, mimo że mieści się w referencyjnych cenach rynkowych, jest całkowicie niezasadna z uwagi na przedstawione poniżej okoliczności przedmiotowej sprawy.

W szczególności wskazać należy, że zaproponowana w projekcie decyzji Prezesa UKE cena na poziomie 0,50 zł/m jest rozwiązaniem, które nie spełnia przesłanki otwartego i efektywnego dostępu. Korzystanie z kanalizacji kablowej za zaproponowaną cenę jest dla Spółki całkowicie nieopłacalny w szczególności z uwagi na niską gęstość zaludnienia na obszarze objętym decyzją. Na fakt, iż przedmiotowa infrastruktura położona jest głównie na obszarach wiejskich oraz słabo zaludnionych zwracała uwagę Komisja

Europejska w motywie 28 Decyzji z dnia 6 czerwca 2013 r. nr C(2013)3430 dotyczącej notyfikacji pomocy państwa SA.35027 (2012/N), SA.35028 (2012/N) oraz SA. 35029 (2012/N) – Polska Projekty lokalnej sieci szerokopasmowej na Podlasiu. W ocenie Spółki powyższe okoliczności powinny zostać uwzględnione w treści decyzji ustalającej cenę dzierżawy, a zaproponowana przez Spółkę w toku negocjacji cena 0,12 zł/m jest całkowicie uzasadniona.

Jednocześnie zauważyć należy, że zaproponowana w projekcie decyzji Prezesa UKE cena dzierżawy jest całkowicie nieadekwatna do średnich cen hurtowych w porównywalnych obszarach, a zatem jej uwzględnienie będzie sprzeczne z Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. UE.L. 2014.187.1 z dnia 26 czerwca 2014 r.). Podkreślić w szczególności należy, że proponowana cena nie ma odzwierciedlenia w dotychczas zawartych przez Spółkę umowach z innymi gminami – właścicielami poszczególnych odcinków infrastruktury NSSD (jak np. gmina Drohiczyń czy gmina Siemiatycze). Zaproponowana cena znacząco odbiega również od cen proponowanych obecnie przez SSPW - cena netto dzierżawy przy długości dzierżawionej kanalizacji do 20 km to koszt 0,12 zł za 1m za miesiąc, pomiędzy 20 a 40 km – 0,10 zł/m, pomiędzy 40-60 km – 0,08 zł/m, pomiędzy 60-80 km – 0,06 zł/m a powyżej 80 km – 0,04 zł/m.

Spółka pragnie zauważyć, że przedmiotem niniejszego postępowania jest ustalenie warunków dostępu do kanalizacji kablowej o długości ok. (tajemnica przedsiębiorstwa) km. W przypadku wykorzystania przez Spółkę całego wnioskowanego odcinka z uwzględnieniem zawartej w projekcie decyzji Prezesa UKE stawki 0,50 zł/m – koszt miesięcznej opłaty wyniesie (tajemnica przedsiębiorstwa) zł. Jednocześnie z danych posiadanych przez Spółkę wynika, że zakres dzierżawy obejmie ok. (tajemnica przedsiębiorstwa) adresów, przy czym mając na uwadze szacowany poziom wysycenia nie przekroczy (tajemnica przedsiębiorstwa). Mając powyższe na uwadze przewidywana liczba zawartych umów nie przekroczy (tajemnica przedsiębiorstwa), co za tym idzie koszt dzierżawy w przeliczeniu na jedną umowę wyniesie ok. (tajemnica przedsiębiorstwa). Nawet biorąc pod uwagę szacunkowy charakter przedmiotowego wyliczenia, przedstawiony koszt jest wielokrotnie wyższy niż istniejący pułap opłacalności dzierżawy infrastruktury, co czyni przedsięwzięcie całkowicie nieopłacalnym z punktu widzenia przedsiębiorcy telekomunikacyjnego. W przypadku gdyby opłata wyniosła proponowaną przez Spółkę kwotę 0,12 zł/m, koszt wykorzystania infrastruktury w przeliczeniu na jednego abonenta wyniesie (tajemnica przedsiębiorstwa) co jest w dalszym ciągu kwotą dość wysoką (nawet przy uwzględnieniu przewidzianych w projekcie decyzji upustów). Co za tym idzie przyjęcie w decyzji Prezesa UKE kwoty 0,50 zł/m będzie czyniło wykorzystanie sieci NSSD w prowadzonych przez Spółkę inwestycjach, będzie całkowicie nieopłacalne.

Mając na uwadze powyższe proponowana w projekcie decyzji Prezesa UKE stawka 0,50 zł/m jest na tyle wysoka, że stanowi zdecydowaną barierę finansową w zakresie korzystania przez Spółkę z przedmiotowej kanalizacji kablowej. Co za tym idzie proponowane rozwiązanie nie wpływa korzystnie na konkurencję na objętym decyzją obszarze co w konsekwencji będzie godziło w interes użytkowników końcowych, którym może grozić wykluczenie cyfrowe.

Co więcej Spółka zwraca uwagę, że projekt przedmiotowej decyzji z zastosowaniem stawki 0,50 zł/m nie wypełnia przesłanki zapewnienia niedyskryminujących warunków dostępu. Z informacji uzyskanych przez Spółkę na skutek złożonego wniosku o udzielenie informacji publicznej wynika, że z infrastruktury NSSD na terenie gminy Ciechanowiec korzysta inny przedsiębiorca telekomunikacyjny PC-NET Piotr Drzewiecki (dalej "PC-NET"). Dostęp jest udzielony na podstawie porozumienia SG.032.2.2022 w sprawie użytkowania Nadbużańskiej Szerokopasmowej Sieci Dystrybucyjnej z dnia 01.02.2022 r. zawartego pomiędzy Gminą Ciechanowiec a PC-NET. Przedmiotem umowy jest nieodpłatne użytkowanie NSSD na terenie gminy Ciechanowiec w zamian za usługę wsparcia technicznego oraz konsultacji, usługę technicznego utrzymania i konserwacji sieci pasywnej a także zminimalizowania kosztów ponoszonych przez Użyczającego. Spółka nie

dysponuje informacjami w jakim zakresie wskazana umowa jest przez strony wykonywana, jednakże forma współpracy budzi uzasadnione wątpliwości czy nie jest ona pozorna. Wątpliwości Spółki budzi również data zawarcia porozumienia między PC-NET a gminą Ciechanowiec tj. 1.02.2022 r., która jest bardzo zbliżona do daty wystąpienia przez Spółkę do gminy Ciechanowiec z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wskazania czy z infrastruktury NSSD na terenie gminy korzysta jakiś przedsiębiorca telekomunikacyjny, który został nadany w dniu 28.02.2022 r.

Mając na uwadze obecny stan faktyczny sprawy, w szczególności fakt iż z przedmiotowej infrastruktury korzysta inny przedsiębiorca telekomunikacyjny PC-NET na warunkach wynikających z porozumienia SG.032.2.2022 w sprawie użytkowania Nadbużańskiej Szerokopasmowej Sieci Dystrybucyjnej z dnia 01.02.2022 r., proponowana treść decyzji Prezesa UKE ze stawką w wysokości 0,50 zł/m udostępnionej infrastruktury uniemożliwi Spółce świadczenie usług na terenie gminy Ciechanowiec z uwagi na dyskryminujące warunki korzystania.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Spółki zaproponowana w konsultowanym projekcie decyzji cena za udostępnienie kanalizacji kablowej w kwocie 0,50 zł netto za 1m ułożonego kabla lub mikrokanalizacji o Ø do 8,5mm jest nieadekwatna do warunków rynkowych oraz mając na uwadze okoliczności sprawy, nie będzie pozwalała na zachowanie niedyskryminujących warunków dostępu. Wobec powyższego, w ocenie Spółki, zasadne jest wydanie przez Prezesa UKE decyzji w sprawie dostępu z uwzględnieniem proponowanej przez Spółkę w toku negocjacji z gminą Ciechanowiec stawki 0,12 zł/m.

Uwagi Spółki odnoszą się również do kwestii usunięcia z Załącznika nr 3 do Załącznika Warunki Ramowe – „Cennika” pozycji „Opusty uzależnione od okresu na jaki zostaje zawarta umowa szczegółowa”. W ocenie Spółki zamiast całościowego wykreślenia przedmiotowego opustu, zasadne byłoby dostosowanie go do charakteru zapisów decyzji. Spółka proponuje wprowadzenie opustu zależnego od czasu trwania dzierżawy. Opust byłby naliczany w ten sposób iż po 24 miesiącach nieprzerwanej dzierżawy naliczony zostanie rabat w wysokości 10%, po 36 miesiącach nieprzerwanej dzierżawy naliczony zostanie rabat w wysokości 15% natomiast po 60 miesiącach nieprzerwanej dzierżawy zastosowanie na pozostały okres dzierżawy zastosowanie znajdzie rabat w wysokości 30 %. W ocenie spółki różnicowanie kwestii wysokości ceny w zależności od charakteru zobowiązania (zobowiązanie terminowe lub bezterminowe) jest niezasadne w szczególności mając na uwadze zasadę proporcjonalności oraz niedyskryminacji.

Z poważaniem,



KONRAD BARANOWSKI
PROKURYSTA
PODLASKA SIEĆ INTERNETOWA
Sp. z o.o.



PODLASKA
SIEĆ INTERNETOWA Sp. z o.o.
15-207 Białystok, ul. Piastowska 11
tel. 85 7333 100 • www.psi.epodlasie.net
NIP: 966-209-09-98 • REGON: 200828780 • KRS: 0000493318