PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

RLU-071-26/18/PM

Lublin, dnia 16 maja 2018 r.

Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie

Działając na podstawie upoważnienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej: „Prezesem UOKiK") z dnia 7 maja 2018 r., znak: DPR -012-419/18(MK), w związku z otrzymanym powiadomieniem o wszczęciu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej również: „Prezes UKE") w dniu 16 kwietnia 2018 r. postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji w sprawie dostępu dla SAV Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku (dalej: Operator) do nieruchomości znajdującej się w Białymstoku przy ul. Blokowej 4 (dalej „Nieruchomość"), dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Białymstoku IX Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą numer BI1B/00160976/9, w tym do posadowionego na niej budynku (dalej „Budynek"), w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynku informujemy, iż **Prezes UOKiK nie zgłasza uwag do projektu ww. decyzji** (znak: **DHRT.WWM.6171.89.2017.**).

Analizując projekt przedmiotowej decyzji, dostępny pod adresem www.bip.uke.gov.pl, ustalający w rozpatrywanej sprawie „warunki dostępu do Nieruchomości oraz Budynku, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynku" Prezes UOKiK uwzględnił potrzebę:

- realizacji celów polityki regulacyjnej, takich jak wspieranie równoprawnej i skutecznej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych (art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne Dz. U. z 2016 r. poz. 1489 ze zm.),
- rozwoju i wykorzystana nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 1 ust 2 pkt 2 ww. ustawy),
- zapewnienia użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości usług telekomunikacyjnych (art. 1 ust 2 pkt 4 tej ustawy),
- konieczności zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu (art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych - (Dz.U. z 2017 r. poz. 2062 ze zm.).

Z treści projektu w/w decyzji wynika między innymi, że Operator będzie uprawniony między innymi do:

1) utrzymywania, eksploatacji, konserwacji, remontu i usuwania awarii elementów infrastruktury telekomunikacyjnej składającej się z kanalizacji telekomunikacyjnej budynku, sieci koncentrycznej i sieci światłowodowej w technologii FTTH, w zakresie niezbędnym do świadczenia usług telekomunikacyjnych,

2) wstępu lub wjazdu na teren Nieruchomości, w tym Budynku, w celu wykonania czynności, o których mowa w pkt 1.

Należy podkreślić, że w aktualnym stanie prawnym Udostępniający ma obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego aż do punktu styku bezwarunkowo, tj. bez konieczności badania, czy jest możliwe wykorzystanie istniejących przyłączy telekomunikacyjnych doprowadzonych do budynku (art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.)

Powyższemu obowiązkowi odpowiada jednocześnie uprawnienie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do żądania uzyskania Dostępu, jak również uregulowania warunków Dostępu do nieruchomości oraz budynku w przypadku, gdy na tej nieruchomości istnieje infrastruktura telekomunikacyjna przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, a warunki Dostępu nie są określone w umowie bądź taka umowa wygasła.

Prezes UOKiK uznał, iż analizowane działanie będzie miało korzystny wpływ na rozwój konkurencji na lokalnym rynku świadczenia usług telekomunikacyjnych. Ponadto przyczyni się ono do rozwoju nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej na analizowanym terenie, a użytkownikom zapewnione zostaną maksymalne korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości usług telekomunikacyjnych.

Reasumując, umożliwienie SAV Sp. z o.o. świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz określenie warunków dostępu ww. przedsiębiorcy do Nieruchomości i Budynku powinno korzystnie wpłynąć na poziom oraz jakość wszystkich usług telekomunikacyjnych świadczonych na rzecz konsumentów/ mieszkańców analizowanego Budynku, co - zdaniem Prezesa UOKiK - jest zgodne z podstawowymi celami ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t..j. Dz.U. z 2018 r. poz. 798).

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR
Delegatury w Lublinie

Ewa Wiszniowska

PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

PH
1001/18

DPR-012-419/18(MK)

Warszawa, 7 maja 2018 r.

URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Delegatura w Lublinie
Wpłynęło/Wysłano dnia 15.05.2018
L.dz. 1143

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz § 2 ust. 3 statutu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 146 Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (M.P. z 2018 r. poz. 208) – **upoważniam Panią Ewę Wiszniowską pracownika Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zatrudnionego na stanowisku Dyrektora Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie** do wyrażenia stanowiska Prezesa UOKiK w trakcie postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 15 pkt 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907 ze zm.), dotyczącego projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie ustalenia warunków dostępu dla SAV Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku do nieruchomości położonej przy ul. Blokowej 4 w Białymstoku, w tym do posadowionego na tej nieruchomości budynku.

PREZES URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
Marek Niechciał