



## Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bawełna”

93-120 Łódź, ul. Przybyszewskiego 163, tel. 42 641-84-99, tel./fax 42 641-92-82, tel. centrali 42 641-63-33  
PKO BP S.A. 3 O/Łódź 92 1020 3378 0000 1402 0010 8365 NIP 724-000-40-24 REGON 000487048  
www.rsmbawelna.pl e-mail: poczta@rsmbawelna.pl

Łódź, dnia 17.05.2018 r.

Prezes  
Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
02-211 Warszawa

TT- 923/2592/2018

Stanowisko konsultacyjne  
dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.WWM.6171.182.2016.54,  
której stroną jest Actus- Info Sp. z o. o. i RSM „Bawełna”.

W związku z prowadzonym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Warszawie postępowaniem konsultacyjnym rozpoczętym w dniu 19 kwietnia 2018 roku dotyczącym projektu decyzji rozstrzygającej wniosek złożony przez Actus-Info Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu o dostęp do budynków w nieruchomościach znajdujących się w zasobach RSM „Bawełna” Spółdzielnia przedstawia niniejszym swoje stanowisko do projektu tej decyzji (Decyzja częściowa DHRT.WWM.6171.182.2016) i wnosi o uwzględnienie uwag w niej zawartych w treści projektu decyzji.

Na wstępie należy podnieść, że w dniu 18.04 2016 r. RSM „Bawełna” reprezentowana przez radcę prawnego Jadwigę Chmielewską – Furmankiewicz przedstawiła szczegółowe stanowisko Spółdzielni do złożonego wniosku z dnia 31.03.2016 r. kierowanego przez Actus – Info sp. z o.o. przeciwko Spółdzielni do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Warszawie przy ul. Kasprzaka 18/20. Spółdzielnia nigdy nie odmawiała dostępu do nieruchomości, przedstawiła firmie nawet projekt umowy udostępnienia nieruchomości i nie kwestionowała obowiązku wynikającego z art. 30 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Na skutek nieskutecznych negocjacji prowadzonych między spółką Actus – Info Sp. z o.o. a RSM „Bawełna” do zawarcia umowy nie doszło.

Ponadto żadna korespondencja firmy Actus -Info Sp. z o.o. ze Spółdzielnią nie obejmowała nieruchomości i budynków w osiedlach „Zbiorcza”, „Żubardź”, „Sienkiewiczowskie”, „Koziny” oraz Pawilony ( w Zawiadomieniu mowa o uzupełnieniu w dniu 30 sierpnia 2017 r. wniosku przez Actus-Info Sp. z o.o.)

Odnosząc się do treści projektu decyzji DHRT.WWM.6171.182.2016 w zakresie w jakim zostały ustalone warunki udostępnienia nieruchomości przy ul. Zakładowej 32-36 oraz ul. Kazimierza Odnowiciela 2 informujemy, że co do przedmiotu niniejszej decyzji:

1. pierwsza nieruchomość położona w Łodzi przy ul. Zakładowej 32-36 zabudowana jest 5 zespołami garaży, nie posiadamy w tej nieruchomości budynków mieszkalnych. Z powyższych względów wykonanie instalacji telekomunikacyjnej dla ww. budynków należy uznać za niecelowe.

2. w drugiej nieruchomości położonej przy ul. Kazimierza Odnowiciela 2 ( budynek mieszkalny wielorodzinny nr 205A) podobnie jak w budynkach oznaczonych w projekcie decyzji jako "Budynki II" istnieje instalacja telekomunikacyjna firmy NETIA (DIALOG) przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do internetu ( umowa nr 16-TT-OS-07 z dnia 9.07.2007 r. z Telefonią Dialog Sp. z o.o.). Podobnie zatem jak w zakresie nieruchomości określonych w treści Decyzji jako Budynki II znajduje się instalacja światłowodowa, z której Operator może skorzystać.

Z powyższych względów w zakresie drugiej nieruchomości położonej przy ul. Kazimierza Odnowiciela 2 uzasadniona jest odmowa dostępu do nieruchomości na podstawie art. 22 ust. 1 w zw. z art. 30 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 30 ust. 5 ustawy o wspieraniu rozwoju oraz art. 104 § 1 i § 2 kpa w związku z art. 206 ust. 1 Pt. Obowiązek zapewnienia dostępu do nieruchomości w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku aktualizuje się wówczas, gdy nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s. Skoro na obecnym etapie postępowania dowodowego prowadzonego w sprawie nie zostało uwzględnione, iż we wskazanej nieruchomości położonej przy ul. Kazimierza Odnowiciela 2 istnieją instalacje telekomunikacyjne światłowodowe, zasadnym jest przeprowadzenie w tym przedmiocie uzupełniającego postępowania. Stąd wskazując, iż na ww. nieruchomości istnieje instalacja telekomunikacyjna firmy NETIA (DIALOG) zasadnym jest zwrócenie się do ww. podmiotu celem potwierdzenia, czy wykorzystywana przez nią instalacja została przystosowana do dostarczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s. Ponadto w przypadku wyrażenia zgody przez firmę Netia na udostępnienie ww. sieci wnioski Operatora co do nieruchomości należałoby uznać za bezpodstawny wobec niespełnienia przesłanek określonych w art. 30 ust. 1a pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju.

Na obecnym etapie postępowania oraz z treści projektu decyzji nie wynika żadna podstawa do uznania, że instalacje telekomunikacyjne Netii, które są przystosowane do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s, są niedostępne dla Operatora, lub nie odpowiadają jego zapotrzebowaniu. Powyższe ustalenia mogą skutkować zmianą treści projektu decyzji.

W zakresie zapisów pkt I projektu decyzji wnosimy o uwzględnienie następujących naszych uwag:

A). w § 2 ust 12 w pkt 2) prosimy o ujęcie w katalogu ewentualnych należności na rzecz Spółdzielni z tytułu zwrotu RSM „Bawełna” uzasadnionych wydatków i poniesionych kosztów nie tylko z tytułu energii elektrycznej ale i kosztów pracy naszych pracowników zaangażowanych przy pracach Actus- Info Sp. z.o.o. w naszych budynkach przy uwzględnieniu poniższych informacji.

Informujemy, że:

- opłata za energię elektryczną na dzień dzisiejszy w osiedlu „Słowiańskie”, na którym znajdują się nieruchomości co do których wydana jest decyzja o ich udostępnieniu Actus-Info Sp. z o.o. wnoszona na rzecz PGE wynosi 0,4605 zł/kWh,
- jedna godzina pracy technika Spółdzielni wraz z narzutami wynosi 31,29 zł. Zgodnie z naszymi wewnętrznymi standardami prowadzenia robót w zasobach Spółdzielni, technik uczestniczyłby przy przygotowaniu i udostępnieniu dokumentacji budynków na potrzeby wykonania dokumentacji projektowej instalacji telekomunikacyjnej budynków, dokonywałby sprawdzenia sporządzonej dokumentacji projektowej instalacji telekomunikacyjnej, budynków, uczestniczyłby we wprowadzeniu i sporządzeniu protokołu wprowadzenia na roboty a następnie odbioru prac, konsultowałby zakres prac zabezpieczających własność Spółdzielni przed nadmierną ingerencją w struktury budynków oraz prowadziłby bieżący nadzór zgodności wykonywanych prac z uzgodnionym projektem,
- jedna godzina pracy administratora budynku z narzutami wynosi 28,54 zł. Administrator odpowiedzialny jest za kontakty z mieszkańcami, przygotowaniem wszelkich informacji oraz zawiadomieniem mieszkańców o realizacji prac przez Operatora, kontrolą budynku w zakresie

utrzymania czystości podczas prowadzonych prac i po ich zakończeniu każdego dnia, będzie uczestniczyć przy wprowadzaniu Operatora na udostępnianą nieruchomość i przy odbiorze wykonanych prac zajmując tym samym stanowisko w zakresie stanu porządkowego nieruchomości.

Spółdzielnia na ten moment nie ma możliwości szczegółowego określenia ilości poboru energii elektrycznej, czasu pracy i związanych z tym kosztów przy realizacji wszystkich czynności wynikających z umożliwiania Operatorowi wykonywania jego obowiązków. Stąd w oparciu o przedstawione koszty jednostkowe, po wykonaniu prac nastąpiłoby obciążenie Operatora.

B). W § 4 ust 2 projektu decyzji proponujemy zmianę terminu z 7 na 21 dni,

Przygotowanie i udostępnienie archiwalnej, na co dzień nie wykorzystywanej, dokumentacji budynków niezbędnej na potrzeby wykonania dokumentacji projektowej instalacji telekomunikacyjnej budynków, w trakcie wykonywania podstawowej pracy wynikającej z obowiązków Zarządcy nieruchomości, może wymagać dłuższego czasu. Należy również uwzględnić ewentualną czasową nieobecność pracowników (urlopy, zwolnienia). Warunki współpracy określone decyzją wiążą strony od daty wydania decyzji. Strony decyzji muszą posiadać jednak realne możliwości wykonania nałożonych na nie obowiązków. Udostępnienie nieruchomości winno nastąpić w sposób płynny i jak najmniej uciążliwy dla lokatorów, co zapewnić mają zawarte w treści Decyzji obowiązki i uprawnienia stron. Nie mogą one jednak destabilizować pracy jednostek technicznych Spółdzielni, stąd konieczne jest dostosowanie terminów zaproponowanych w decyzji zarówno dla zapewnienia płynności i szybkości wykonywanych prac jak i możliwości technicznych ze strony Spółdzielni. Z tych względów wniosek o zmianę zaproponowanych terminów należy uznać za zasadny.

ROBOTNICZA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

„BAWEŁNA”

w Łodzi  
ZARZĄD  
- 1 -

Tadeusz Szymański  
Z-ca Prezesa

Sylwester Pokorski  
Prezes