

Warszawa, dnia 7 maja 2018 r.



DSR/569/05/2018

Szanowny Pan

**Marcin Cichy**

**Prezes Urzędu Komunikacji Elektroniczej**

ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa

**Stanowisko konsultacyjne NETIA S.A. dotyczące projektu decyzji w sprawie  
DHRT.WORK.6082.9.2017**

Szanowny Panie Prezesie,

działając w imieniu Netia S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „**Netia**”), niniejszym przedstawiam stanowisko konsultacyjne w ramach prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektroniczej (dalej: „**Prezes UKE**”) konsultacji projektu decyzji Prezesa UKE w sprawie zatwierdzenia zmiany „Oferty ramowej określającej ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” (dalej: „**Oferta SOR**”), dla Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej „**Orange**”) poprzez usunięcie opłaty za usługę przeniesienia numeru – dalej zwanej „**Projektem Decyzji**”.

W naszej opinii usunięcie z Oferty SOR:

- opłaty za przeniesienie numeru do PT Opłata z tytułu Przeniesienia Numeru do sieci Biorcy w ramach Usługi (Tabela 29),
- opłaty jednorazowej za przeniesienie numeru (Tabela 39 lit J oraz Tabela 40 lit L),

jest zgodna z potrzebami rynku.

Obecnie usługa przeniesienia numeru jest realizowana przy wykorzystaniu systemu PLI-CBD. Z systemu zobowiązani są korzystać wszyscy operatorzy, dlatego brak jest uzasadnienia dla utrzymania dotychczasowych opłat należnych Orange za realizację przedmiotowej usługi.

Prezes UKE w uzasadnieniu Projektu Decyzji wskazał, że utrzymanie dotychczasowych opłat za przeniesienie numeru, podczas gdy została kompleksowo uregulowana kwestia korzystania z systemu PLI-CBD prowadziłoby do dyskryminacji operatorów alternatywnych oraz prowadziłaby do pojawienia się zjawiska dyskryminacji w obszarze ponoszenia opłaty za usługę przenoszenia numeru przez OA korzystających z obsługi Orange względem OA wykorzystujących do realizacji usługi przenoszenia

numeru jedynie system PLI-CBD. Należy bowiem wskazać, że opłata ta pobierana jest jedynie od tych OA, którzy mają zawartą z Orange umowę o dostępie lub porozumienie międzyoperatorskie uwzględniające tę opłatę. Potencjalnych Biorców jest zaś znacznie więcej (Prezes UKE wskazał w Projekcie Decyzji, że może ich być nawet sześć tysięcy) i nie z każdym potencjalnym Biorcą Orange ma zawartą umowę uwzględniającą opłatę za przeniesienie numeru.

Tym samym, w aktualnych warunkach rynkowych, tj. gdy proces przenoszenia numeru, od momentu kompleksowego uregulowania kwestii funkcjonowania na polskim rynku telekomunikacyjnym systemu PLI-CBD, realizowany jest właśnie przez PLI CBD dla wszystkich przedsiębiorców, OA posiadający umowy/porozumienia międzyoperatorskie z Orange w zakresie realizacji usługi przenoszenia numeru są traktowani gorzej od tych OA, którzy takich relacji umownych nie posiadają i nie ponoszą żadnych opłat za dokonanie przeniesienia numeru.

Obecnie proces NP przebiega w ramach PLI CBD, dlatego nie ma podstaw do różnicowania sytuacji OA w zależności od tego czy posiadają czy nie zobowiązanie cywilno-prawne względem Orange, co do ponoszenia opłaty za NP. W związku z tym zasadne jest usunięcie opłaty za przeniesienie numeru, zgodnie z Projektem Decyzji.

Z poważaniem,

Daniel Rostkoń

  
Kierownik ds. Współpracy z Regulatorem