

Orange Polska S.A.  
Współpraca Regulacyjna  
Wydział Regulacji Rynku  
reprezentowana przez  
Marcin Pachla  
Kierownik  
Aleje Jerozolimskie 160  
02-326 Warszawa  
tel.: 22 527 22 39

Pan Tomasz Bator  
Zastępca Dyrektora  
Departament Hurtowego  
Rynku Telekomunikacyjnego  
Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa

Warszawa, 23 marca 2018 r.

Numer: TKRR3/JS/150403/18

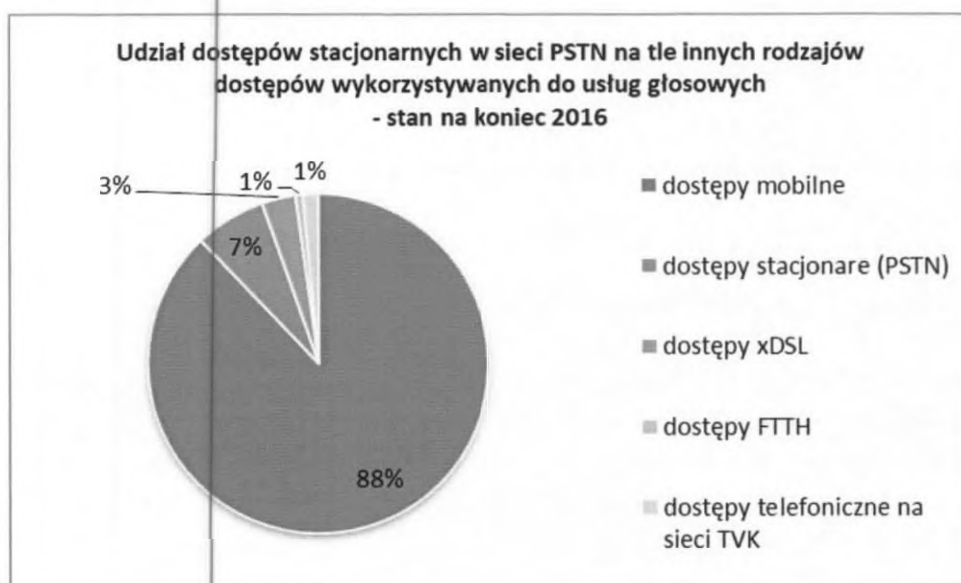
Temat: Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.SMP.6041.6.2017

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

W związku z procesem konsultacji krajowych projektu decyzji Prezesa UKE o sygn. DHRT.SMP.6041.6.2017, dotyczącym krajowego rynku świadczenia usługi przyłączenia do stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej i utrzymania w gotowości do świadczenia usług telekomunikacyjnych dla użytkowników końcowych z wyłączeniem konsumentów (dalej jako rynek 2/2003), Orange Polska SA (dalej jako OPL) przedstawia stanowisko w przedmiotowej sprawie.

- (1) Na wstępie wskazujemy, iż OPL w pełni popiera działania Prezesa UKE w odniesieniu do przedmiotowego rynku właściwego, tj. działania zmierzające na rzecz jego pełnej deregulacji.
- (2) Komisja Europejska w Zaleceniu z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji ex ante zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej* stwierdziła, iż cechy tego rynku (traktowanego w Zaleceniu z 2007 r. jako jeden rynek dla segmentu B2C i B2B) nie uzasadniają jego dalszej regulacji. Rynek ten nie spełnia bowiem podstawowych kryteriów, które wskazują jego podatność na regulację ex ante, tj.:
  - obecność trudnych do przezwyciężenia i trwałych barier wejścia na rynek
  - struktura rynku nie sprzyjająca osiągnięciu skutecznej konkurencji w odpowiednim horyzoncie czasowym
  - niewystarczalność prawa konkurencji.

- (3) Mając na uwadze Zalecenie KE z 2014 r. już w kilkunastu krajach Unii Europejskiej przeprowadzono analizę omawianego rynku właściwego i objęto go deregulacją. Działania polskiego regulatora powodują, że Polska nie pozostaje w tyle za innymi krajami europejskimi, ale podejmuje działania, które wyrównują warunki konkurowania operatorów w ramach jednolitego rynku europejskiego.
- (4) W ocenie OPL, Prezes UKE, w konsultowanym projekcie decyzji dogłębnie i prawidłowo przeanalizował przesłanki wskazane przez KE na rynku polskim i na podstawie przeprowadzonej analizy doszedł do prawidłowych wniosków dotyczących istnienia na tym rynku skutecznej konkurencji i potrzeby jego pełnej deregulacji.
- (5) Nie sposób przy tym nie zauważyć, iż analizowany rynek jest rynkiem zamierającym, a usługi na nim świadczone są od wielu lat wypierane przez usługi telefonii mobilnej jak również w ostatnich latach także przez usługi oparte o sieć transmisji danych i protokół IP. Na tle możliwych form dostępu usługi świadczone w sieci telefonicznej stanowią zaledwie około 7% wszystkich dostępu, za pośrednictwem których komunikacja głosowa jest świadczona.



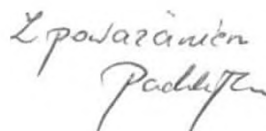
Źródło: OPL na podstawie danych UKE

Istnieją zatem pełne podstawy do pełnej deregulacji tego rynku.

- (6) Warto także zauważyć, iż stroną popytową rynku właściwego są przedsiębiorcy a nie konsumenci. Tak jak to słusznie wskazał Prezes UKE w konsultowanym projekcie decyzji, jest to grupa kliencka, która zamawia cały pakiet usług, a nie tylko przyłączenie umożliwiające wykonywanie i odbieranie połączeń głosowych. W ramach tych pakietów usług często zamawiany jest także dostęp do internetu, który w dzisiejszych czasach jest wręcz niezbędny przy prowadzeniu działalności gospodarczej. Tym bardziej zatem w przypadku klientów biznesowych potencjalna presja konkurencyjna ze strony szerokopasmowych łącz stacjonarnych jest wyjątkowo silna.
- (7) Bardzo istotna jest także presja ze strony telefonii mobilnej, ponieważ także ten rodzaj komunikacji jest w przypadku klientów biznesowych niezbędny w prowadzonej działalności gospodarczej a widocznym jest także, że nierzadko, zwłaszcza w odniesieniu do segmentu SME, telefonia mobilna całkowicie wypiera usługi świadczone na stacjonarnej sieci telefonicznej.

- (8) Podkreślenia wymaga także, iż omawiany rynek właściwy działa na specyficznych zasadach, które wzmacniają jego konkurencyjność. Zamówienia na usługi telekomunikacyjne odbywają się częstokroć w oparciu o wyniki przetargów. Umowy są zawierane na czas określony, po którym firmy ponownie ogłaszają przetargi. W efekcie konkurencja na tym rynku jest bardzo silna a sam sposób zamawiania usług wzmacnia jego konkurencyjność.
- (9) Wobec powyższego jedynie na marginesie należy wskazać, że przytoczony w konsultowanym projekcie decyzji udział OPL w rynku 2/2003 przekraczający 50% powinien także być oceniany w kontekście:
- a) udziału i presji konkurencyjnej ze strony alternatywnych sieci i technologii pozwalających na świadczenie usług głosowych, co powoduje, że udział OPL jest znacznie mniejszy
  - b) zamierania usług świadczonych na rynku właściwym, co powoduje, że nominalny udział OPL wciąż może być stosunkowo wysoki, mimo, iż sam rynek nie kwalifikuje się do dalszej regulacji. Obrazując powyższe, podobnie jak w przypadku rynku 1/2003, można stwierdzić, iż w sytuacji, w której z usługi przyłączenia do sieci telefonicznej będzie korzystać 10 klientów B2B a 6 z nich będzie przyłączonych do sieci telefonicznej OPL to OPL będzie posiadał 60% udziałów rynkowych, co jednak nie oznacza potrzeby regulacji tego rynku jak również regulacji OPL. Nie należy bowiem utożsamiać samej wysokości udziałów rynkowych z potrzebą regulacji danego rynku. Na szeroko rozumianym rynku telekomunikacyjnym można wyodrębnić wiele rynków właściwych, na których występuje podmiot o udziałach przekraczających 50%, co nie oznacza automatycznie potrzeby regulacji tego rynku i podmiotu posiadającego takie udziały. Regulacja *ex ante* ma miejsce wyłącznie w sytuacji, w której rynek spełnia kryteria wskazane na wstępie a nie w sytuacji, w której na tym rynku działa podmiot posiadający ponad 40%, czy 50% rynku.
- (10) OPL popiera także termin zniesienia obowiązków regulacyjnych ciążyących obecnie na spółce. Określenie tego terminu na dzień doręczenia decyzji jest w pełni uzasadnione stanem i charakterem tego rynku. Jak słusznie Prezes UKE wskazał w konsultowanym projekcie, zgodnie z art. 23 ust. 2 Pt przy określaniu terminu uchylenia obowiązków regulacyjnych Prezes UKE jest zobowiązany uwzględnić sytuację działających na danym rynku właściwym przedsiębiorców telekomunikacyjnych, objętych decyzją o uchyleniu obowiązków regulacyjnych. Regulator słusznie przyjął, iż decyzja dotyczy wyłącznie OPL, przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie stanowią strony popytowej tego rynku a fakt mnogości podmiotów świadczących usługi na rynku właściwym powoduje, że nie występują utrudnienia w dostępie do tego rynku. Uchylenie obowiązków z dniem doręczenia decyzji jest zatem w pełni uzasadnione.

Przedstawiając powyższe OPL wnioskuje o uwzględnienie stanowiska w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.



**Marcin Pachla**

Kierownik  
Wydział Regulacji Rynku  
Hurtowego