

Orange Polska S.A.
Współpraca Regulacyjna
Wydział Regulacji Rynku
reprezentowana przez
Marcin Pachla
Kierownik
Aleje Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa
tel.: 22 527 22 39

Pan Tomasz Bator
Zastępca Dyrektora
Departament Hurtowego
Rynku Telekomunikacyjnego
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa
Warszawa, 23 marca 2018 r.

Numer: TKRR3/JS/1565/03/18

Temat: Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.SMP.6041.3.2017

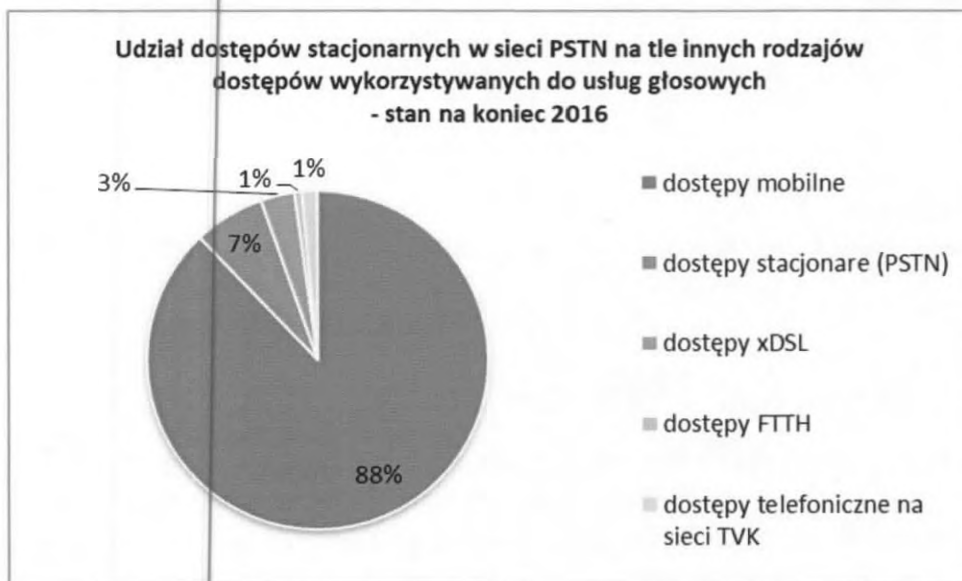
Stanowny Panie Dyrektore,

W związku z procesem konsultacji krajowych projektu decyzji Prezesa UKE o sygn. DHRT.SMP.6041.3.2017, dotyczącym krajowego rynku świadczenia usługi przyłączenia do stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej i utrzymania w gotowości do świadczenia usług telekomunikacyjnych dla konsumentów (dalej jako rynek 1/2003), Orange Polska SA (dalej jako OPL) przedstawia stanowisko w przedmiotowej sprawie.

- (1) Na wstępie wskazujemy, iż OPL w pełni popiera działania Prezesa UKE w odniesieniu do przedmiotowego rynku właściwego, tj. działania zmierzające na rzecz jego pełnej deregulacji.
- (2) Komisja Europejska w Zaleceniu z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji ex ante zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej* stwierdziła, iż cechy tego rynku właściwego nie uzasadniają jego dalszej regulacji. Rynek ten nie spełnia bowiem podstawowych kryteriów, które przesądzają jego podatność na regulację ex ante, tj.:
 - obecność trudnych do przewyciężenia i trwałych barier wejścia na rynek
 - struktura rynku nie sprzyjająca osiągnięciu skutecznej konkurencji w odpowiednim horyzoncie czasowym
 - niewystarczalność prawa konkurencji.
- (3) Mając na uwadze Zalecenie KE z 2014 r. odchodzące od regulacji tego rynku, już w 17 krajach Unii Europejskiej przeprowadzono analizę omawianego rynku właściwego i objęto go deregulacją. Działania polskiego regulatora powodują, że Polska nie pozostaje w tyle za innymi krajami europejskimi, ale

podejmuje działania, które wyrównują warunki konkurowania operatorów w ramach jednolitego rynku europejskiego.

- (4) W naszej ocenie, Prezes UKE, w konsultowanym projekcie decyzji dogłębnie i prawidłowo przeanalizował ww kryteria wskazane przez KE na rynku polskim i na podstawie przeprowadzonej analizy doszedł do prawidłowych wniosków dotyczących istnienia na tym rynku skutecznej konkurencji i potrzeby jego pełnej deregulacji.
- (5) Nie sposób przy tym nie zauważyć, iż analizowany rynek jest rynkiem zamierającym, a usługi na nim świadczone są od wielu lat wypierane przez usługi telefonii mobilnej jak również w ostatnich latach także przez usługi oparte o sieć transmisji danych i protokół IP. Na tle możliwych form dostępu usługi świadczone w sieci telefonicznej stanowią zaledwie około 7% wszystkich dostępu, za pośrednictwem których komunikacja głosowa jest świadczona.



Źródło: OPL na podstawie danych UKE

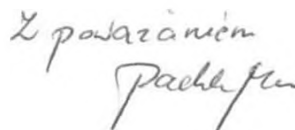
Istnieją zatem pełne podstawy do pełnej deregulacji tego rynku.

- (6) Wobec powyższego jedynie na marginesie należy wskazać, że przytoczony w konsultowanym projekcie decyzji udział OPL w rynku 1/2003 na poziomie przekraczającym 50% powinien także być oceniany w kontekście:
- udziału i presji konkurencyjnej ze strony alternatywnych sieci i technologii pozwalających na świadczenie usług głosowych, co powoduje, że udział w tak rozumianym rynku OPL jest znacznie mniejszy
 - zamierania usług świadczonych na rynku właściwym, co powoduje, że nominalny udział OPL wciąż może być stosunkowo wysoki, mimo, iż sam rynek nie kwalifikuje się już do dalszej regulacji. Obrazując powyższe można stwierdzić, iż w sytuacji, w której z usługi przyłączenia do sieci telefonicznej będzie korzystać 10 klientów a 6 z nich będzie przyłączonych do sieci telefonicznej OPL to OPL będzie posiadał 60% udziałów rynkowych, co jednak nie oznacza potrzeby regulacji tego rynku jak również regulacji OPL. Nie należy bowiem utożsamiać samej wysokości udziałów rynkowych z potrzebą regulacji danego rynku. Na szeroko rozumianym rynku telekomunikacyjnym można wyodrębnić wiele rynków właściwych, na których występuje podmiot o udziałach przekraczających 50%, co nie oznacza automatycznie potrzeby regulacji tego rynku i podmiotu

posiadającego takie udziały. Regulacja *ex ante* ma miejsce wyłącznie w sytuacji, w której rynek spełnia kryteria wskazane na wstępie a nie w sytuacji, w której na tym rynku działa podmiot posiadający ponad 40%, czy 50% rynku.

- (7) OPL popiera także termin zniesienia obowiązków regulacyjnych ciążących obecnie na spółce. Określenie tego terminu na dzień doręczenia decyzji jest w pełni uzasadnione stanem i charakterem tego rynku. Jak słusznie Prezes UKE wskazał w konsultowanym projekcie, zgodnie z art. 23 ust. 2 Pt przy określaniu terminu uchylecia obowiązków regulacyjnych Prezes UKE jest zobowiązany uwzględnić sytuację działających na danym rynku właściwym przedsiębiorców telekomunikacyjnych, objętych decyzją o uchyleniu obowiązków regulacyjnych. Regulator słusznie przyjął, iż decyzja dotyczy wyłącznie OPL, przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie stanowią strony popytowej tego rynku a fakt mnogości podmiotów świadczących usługi na rynku właściwym powoduje, że nie występują utrudnienia w dostępie do tego rynku.

Przedstawiając powyższe prosimy o uwzględnienie niniejszego stanowiska w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.



Marcin Pachla

Kierownik
Wydział Regulacji Rynku
Hurtowego