



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Łódź, dnia 17 kwietnia 2018 r.

RŁO-071-4(3)/18/RB

Pani
Luiza Czyż-Trzcianowska
Dyrektor Departamentu Hurtowego
Rynku Telekomunikacyjnego

Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9

01-211 Warszawa,

fax: (22) 32 99 640

Dotyczy: Stanowisko dotyczące ponownego projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie dostępu dla Stowarzyszenia Telewizji Kablowej „TV SAT 364” z siedzibą w Łodzi do nieruchomości położonych w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej „ZARZEW” z siedzibą w Łodzi zlokalizowanych w Łodzi w celu zapewnienia telekomunikacji i umorzenia postępowania w pozostałym zakresie.

Na podstawie art. 31 pkt 17 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 229), w związku z pismem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 15 lutego 2017 r. znak **DHRT.WWM.6171.74.2016.98**, informującym o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie jw.,

działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

nie zgłaszam zastrzeżeń do ww. projektu decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 marca 2018 r. (doręczonym do Centrali Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie w dniu 03 kwietnia 2018 r.), stosownie do postanowień art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1907 ze zm.), Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu ww. decyzji. Decyzja ta jest projektowanym rozstrzygnięciem w sprawie, o której mowa w art. 22 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2062 ze zm.). Po przeanalizowaniu treści projektu decyzji, udostępnionego pod adresem www.bip.uke.gov.pl, stwierdzono, iż uzyskanie dostępu przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego Stowarzyszenia Telewizji Kablowej „TV SAT 364” z siedzibą w Łodzi (Operator) do nieruchomości położonych w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej „ZARZEW” z siedzibą w Łodzi (Udostępniający) zlokalizowanych w Łodzi nie będzie zakłócać równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnych rynkach telekomunikacyjnych. Przemawia za tym m.in. fakt do nieruchomości tych mają również dostęp inni operatorzy telekomunikacyjni tacy jak: Toya sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, LNET z siedzibą w Łodzi, Spółki z Grupy Kapitałowej Netia, Iwacom sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, Diament Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi oraz Jakuba Huberta prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DIAMENT” w Łodzi. Udostępnienie tychże nieruchomości kolejnemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu może zatem zwiększyć poziom konkurencyjności na tym rynku.

W związku z wcześniejszą korespondencją Operatora w przedmiotowej sprawie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ponownie podnosi, iż nie kwestionuje co do zasady możliwości ustanowienia zabezpieczenia (na przykład w postaci kaucji), służącego do ochrony roszczeń Udostępniającego, przysługujących mu z tytułu powstania ewentualnych szkód związanych z pracami wykonanymi przy budowie odpowiedniej infrastruktury. Zatem ustanowienie zabezpieczenia w powyższym przypadku jest obiektywnie uzasadnione. Wydaje się także, iż wysokość tejże kaucji oraz fakt, iż podlega ona zwrotowi po wykonaniu prac związanych z budową infrastruktury, nie będą stanowiły istotnej przeszkody do wejścia Operatora na rynek określony w przedmiotowym projekcie decyzji. W projekcie tym nie wskazano jednakże sposobu ustalenia adekwatności wysokości ustanowionych kaucji do charakteru prac, do realizacji których Operator jest uprawniony.

W związku z powyższym uznać należało, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie dysponuje materiałem dowodowym wystarczającym do podjęcia ostatecznego stanowiska w kwestii sposobu i wysokości zabezpieczenia interesów Udostępniającego, pozostawiając je do uznania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

*Z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury*

Tomasz Dec