



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.6.2022 r.
C(2022) 4091 final

Urząd Komunikacji Elektronicznej
(UKE)
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa
Polska

Do wiadomości:
Jacek Oko
Prezes

Faks: +48 22 53 49 253

**Przedmiot: Sprawa PL/2022/2374 – hurtowe rynki świadczenia usługi transmisji
radiofonicznych i telewizyjnych w Polsce – zmiany oferty ramowej**

Uwagi Komisji na podstawie art. 32 ust. 3 dyrektywy (UE) 2018/1972

Szanowny Panie!

PROCEDURA

W dniu 12 maja 2022 r. do Komisji wpłynęło zgłoszenie przekazane przez polski krajowy organ regulacyjny, Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej („UKE”)¹, dotyczące zmian oferty ramowej w zakresie hurtowych rynków świadczenia usługi transmisji radiofonicznych i telewizyjnych² w Polsce.

¹ Na podstawie art. 32 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (kodeks) (Dz.U. L 321 z 17.12.2018, s. 36).

² Rynki te odpowiadają rynkowi nr 18 określone w zaleceniu Komisji 2003/311/WE z dnia 11 lutego 2003 r. w sprawie rynków właściwych produktów i usług w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji *ex ante* zgodnie z dyrektywą ramową, Dz.U. L 114 z 8.5.2003, s. 45. Rynek ten został usunięty z wykazu rynków właściwych, które mogą wymagać regulacji *ex ante*, który to wykaz zawarty jest w mającym obecnie zastosowanie zaleceniu Komisji 2014/710/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji *ex ante* zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej

Pierwsze konsultacje krajowe trwały³ od dnia 27 lipca 2020 r. do dnia 26 sierpnia 2020 r. Konsultacje krajowe trwały od dnia 2 sierpnia 2021 r. do dnia 1 września 2021 r.

Zgodnie z art. 32 ust. 3 kodeksu krajowe organy regulacyjne, Organ Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC) i Komisja mogą przedstawić swoje uwagi dotyczące zgłoszonych projektowanych środków zainteresowanemu krajowemu organowi regulacyjnemu.

OPIS PROJEKTOWANEGO ŚRODKA

Kontekst

Ostatni przegląd⁴ rynku hurtowych usług dostępu szerokopasmowego w Polsce został zgłoszony Komisji, a następnie oceniony przez nią w ramach sprawy PL/2017/2037⁵. Prezes UKE stwierdził istnienie dwóch oddzielnych rynków właściwych: jednego dla usług transmisji radiofonicznych, drugiego dla usług transmisji telewizyjnych (w ramach poprzedniego przeglądu rynku stwierdzono, że istnieje jeden rynek produktowy, obejmujący świadczenie usługi transmisji radiofonicznych i telewizyjnych w celu dostarczenia treści radiofonicznych i telewizyjnych użytkownikom końcowym). W odniesieniu do telewizji Prezes UKE określił rynek właściwy jako rynek usług cyfrowej transmisji sygnału telewizyjnego w celu dostarczenia go odbiorcom końcowym. W odniesieniu do radia Prezes UKE określił rynek hurtowy usług transmisji radiofonicznych, który obejmuje zarówno transmisję analogową, jak również cyfrową. Prezes UKE uznał, że żadnego z dwóch przedmiotowych rynków produktów nie można zastąpić ani telewizją kablową, ani nadawaniem satelitarnym. Ustalono, że zasięg geograficzny odnośnych rynków obejmuje całe terytorium kraju.

Hurtowy rynek usług transmisji nie jest już wymieniony w zaleceniu w sprawie rynków właściwych od 2007 r.⁶ Prezes UKE uznał jednak, że trzy kryteria były nadal spełnione dla obu rynków usług transmisji w Polsce. Prezes UKE stwierdził, że oba rynki wykazują bardzo wysokie bariery wejścia, które są związane głównie z wysokimi kosztami utopionymi budowy równoległej sieci odpowiednich obiektów nadawczych. Ponadto Prezes UKE stwierdził, że zmiany technologiczne, które dokonały się w ciągu minionych kilku lat (wyłączenie nadawania sygnału analogowego i uruchomienie transmisji cyfrowej sygnałów telewizyjnych), zwiększyły bariery wejścia, gdyż nadawcy nie mają możliwości indywidualnego wyboru operatora transmisji programów, ich treści są bowiem przekazywane za

(zalecenie w sprawie rynków właściwych), Dz.U. L 295 z 11.10.2014, s. 79.

³ Zgodnie z art. 23 kodeksu.

⁴ Należy zauważyć, że decyzja Prezesa UKE z 2010 r. (a także wcześniejsze decyzje dotyczące regulacji tego rynku, podjęte w 2006 r.) została uchylona przez sądy. W związku z tym w momencie zgłoszenia przeglądu rynku z 2017 r. Emitel nie był objęty żadnymi uregulowaniami dotyczącymi znaczącej pozycji rynkowej na dawnym rynku nr 18.

⁵ COM(2017) 8869.

⁶ Zalecenie Komisji 2014/710/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji *ex ante* zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (zalecenie w sprawie rynków właściwych), Dz.U. L 295 z 11.10.2014, s. 79.

pośrednictwem ograniczonej liczby multipleksów. Prezes UKE był zdania, że struktura rynku nie sprzyja skutecznej konkurencji, czego dowodem jest niewielka liczba nowych operatorów, którzy weszli na ten rynek. Żaden z nich nie świadczy usługi o zasięgu ogólnokrajowym i tylko nieliczni świadczą usługi o zasięgu lokalnym lub regionalnym. Prezes UKE uznał ponadto, że zastosowanie wyłącznie przepisów prawa konkurencji byłoby niewystarczające do rozwiązania rozpoznanych na tych rynkach problemów.

Prezes UKE uznał Emitel za przedsiębiorstwo o znaczącej pozycji rynkowej i nałożył na nie obowiązki: (i) zapewnienia ogólnego dostępu na uzasadniony wniosek, (ii) niedyskryminacji, (iii) przejrzystości, (iv) rachunkowości regulacyjnej, (v) kontroli cen zorientowanych kosztowo⁷ oraz (vi) dostarczenia oferty ramowej.

Komisja wyraziła opinię na temat konieczności ograniczenia regulacji *ex ante* do kluczowych aktywów stanowiących wąskie gardło, zachęcając Prezesa UKE, aby dokonał wyraźnego rozróżnienia między obiektami, które mogą być powielane, i tymi, których charakter sprawia, że są niezbędne do świadczenia ogólnokrajowych lub regionalnych usług transmisji. Ponadto, w celu zapewnienia przejrzystości i przewidywalności prawa, Komisja zwróciła się do Prezesa UKE o bardziej szczegółowe wyjaśnienie w ramach ostatecznie przyjętego środka, jaką metodę kalkulacji kosztów uznałby za odpowiednią i w jakich okolicznościach rozważałby konieczność zatwierdzenia opłat zaproponowanych przez operatora o znaczącej pozycji rynkowej.

Prezes UKE zgłosił ofertę ramową w zakresie hurtowych rynków świadczenia usługi transmisji radiofonicznych i telewizyjnych w Polsce (numer sprawy PL/2019/2157). Komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

Zgłaszany obecnie projektowany środek

Przedmiotowe zgłoszenie dotyczy częściowego uchylecia decyzji Prezesa UKE z dnia 8 lipca 2019 r.⁸ zatwierdzającej ofertę ramową dla Emitel (która została zgłoszona Komisji pod numerem sprawy PL/2019/2157) oraz późniejszych zmian decyzji w wyniku krajowego postępowania administracyjnego drugiej instancji.

Proponuje się między innymi wprowadzenie w ofercie ramowej następujących zmian: definicje (i) usług dosyłu⁹, (ii) informacji ogólnych, (iii) kolokacji wirtualnej, (iv) planu wykorzystania infrastruktury Emitel, (v) urządzeń podmiotów ubiegających się o dostęp, (vi) warunków technicznych oraz (vii) wolnych zasobów. Ponadto projekt środka zawiera szereg szczegółowych zmian umownych

⁷ Emitel będzie mógł dokonać wyboru metody kalkulacji kosztów przy obliczaniu własnych cen zorientowanych kosztowo. Prezes UKE będzie monitorować poziom cen z zastosowaniem jednej z trzech następujących metod weryfikacji: ceny detalicznej minus, orientacji kosztowej lub analizy porównawczej.

⁸ DHRT.WORK.6082. 2.2018.373

⁹ Usługi dosyłu (sygnałów radiofonicznych i telewizyjnych ze studiów radiowych/telewizyjnych do obiektów nadawczych) nie stanowią części określonych rynków właściwych. Niemniej jednak, wobec bliskiego związku między usługami dosyłu a usługami transmisji, Prezes UKE uznał, że świadczenie tych pierwszych również należy umożliwić w celu zapewnienia skuteczności środków na rynkach usług transmisji programów (zob. PL/2017/2037).

o charakterze technicznym¹⁰. Projektowany środek obejmuje również opłaty za nadzór i wizje lokalne.

UWAGI

Po przeanalizowaniu przekazanego zgłoszenia Komisja przedstawia następującą uwagę¹¹:

Ramy czasowe analiz rynkowych i proponowanych środków zaradczych

Zgodnie z art. 68 kodeksu krajowe organy regulacyjne podejmują decyzję o utrzymaniu, zmianie lub zniesieniu obowiązków nałożonych na przedsiębiorstwa na podstawie analizy rynkowej.

Komisja zauważa, że ostatnia przeprowadzona przez Prezesa UKE analiza hurtowego rynku usług transmisji w Polsce została zgłoszona i oceniona przez Komisję w 2017 r. w ramach sprawy PL/2017/2037. Decyzja ta odnosi się do definicji rynku, oceny znaczącej pozycji rynkowej i szerokiego zakresu środków zaradczych, ale nie precyzuje szczegółów obowiązków. Szczegółowe obowiązki w postaci zmienionej oferty ramowej zostały zgłoszone dopiero obecnie, a więc z bardzo dużym opóźnieniem w stosunku do przeglądu rynku. Ponadto Komisja zauważa, że Prezes UKE przeprowadził dwie konsultacje publiczne w sprawie projektowanego środka, znacznie różniące się w czasie.

Komisja podkreśla, że wprowadzenie bez zbędnej zwłoki odpowiednich środków zaradczych ma zasadnicze znaczenie dla rozwiązania problemów na rynku stwierdzonych podczas analizy rynkowej oraz że wszelkie proporcjonalne środki zaradcze muszą być odpowiednie do aktualnych warunków rynkowych.

W związku z tym Komisja zwraca się do Prezesa UKE o dążenie do zminimalizowania opóźnienia między analizą rynkową a nałożeniem szczegółowych środków zaradczych, aby zapewnić uczestnikom rynku pewność regulacyjną. W związku z tym Komisja zwraca również uwagę, że rynek usług transmisji w Polsce ma wkrótce zostać poddany ponownej ocenie i wzywa Prezesa UKE do bezzwłocznego przeprowadzenia przeglądu rynku.

Zgodnie z art. 32 ust. 8 kodeksu UKE uwzględnia w jak największym stopniu uwagi innych krajowych organów regulacyjnych, BEREC i Komisji i może przyjąć odpowiedni projektowany środek. W przypadku przyjęcia tego środka krajowy organ regulacyjny powiadamia o tym Komisję.

Stanowisko Komisji w sprawie tego konkretnego zgłoszenia pozostaje bez uszczerbku dla ewentualnego stanowiska Komisji w sprawie innych zgłoszonych projektowanych środków.

Zgodnie z pkt 6 zalecenia (UE) 2021/554¹² Komisja opublikuje ten dokument na swojej stronie internetowej. Prosimy poinformować Komisję¹³ w terminie trzech dni roboczych

¹⁰ Np. terminy renegotiacji umów, terminy instalacji urządzeń podmiotów ubiegających się o dostęp oraz inne szczegóły techniczne dotyczące kolokacji.

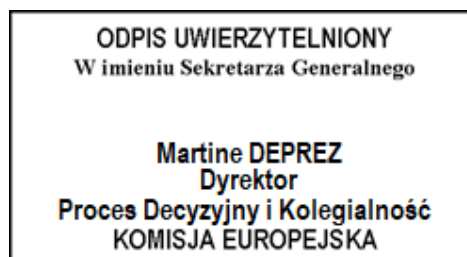
¹¹ Zgodnie z art. 32 ust. 3 kodeksu.

¹² Zalecenie Komisji (UE) 2021/554 z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie formy, treści, terminów i stopnia

od otrzymania niniejszego pisma¹⁴, jeżeli zdaniem Prezesa UKE – zgodnie z unijnymi i krajowymi przepisami dotyczącymi tajemnicy przedsiębiorstwa – niniejszy dokument zawiera informacje poufne, które należałoby usunąć przed publikacją. Każdą taką prośbę należy uzasadnić.

Z wyrazami szacunku

*W imieniu Komisji
Roberto Viola
Dyrektor Generalny*



szczegółowości zgłoszeń dokonywanych zgodnie z procedurami określonymi w art. 32 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz.U. L 112 z 31.3.2021, s. 5).

¹³ Poczta elektroniczną na adres: CNECT-markets-notifications@ec.europa.eu

¹⁴ Komisja może podać wyniki swojej oceny do wiadomości publicznej przed upływem wspomnianego trzydniowego terminu.