

Adres do korespondencji:

TAURON Dystrybucja S.A.
ul. Dajwór 27
31-060 Kraków



Kraków, dn. 2022-06-02
TD/UME/2022-06-02/0000001

1044672073



Organ administracyjny:

**Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa**

Strony postępowania:

- 1) T-Mobile Polska S.A.
Ul. Marynarska 12
02-674 Warszawa
(dalej „Operator”)**

- 2) TAURON Dystrybucja S.A.
ul. Podgórska 25A
31-035 Kraków
(dalej „Udostępniający”)**

Sygn. akt: DR.WIT.6174.8.2021

STANOWISKO UDOSTĘPNIAJĄCEGO W PROCESIE KONSULTACJI PROJEKTU DECYZJI

Udostępniający, pismem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) z dnia 5 maja 2022 r. (data wpływu: 10.05.2022 r.) został poinformowany o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego projektu decyzji nr **DR.WIT.6174.8.2021**, która dotyczy umowy najmu infrastruktury elektroenergetycznej 2019/UP/TD/GL OME/21680, zawartej 6 grudnia 2019 r. pomiędzy Operatorem a Udostępniającym (dalej – Umowa).

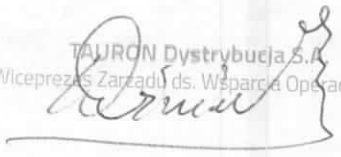
W związku z powyższym Udostępniający przedstawia stanowisko jak niżej.

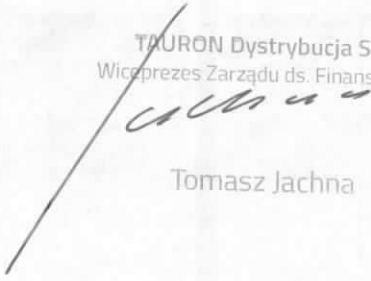
1. Odnosząc się do ustaleń Prezesa UKE Udostępniający podtrzymuje stanowisko, iż w odpowiedzi na wniosek Operatora pismem z dnia 31 marca 2021 r. wyraził wolę zawarcia umowy o dostępie do infrastruktury technicznej, tym samym w ocenie Udostępniającego Operatorowi zostało zapewnione prawo zmiany zapisów dotychczasowej umowy dostępowej. W ocenie Udostępniającego niemożliwe okazało się zawarcie umowy w terminie 60 dni od dnia złożenia przez Operatora wniosku o dostęp do słupów elektroenergetycznych, ponieważ wniosek Operatora złożono w dniu 16 marca 2021 r., to jest na początku 90 - dniowego terminu, o którym mowa w pkt. II decyzji DR.WIT.6082.5.2019.196. Zawarcie Umowy w terminie 60 - dniowym nie mogło nastąpić, bowiem wzór umowy ramowej znajdował się jeszcze na etapie przygotowania. Niezwłocznie po opracowaniu i uzgodnieniu projektu

Umowy, ofertę jej zawarcia przesłano Operatorowi pismem z dnia 2 lipca 2021 r. Ze strony Operatora nie wpłynęła żadna informacja w zakresie zawarcia przedłożonej Umowy czy podjęcia ewentualnych negocjacji. W piśmie z 3 września 2021 r. przesłanym przez Operatora Prezesowi UKE Operator wskazał tylko, że trwa analiza projektu umowy ramowej zaproponowanej przez Udostępniającego, sam zaś Operator nie wyklucza możliwości jej zawarcia w zaproponowanej przez Udostępniającego formie. Nie wiadomo jednak, jakie zarzuty Operator sformułował w efekcie przeprowadzanych analiz, gdyż zamiast ewentualnych negocjacji i zawarcia umowy, co uczyniłoby niepotrzebnym wszczęcie tego postępowania jako bezprzedmiotowego, Operator wniósł o wydanie decyzji.

2. Odnosząc się do punktu 3 uzasadnienie projektu decyzji należy podkreślić, że przedstawienie Operatorowi projektu umowy wraz z załącznikami wg wzoru umowy opartego na decyzji DR.WIT.6082.5.2019.196 wynikało jedynie z konieczności dostosowania się do klauzuli natychmiastowej wykonalności, zawartej w tej decyzji, która to wykonalność została wstrzymana przez Sąd Okręgowy w Warszawie, co jest faktem znanym Prezesowi UKE z urzędu. Zachowanie Udostępniającego, respektujące przepisy odnoszące się do wykonania decyzji administracyjnej, zatem objęte przymusem ich stosowania, w żaden sposób nie mogą być interpretowane jako dobrowolne godzenie się z Warunkami Dostępu, załączonymi do decyzji PUKE, od treści której Udostępniający wniósł odwołanie, częścią którego był wniosek o wstrzymanie wykonalności decyzji.

Z poważaniem

TAURON Dystrybucja S.A.
Wiceprezes Zarządu ds. Wsparcia Operacyjnego

Krzysztof Woźniak

TAURON Dystrybucja S.A.
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Tomasz Jachna