

Dr inż. Jacek Oko
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211, Warszawa

Dotyczy: Konsultacje dotyczące przyszłego zagospodarowania bloku 0 w paśmie C

W związku z prowadzonymi konsultacjami dotyczącymi przyszłego zagospodarowania częstotliwości z zakresu 3410-3480 MHz, ogłoszonymi przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej dnia 30 grudnia 2021 r., w imieniu Polkomtel Sp. z o.o. (dalej „Polkomtel” lub „Spółka”) przedstawiam następujące stanowisko, wyrażone w odpowiedziach na pytania UKE.

1. Czy rezerwacje częstotliwości z bloku 0 powinny być przydzielane wyłącznie podmiotom prowadzącym działalność o charakterze regionalnym (np. obejmującą obszar gmin wchodzących w skład nie więcej niż czterech województw) lub lokalnym (np. na obszarze wskazanej gminy lub gmin, nie większym niż obszar danego powiatu) tj. samorządom, przedsiębiorcom prowadzącym działalność lokalną, z wyłączeniem podmiotów posiadających ogólnokrajową rezerwację częstotliwości?

Zdaniem Spółki nie ma żadnych racjonalnych powodów, aby wyłączać z procedury selekcyjnej podmioty dysponujące ogólnokrajową rezerwacją częstotliwości, a więc przede wszystkim operatorów telefonii komórkowej w Polsce. Operatorzy telefonii komórkowej dysponują niezbędną wiedzą i infrastrukturą, która zapewnia najkrótszy czas realizacji inwestycji, nawet takiej na poziomie lokalnym, jak i możliwie najwyższą jakość oferowanej usługi. Optymalnym rozwiązaniem byłoby udostępnienie całości pasma C w modelu dającym w efekcie 4x100 MHz operatorom telefonii komórkowej, którzy następnie mogliby udostępniać je na rzecz zastosowań lokalnych, na warunkach określonych przez Prezesa UKE.

2. Jaka powinna być minimalna szerokość bloku częstotliwości przyznanego w rezerwacji? Czy rezerwacje częstotliwości z bloku 0 powinny obejmować pełne 70 MHz, czy też blok 0 należy podzielić na mniejsze bloki np. 30 i 40 MHz albo 20 MHz, 20 MHz i 30 MHz? Ewentualnie czy częstotliwości mają być przydzielane w inny sposób jako wielokrotności 5 MHz, a jeżeli tak to w jakich wartościach?

Z punktu widzenia jakości usługi, dostępnych przepływności, etc., pożądana szerokość bloku powinna równać się maksymalnej dostępnej. Minimalna szerokość bloku gwarantująca odpowiednio wysokie parametry sieci to 50 MHz. Przydzielanie bloków o mniejszej szerokości może być właściwe dla konkretnych zastosowań, np. zwymiarowanych pod szczegółowe potrzeby sieci prywatnych.

3. Czy powinno być wprowadzone ograniczenie co do ilości widma, które może uzyskać jeden podmiot?

Jeśli chodzi o wielkość dostępnego bloku – nie. Prezes UKE mógłby rozważyć wprowadzenie mechanizmów, które ograniczą liczbę obszarów, które może pozyskać jeden operator.

4. Czy rezerwacje częstotliwości w bloku 0 powinny obejmować obszary pojedynczych gmin, powiatów, czy województw?

Obszar rezerwacji powinien być minimalny, czyli ograniczony do obszaru gmin. Niemniej należy wskazać, że w aktualnym podziale administracyjnym miasta na prawach powiatu (np. Warszawa, Wrocław) są w istocie gminą miejską. Zdaniem Spółki, Prezes UKE, projektując zasady rozdysponowania częstotliwości, powinien umożliwić dostęp do widma radiowego na obszarach gmin miejskich więcej niż jednemu operatorowi, nie ograniczając przy tym wielkości zasobu, jaki może pozyskać jeden operator (separacja częstotliwościowa). Separacja częstotliwościowa skutkuje zmniejszeniem wielkości dostępnych bloków, a tym samym przełoży się bezpośrednio na parametry usługi.

5. Czy UKE powinno określić odgórnie obszary rezerwacji poprzez wskazanie gmin, które będą wchodzić w skład danego obszaru?

Przy założeniu rezerwacji na poziomie gminy – nie.

6. W jakim czasie możliwe będzie rozpoczęcie przez Państwa świadczenia usług w oparciu o częstotliwości z bloku 0?

Czas rozpoczęcia świadczenia usługi będzie pochodną długości procesu inwestycyjnego (różnego dla aplikacji indoor i outdoor) oraz zapisów dotyczących wymogów cyberbezpieczeństwa, których w chwili obecnej Spółka nie zna. Nie możemy też z góry założyć ile czasu zajmie UKE wydanie pozwolenia radiowego – z powodu braku wszystkich porozumień międzynarodowych nie można przewidzieć warunków koordynacji transgranicznej, jej czasu ani wyniku. Ta sama uwaga będzie odnosić się również do przypadku, w którym dopuszczalna będzie praca urzędów radiowych na podstawie wpisu do rejestru urzędów radiowych niewymagających pozwolenia radiowego.

7. Czy w przypadku rozdysponowania częstotliwości z bloku 0 w drodze procedur selekcyjnych powinny zostać określone zobowiązania pokryciowe, jakościowe bądź inwestycyjne?

Jeśli dobrze rozumiemy zamysł UKE, blok „0” ma mieć charakter punktowy. Zobowiązania pokryciowe lub inwestycyjne przeczyłyby tej koncepcji. Zobowiązania jakościowe będą zaś bezpośrednią pochodną wielkości bloku, jaki zostanie udostępniony per operator.

8. Do jakich zastosowań zamierza Państwo wykorzystywać częstotliwości z bloku 0?

Częstotliwości bloku „0” mogą być użyte m.in. do dostarczenia sieci i usług 5G do lokalnych społeczności/abonentów przy pomocy urządzeń małej mocy, budowy sieci prywatnych np. na obszarach stref ekonomicznych etc., czy też lokalnego zwiększenia pojemności sieci opartej na zasobach ogólnopolskich (agregacja wewnątrzpasma między nieciągłymi blokami w paśmie C) – wariant ten uważamy za optymalny, skutkujący efektywnym wykorzystaniem zasobów częstotliwości w skali kraju.


9. Czy rezerwacje częstotliwości w bloku 0 mogą lub powinny być przyznawane na zasadach współużytkowania?

Tak, współużytkowanie pozwoli na wykorzystanie większej szerokości bloku, i mniejsze rozczłonkowanie pasma.

10. Czy częstotliwości z bloku 0 powinny być wykorzystywane nie w oparciu o rezerwacje częstotliwości lecz w oparciu o pozwolenia radiowe, na zasadach współużytkowania?

Nie. Częstotliwości powinny być rozdysponowane w ramach małoobszarowych rezerwacji, które mogłyby być współużytkowane. Wykorzystanie w oparciu o pozwolenia radiowe będzie skutkowało tym, że to UKE będzie określać konkretne parametry pracy urządzeń. Jeżeli w praktyce, parametry te byłyby określane w sposób bardziej restrykcyjnie niż tego wymaga faktyczna sytuacja, to z kolei negatywnie odbije się zarówno na parametrach usługi, jak i koszcie inwestycji.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że UKE rozważa rozdysponowanie dużej części zakresu 3400-3600 MHz na sieci małoobszarowe tj. sieci, które przeznaczone zostaną do wykorzystywania lokalnego/punktowego, i to w sytuacji, w której druga część pasma C, czyli zakres 3600-3800 MHz, ma w Regulaminie Radiokomunikacyjnym ITU status służby ruchomej drugiej ważności (zakres do 3600 MHz ma status służby pierwszej ważności), co z pewnością będzie powodować istotne problemy z rolloucie sieci ogólnopolskich. Zdaniem Spółki zasób 3400-3600 MHz powinien być w całości przeznaczony na sieć ogólnopolską, a nie sieci o zasięgu lokalnym i punktowym.


Pełnomocnik Polkomtel sp. z o.o.