



LIFE IS FOR SHARING.

T-MOBILE POLSKA S.A.

ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Szanowny Pan
Jacek Oko
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

DATA 30 marca 2022

Dotyczy: Stanowisko T-Mobile Polska S.A. w konsultacjach ogłoszonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej dotyczących przyszłego zagospodarowania zakresu 3410-3480 MHz

Dziękujemy za możliwość zaprezentowania stanowiska T-Mobile Polska S.A. (dalej 'T-Mobile') w konsultacjach dotyczących przyszłego zagospodarowania zakresu 3410-3480 MHz.

Odpowiadając na przedmiotowe konsultacje T-Mobile ze zrozumieniem dostrzega potrzebę wsparcia przez Prezesa UKE potrzeb użytkowników, realizowanych za pośrednictwem sieci prywatnych. Niemniej zgodnie z wcześniejszymi stanowiskami T-Mobile, jak również środowiska operatorów sieci ruchomych w Polsce, za najbardziej efektywne rozwiązanie uznaje **dokonanie przydziału pełnego zasobu pasma C z zakresu 3400-3800 MHz w modelu przydziału 4x100 MHz w postępowaniu konkurencyjnym w formule aukcji.**

T-Mobile, podobnie jak pozostali operatorzy sieci ruchomych w Polsce obecnie zmagają się z koniecznością pilnej odpowiedzi na wyzwania związane z potrzebami użytkowników dotyczącymi przede wszystkim gwałtownie rosnącego ruchu transmisji danych. Dynamika wzrostu ruchu w sieci, napotyka na ograniczenia w postaci braku dostępu do nowych zasobów częstotliwości jak również braku podejmowania działań mających na celu optymalizację zasobów będących obecnie w dyspozycji operatorów (np. reshuffling zasobów 1800 i 900 MHz). W efekcie powoduje to, że w niektórych

obszarach kraju sieci ruchome są przeciążone. Ten proces będzie postępował. Dokonanie przydziału nowych zakresów częstotliwości, w tym szczególnie odpowiednio szerokich bloków widma z pasma C, spowoduje przyrost pojemności i wydajności sieci, szczególnie w obszarach o największym zapotrzebowaniu ruchowym.

T-Mobile uważa, że dokonanie przydziału widma w ww. modelu, tj. 4x100 MHz jest najbardziej efektywne i co istotne, umożliwi pogodzenie potrzeb wszystkich interesariuszy, zarówno dysponentów rezerwacji ogólnokrajowych jak i użytkowników sieci prywatnych, przy czym, warunkiem koniecznym jest uprzednie wypracowanie optymalnych modeli biznesowych w drodze dialogu pomiędzy Prezesem UKE a rynkiem telekomunikacyjnym. Do takich wniosków prowadzą obserwacje doświadczeń niektórych krajów, które wcześniej zdecydowały o przeznaczeniu istotnej części pasma C dla rozwiązań dedykowanych wyłącznie dla wsparcia sieci prywatnych. Jak dotąd doświadczenia te nie wydają się przekonujące z uwagi m.in. na niską efektywność wykorzystania całości zasobów widma. Przykładowo, w Niemczech zdecydowano o przeznaczeniu aż ¼ częstotliwości z bloku C – czyli bloku o szerokości 100 MHz dla zastosowań dedykowanych dla sieci prywatnych. Po niespełna 3 latach niemiecki regulator wydał zaledwie 201 zezwoleń na terenie całego kraju, przy czym można szacować, iż obszar objęty zezwoleniami stanowi zaledwie poniżej 1% procenta powierzchni kraju.

Skłania to wyciągnięcia wniosku, iż przed podjęciem na szczeblu krajowym kluczowych decyzji kierunkowych w zakresie przeznaczenia istotnego zakresu widma 5G niezbędnym jest przeprowadzenie przez Prezesa UKE szczegółowych analiz w tym obszarze (w tym np. określenie rzeczywistego popytu). Jest oczywistym, że raz podjęte decyzje będą silnie oddziaływać na cały rynek w długim okresie czasu. Warto przypomnieć, że wcześniejsze decyzje o przydziale szeregu lokalnych rezerwacji z zakresu 3,6 GHz w Polsce spowodowały, że niektórzy przyszli dysponenti ogólnokrajowych rezerwacji z pasma C jeszcze przez szereg lat nie będą mogli swobodnie i w pełni użytkować wszystkich zasobów częstotliwości na obszarze całego kraju.

Ponadto wydaje się, że wartym do rozważenia scenariuszem, dającym się zrealizować w perspektywie krótko-średnio terminowej jest wykorzystanie do zastosowań w sieciach prywatnych określonej części innych pasm częstotliwości, np. z zakresów 3800-4200 MHz czy 26 GHz.

Zasoby wyższych pasm częstotliwości wydają się dobrze wpisywać w wymagania i potrzeby biznesowe związane z sieciami prywatnymi, w tym w szczególności dla przemysłu 4.0 np. z uwagi możliwość wykorzystania szerszych bloków częstotliwości do zastosowań sieci kampusowych wewnątrzbudynkowych (dla stacji bazowych o relatywnie niewielkiej mocy, gdzie wymagane są duże przepływności w połączeniu w niewielkimi wymogami dotyczącymi zasięgu).

Ponadto, wyższe pasma częstotliwości z założenia oferują znacznie więcej zasobów widmowych, co

może pomieścić większą liczbę użytkowników.

Wydaje się również, że decyzja Prezesa UKE o wyłączeniu części zasobów pasma C z planowanej aukcji i przeznaczeniu go dla innych zastosowań mogła mieć na celu dążenie do poprawy zasięgu w obszarach tzw. 'białych plam'. Należy zdecydowanie podkreślić, że koncepcji przydziału pasma dla sieci prywatnych opiera się na zupełnie odmiennych zasadach i służy innym potrzebom niż realizacja zadań mających na celu zapewnienie poprawy zasięgu przez operatorów (np. lokalnych) na obszarach 'białych plam'. Sieci prywatne (np. kampusowe) zasadniczo służą realizacji specyficznie i szczegółowo określonych bardzo konkretnych, zdefiniowanych potrzeb biznesowych np. 'przemysłu 4.0', podczas gdy zapewnienie pokrycia 'białych plam' stanowi innego rodzaju działalność – jest to nie sieć prywatna, natomiast komercyjna działalność operatorska realizowana w publicznych sieciach telekomunikacyjnych.

Zatem dokonywanie łączenia obu tych koncepcji z wykorzystaniem tego samego pasma częstotliwości (np. bloku 0) jest zasadniczo i z założenia błędne. Ewentualny przydział pasma z bloku 0 dla lokalnych operatorów publicznych sieci telekomunikacyjnych, jak można zakładać na korzystnych warunkach ekonomicznych i z zamiarem prowadzenia dalszej działalności komercyjnej (a nie realizacji wyłącznie potrzeb własnych wnioskodawcy) rodzi szereg poważnych wątpliwości, w tym np. może powodować zarzuty o udzielanie sprzecznej z zasadami, niedozwolonej pomocy publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, T-Mobile jest zdania, iż w odniesieniu do realizacji celu jakim jest wspieranie potrzeb, które będą realizowane za pośrednictwem sieci prywatnych, **w pierwszym kroku powinna odbyć się merytoryczna debata z udziałem zainteresowanych stron**, pozwalająca na wypracowanie razem z rynkiem kierunkowej polityki Urzędu w tym zakresie. Udział w debacie powinni wziąć zarówno użytkownicy pasma C (przyszli spodziewani dysponenci rezerwacji ogólnopolskich) jak również potencjalni użytkownicy sieci prywatnych.

Otwarta dyskusja oraz doświadczenia płynące z innych rynków europejskich powinny posłużyć do wypracowaniu optymalnych rozwiązań służących wszystkim użytkownikom.

Przedstawione przez Prezesa UKE w procesie konsultacyjnym zagadnienia w formie 10 szczegółowych pytań uznajemy jako istotne do rozważenia, natomiast kwestie te powinny zostać dokładniej przedyskutowane dopiero w drugim etapie, to jest wówczas, gdy zostanie osiągnięty konsensus rynkowy w zakresie przyjęcia podstawowych założeń i rozwiązań kierunkowych dotyczących polityki wsparcia sieci prywatnych w Polsce w długim okresie czasu.



LIFE IS FOR SHARING.

Podsumowując, wnosimy o przeprowadzenie przez Prezesa UKE debaty z udziałem zainteresowanych stron, która pozwoliłaby na wypracowanie kierunkowych rozwiązań w zakresie optymalnego sposobu realizacji potrzeb użytkowników sieci prywatnych (np. dla przemysłu 4.0) i jednocześnie apelujemy o jak najszybsze rozpoczęcie przygotowań do aukcji pasma C obejmującego pełen zasób częstotliwości, tj. 4x100 MHz.

Za T-Mobile,

Cezary Albrecht