PIIT

Warszawa, dnia 4 kwietnia 2022 r.
PIIT/320/22

**Pan Jacek Oko**
**Prezes**
**Urząd Komunikacji Elektronicznej**

Dot.: Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie o syg.DR.WORK.6082.5.2020

***Szanowny Panie Prezesie,***

W imieniu Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (dalej: „PIIT", „Izba") przedstawiam stanowisko w postępowaniu konsultacyjnym w sprawie projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „Prezes UKE") zmieniającej „Ofertę ramową określającą ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych" (dalej „Oferta SOR") zatwierdzonej decyzją Prezesa UKE z dnia 29 września 2010 r., nr DHRT-WOR-6082-4/10 (109), zmienionej następnie decyzjami Prezesa UKE, poprzez wprowadzenie do Oferty SOR punktów styku sieci w technologii Internet Protocol/Session Internet Protocol (dalej „IP/SIP").

Znaczenie technologii IP dla realizacji połączeń głosowych w ostatnich latach stopniowo rosło, ale w najbliższym czasie, sądzimy, że nastąpi znaczące przyśpieszenie. Będzie to wynikać po pierwsze z tego, że technologia TDM jest w schyłkowej fazie. Producenci wycofują się z dostarczania sprzętu oraz zapewniania wsparcia zarówno, co do jego obsługi, jaki i wsparcia oprogramowania. Po drugie z wprowadzenia Aktem Delegowanym[1] jednolitej maksymalnej ogólnounijnej stawki za zakończenie połączenia głosowego w sieci stacjonarnej (dalej „FTR") ustalonej wyłącznie na kosztach ponoszonych przez efektywnego operatora, tj. kosztach

[1] ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) 2021/654 z dnia 18 grudnia 2020 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 poprzez określenie jednolitej maksymalnej ogólnounijnej stawki za zakończenie połączenia głosowego w sieci ruchomej oraz jednolitej maksymalnej ogólnounijnej stawki za zakończenie połączenia głosowego w sieci stacjonarnej.


**Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji**
Eurocentrum, IX piętro
Al. Jerozolimskie 136
XII Wydział Gospodarczy
02-305 Warszawa

tel. +48 22 628 22 60
+48 22 628 24 06
+48 785 500 949
biuro@piit.org.pl
adres skrytki ePUAP: /PIIT/domyslna
**www.piit.org.pl**

Bank Pekao S.A Oddział w Warszawie
65 1240 6175 1111 0000 4573 4520
KRS: 0000130600, Sąd Rej. M.st. W-wy

przyrostowych związanych z ruchem sieciowym, których uniknięto by, gdyby hurtowa usługa zakańczania połączeń głosowych nie była świadczona. Model służący do oszacowania efektywnego kosztu zakończenia połączenia głosowego w hipotetycznej sieci stacjonarnej bazował na sieci IP. Migracja telefonii tradycyjnej do IP, zdaniem Izby, jest zatem nie do uniknięcia.

Jednocześnie zgodnie z danymi UKE[2] zauważalne jest nasycenie rynku usługą VoIP, bowiem liczba użytkowników tej usługi w latach 2018-2020 nie uległa dużym zmianom. Ponadto z uwagi na wprowadzenie ww. Aktem istotnie niższej stawki FTR spodziewany jest spadek przychodów operatorów z tej usługi. Nakładane obowiązki na operatorów powinny, więc uwzględniać wskazane aspekty oraz być proporcjonalne i adekwatne do zidentyfikowanych problemów i założonych celów.

Zasadniczo, zdaniem Izby, ustalenie warunków dostępu hurtowego poprzez styki IP w ofercie ramowej zapewnia przejrzystość warunków takiego dostępu oraz przyczynia się do zapewnienia równego dostępu do informacji. Jednocześnie warunki interwencji powinny tak kształtować rozwiązania, aby nie generować niepotrzebnych kosztów wdrożeniowych, jeśli cele regulacyjne mogą być osiągnięte innymi, równie efektywnymi i tańszymi środkami (konieczność uwzględnienia zasady proporcjonalności przy nakładaniu obowiązków regulacyjnych).

W tej konkretnej Decyzji, zdaniem PIIT, wprowadzenie komunikacji międzyoperatorskiej na potrzeby usługi połączenia sieci poprzez system ISI jest rozwiązaniem nieuzasadnionym, gdyż powodowałoby konieczność poniesienia kosztów związanych z jego wdrożeniem zarówno przez operatorów korzystających, jak Orange Polska S.A.

Połączenie sieci w technologii IP różni się od łączenia sieci w tradycyjnej technologii skalą zamówień, bowiem w technologii IP budowany jest jeden PDU, a w technologii tradycyjnej wiele, nawet kilkadziesiąt czy setki. Ilość składanych zamówień jest w tym przypadku niewielka, a zatem nie wymagająca korzystania z dedykowanych, specjalnie wdrażanych modeli informatycznych. Wystarczające w naszej ocenie jest korzystanie z możliwości składania zamówień za pomocą korespondencji mailowej, czyli rozwiązania nie generującego nakładów finansowych i dostępnego dla wszystkich. Tym bardziej, że jak się okazało w praktyce, wymienione rozwiązanie jest często stosowane i sprawdza się w bieżącej współpracy międzyoperatorskiej. Poprawa efektywności składania zamówień przy wykorzystaniu modelu ISI w stosunku kosztu wdrożenia lub rozbudowy systemów informatycznych na potrzeby usługi łączenia sieci jest praktycznie żadna lub znikoma, a tym samym nie warta tych nakładów.

[2] Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w 2020 r.

W związku z powyższym wyrażamy nadzieję na uwzględnienie stanowiska Izby w toku dalszych prac nad kształtem decyzji Prezesa UKE w przedmiotowym postępowaniu.

***Z poważaniem,***

**Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji**
Eurocentrum, IX piętro
Al. Jerozolimskie 136
XII Wydział Gospodarczy
02-305 Warszawa

tel. +48 22 628 22 60
+48 22 628 24 06
+48 785 500 949
biuro@piit.org.pl
adres skrytki ePUAP: /PIIT/domyslna
**www.piit.org.pl**

Bank Pekao S.A Oddział w Warszawie
65 1240 6175 1111 0000 4573 4520
KRS: 0000130600, Sąd Rej. M.st. W-wy