



KRAJOWA IZBA KOMUNIKACJI ETHERNETOWEJ

ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa
tel. + 48 22 2928700, fax +48 22 2928701
www.kike.pl, e-mail: biuro@kike.pl, grap@kike.pl
KRS 0000316678, REGON 141637224, NIP 9512270210

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2021 r.

ID KIKE: GRAP-402/2021

Pani
Luiza Czyż-Trzcianowska
Dyrektor Departamentu Regulacji Urzędu
Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi informację Prezesa UKE z dnia 5 lipca 2021 r. w sprawie rozpoczęcia pięciu postępowań o pozycję znaczącą na rynku zakańczania połączeń w sieciach mobilnych, w imieniu Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej (KIKE, Izba) przedstawiam poniższe stanowisko.

Konsultowane projekty decyzji dla Polkomtel sp. z o.o., T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A. i P4 sp. z o.o. zawierają standardowe obowiązki regulacyjne całkowicie niedostosowane do wielkości tych operatorów. Izba zwraca uwagę na wielkość każdego z tych podmiotów (minimum 10 mln użytkowników końcowych dla T-Mobile Polska S.A. pozostali mają większą ilość użytkowników)¹ w porównaniu do operatorów sieci stacjonarnych, którzy w decyzjach Prezesa UKE z 19 grudnia 2019 r. dostali takie same obowiązki regulacyjne (całość rynku stacjonarnego nie ma nawet tylu użytkowników usług telefonicznych co jeden z tych pomiotów).

Prezes UKE tylko na OPL nałożył większy zestaw obowiązków regulacyjnych w zakresie zakańczania połączeń w sieciach stacjonarnych (kontrola kosztów z art. 39-40 Prawa telekomunikacyjnego, rozdzielność rachunkowa z art. 38 Pt i oferta ramowa z art. 42 Pt). Przy czym Należy nadmienić że dotyczyło to sytuacji gdy OPL posiadała około 3 mln użytkowników usług telefonicznych². Logicznym jest aby podmioty znacznie przewyższające ilością

¹ Raport Prezesa UKE o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w roku 2020 r.

² Raport Prezesa UKE o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w roku 2019 r.

Razem możemy więcej!

użytkowników usług telefonicznych na rynku połączeń mobilnych miały takie same obowiązki jak OPL a nie jak mikroprzedsiębiorcy na rynku sieci stacjonarnych.

Członkowie KIKE od dłuższego czasu wskazują na problemy z wymianą ruchu z sieciami mobilnymi:

- zawyżone opłaty za usługi dostępu do sieci, w szczególności za wybudowanie i utrzymanie punktów styku sieci, a także stosowanie zawyżonych, pozbawianych kontroli Prezesa UKE zabezpieczeń finansowych.

- dyskryminujące warunki dostępu dla małych i średnich przedsiębiorców, w tym kosztowne obowiązki zabezpieczeń finansowych utrudniających lub uniemożliwiających dostęp do sieci mobilnych. Co więcej operatorzy mobilni, korzystając z braku szczegółowej regulacji swoich pozycji SMP, zaczęli przejmować operatorów sieci stacjonarnych. Mimo obowiązku niedyskryminacji, dla nowo nabytych podmiotów do swoich grup kapitałowych stosują lepsze warunki dostępu niż dla reszty przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Dodatkowo, zjawisko to powoduje zwiększenie przewagi operatorów sieci mobilnych nad operatorami sieci stacjonarnych.

- niedostosowane do rynku zasady techniczne dostępu do sieci mobilnych, w tym odmowa połączenia sieci w trybie SIP/IP mimo wskazania przez Komisję Europejską, że taki tryb z uwagi na niskie koszty i uniwersalność powinien być powszechnie wykorzystywany (i wg tego trybu liczone koszty stawek MTR).

- blokowanie połączeń do sieci stacjonarnych na numery 80x oraz 70x. Korzystając z tego, że niewiele podmiotów stać na połączenie sieci z operatorami mobilnymi, podmioty te blokują połączenia swoich użytkowników do numeracji niegeograficznej w polskich sieciach stacjonarnych mimo że mają taki obowiązek z art. 79 Pt. Taki sam problem występował początkowo w relacji do sieci stacjonarnej OPL, ale po wprowadzeniu ścisłej regulacji dostępu do tej sieci, został on wyeliminowany). W trakcie sporów z członkami KIKE operatorzy sieci mobilnych tłumaczą, że nie mają możliwości przesyłania połączeń na numery 80x i 70x ze swoich sieci, gdyż nie mają bezpośrednich punktów styku z małymi i średnimi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi, podczas gdy sami blokują budowę takich punktów styku a jednocześnie nie występują o ich budowę.

- łamanie przez OPL obowiązku stosowania wyłącznie stawek MTR bez sztucznych stawek tranzytowych w sieci stacjonarnej. Izba wskazuje, że zgodnie z rozporządzeniem delegowanym z dnia 18 grudnia 2020 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 poprzez określenie jednolitej maksymalnej ogólnounijnej stawki za zakończenie połączenia głosowego w sieci ruchomej oraz jednolitej maksymalnej ogólnounijnej stawki za zakończenie połączenia głosowego w sieci stacjonarnej oraz wytycznymi Prezesa UKE z 1 lipca 2021 r. w sprawie stosowania tego rozporządzenia. Zgodnie z tymi dokumentami zabronione jest przysyłanie sieci zakańczającej połączenie telefoniczne innymi sieciami tego samego podmiotu w celu sztucznego zawyżenia stawek FTR/MTR o opłaty tranzytowe. Wyjątkiem od tej zasady jest fizyczna odrębność tych sieci. Zdaniem Izby, sieci mobilna i stacjonarna OPL nie

są odrębne, wykorzystują ten te same kable światłowodowe sieci szkieletowej, te same budynki a wymiana ruchu między nimi nie odbywa się za pomocą punktów styku sieci, lecz na poziomie sieci szkieletowej.

Mając powyższe na uwadze, Izba postuluje poniższą zmianę konsultowanych projektów decyzji o znaczącej pozycji rynkowej Polkomtel sp. z o.o., T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A. i P4 sp. z o.o.:

- dodanie obowiązku z art. 38 Pt w zakresie prowadzenia rozdzielności rachunkowej w celu uniknięcia subsydiowania skrośnego usług głosowych w sieciach operatorów mobilnych (m.in. przez rynek SMS, transferu danych oraz tranzytu połączeń telefonicznych)
- dodanie obowiązków z art. 39 lub 40 Pt w zakresie kontroli cen za usługi związane z wybudowaniem i utrzymaniem punktów styku sieci.
- dodanie obowiązków z art. 42 i 43 Pt w zakresie przedstawienia i stosowania oferty ramowej w zakresie połączenia sieci. Wobec dowolności stosowania przez operatorów mobilnych różnych warunków dostępu dla operatorów sieci stacjonarnych, obowiązek ten jest kluczowy do zapewnienia konkurencji na rynku telefonicznym.
- w obowiązku z art. 34 Pt należy wyraźnie wskazać, że operatorzy mobilni mają obowiązek zapewnienia dostępu do swoich sieci w trybie SIP/IP.

Jednocześnie w zakresie postępowania dotyczącego pozycji rynkowej OPL, należy dokonać analizy czy sieć mobilna tego operatora jest fizycznie odrębna od sieci stacjonarnej.

Z poważaniem,

Karol Skupień



/Prezes Zarządu/

Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej