



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

Łódź, 19 lipca 2021 r.

RŁO.071.6.2021

Szanowna Pani  
Luiza Czyż-Trzcianowska  
Dyrektor Departamentu  
Hurtowego Rynku  
Telekomunikacyjnego

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa

Dotyczy: Stanowisko dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie dostępu T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie do nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 242/250.

Na podstawie art. 31 pkt 17 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021, poz. 275), w związku z pismem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 24 czerwca 2021 r. znak **DR.WWM.6171.143.2020.15**, informującym o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie jw.,

**działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**  
**nie zgłaszam zastrzeżeń do ww. projektu decyzji.**



## Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 czerwca 2021 r., stosownie do postanowień art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 576), Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu ww. decyzji. Decyzja ta jest projektowanym rozstrzygnięciem w sprawie, o której mowa w art. 22 ust. 1 w związku z art. art. 30 ust. 1 pkt 2, 3 lit. b, 5 i 6 oraz ust. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 777 z późn. zm., dalej „ustawa o wspieraniu rozwoju”). Po przeanalizowaniu treści projektu decyzji, udostępnionego pod adresem [www.bip.uke.gov.pl](http://www.bip.uke.gov.pl), stwierdzono, iż uzyskanie dostępu przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie do nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 242/250 nie będzie zakłócać równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnych rynkach telekomunikacyjnych. Udostępnienie wskazanych nieruchomości kolejnemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu może zwiększyć poziom konkurencyjności na tym rynku.

Ponadto, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podnosi, iż nie kwestionuje co do zasady możliwości ustanowienia kaucji mających na celu wyegzekwowania należytego wykonania opiniowanej decyzji. Zatem ustanowienie kaucji w powyższym przypadku jest obiektywnie uzasadnione. Wydaje się także, iż ich wysokość, nie będzie stanowiła istotnej przeszkody do wejścia Operatora na rynek określony w przedmiotowym projekcie decyzji. W projekcie tym nie wskazano jednakże, szczegółowego sposobu ustalenia adekwatności wysokości tychże kaucji.

W związku z powyższym uznać należało, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie dysponuje materiałem dowodowym wystarczającym do podjęcia ostatecznego stanowiska w kwestii wysokości ustalenia wskazanych powyżej kaucji, pozostawiając je do uznania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

*Z poważaniem,*

*Tomasz Dec*

*Dyrektor*

*Delegatury w Łodzi*

*/podpisano elektronicznie/*