

Warszawa, 28.07.2021

**Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9,
01-211 Warszawa**

Dotyczy: „Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DR.WORK.6082.1.2020”

Stanowisko w konsultacjach projektów decyzji w sprawie zatwierdzenia projektu oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w oparciu o technologię miedzianą oraz projektu oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w oparciu o technologię światłowodową w zakresie zapewnienia dostępu do hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji oraz zapewnienia dostępu do urządzeń dostępu szerokopasmowego oraz dostępu do węzłów sieci telekomunikacyjnej używanych na potrzeby szerokopasmowej transmisji danych kierowanej do lokalnej pętli abonenckiej.

Rozwój polskiego rynku telekomunikacyjnego, przekładający się wprost na stopień digitalizacji polskiego społeczeństwa oraz przedsiębiorstw, jest stałym przedmiotem zainteresowania Izby i jej członków. Z tych względów z zainteresowaniem przyjęliśmy informację o konsultacjach nowych ofert hurtowych Orange Polska SA, czyli głównego inwestora w rozwój nowoczesnej sieci telekomunikacyjnej w Polsce. Nie budzi wątpliwości, iż warunki, na których podmiot ten będzie zobowiązany udostępnić swoją sieć bezpośrednio wpływa na zachęty inwestycyjne a tym samym przekłada się na stopień rozwoju całego rynku. Z tych względów ważne jest, aby warunki określone przez Prezesa UKE zapewniały w szczególności: (i) odpowiednią cenę usług, która nie będzie stanowić blokady w dostępie, ale jednocześnie zapewni pokrycie jego kosztów, (ii) elastyczność, tak aby dostosowywać się do zmieniających warunków rynkowych i technologicznych, (iii) a nade wszystko, aby sprzyjały rozwojowi rynku, w tym zachęcając do inwestycji – operatora o znaczącej pozycji jak również innych operatorów. W powyższym kontekście Izba pozytywnie odnotowała m.in. fakt, iż Prezes UKE postanowił stworzyć odrębną ofertę dla FTTH i odrębną dla starszych technologii. Z pewnością takie podejście umożliwi większe dostosowanie zasad sprzedaży do istniejących rozwiązań technologicznych i potrzeb rynkowych.

O ile zasady sprzedaży zostały dostosowane do rozwiązań technologicznych, to z zaniepokojeniem odnotowaliśmy fakt, iż Regulator nie przyjął rozwiązań, które pozwalają na automatyczne wprowadzanie zapisów obowiązującej oferty do umów bilateralnych, w tym dostosowywania poziomu cen do stawek zatwierdzonych przez Regulatora. Rozwiązanie to nie wydaje się być właściwe ani z punktu widzenia podmiotu świadczącemu usługi ani z punktu widzenia równoważnej konkurencji ani transparentności regulacji.

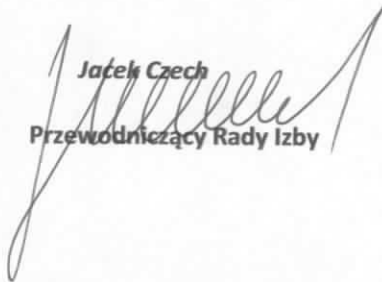
Z punktu widzenia operatora świadczącego usługi takie rozwiązanie może powodować prowadzenie działalności ze stratą, co w efekcie negatywnie odbija się na rozwoju rynku, inwestycjach a nawet rynku pracy. Jest to o tyle istotne, iż koszty pracy rosną, rośnie też inflacja. Wspieranie podmiotów, które uchylają się od płacenia stawek wynikających z kosztów prowadzonej działalności, nie powinno być celem polityki regulacyjnej.

Wręcz przeciwnie, Prezes UKE powinien wspierać takie rozwiązania, mając na uwadze zachowanie równoważnej konkurencji. Jeżeli „starzy” klienci mogą płacić stare stawki, nie znajdujące odzwierciedlenia w rzeczywistych kosztach, a nowo wchodzący na rynek operator musi już płacić nowe stawki, to konkurencja nie jest zrównoważona. W praktyce nowo wchodzące podmioty oraz operator świadczący usługę (a de facto ich klienci

detalicznie) subsydują nieuczciwych operatorów, którzy uchylają się od płacenia stawek, uzasadnionych w świetle kosztów i zweryfikowanych przez Regulatora.

Wielość reżimów regulacyjnych, w tym stosowanych stawek za dostęp nie sprzyja też transparentności regulacji, która jest istotnym czynnikiem np. w zewnętrznych procesach inwestycyjnych.

Liczymy zatem, iż Prezes UKE ponownie przeanalizuje ten aspekt sprawy i wprowadzi rozwiązania, które zapewnią spójność i transparentność regulacyjną.


Jacek Czech
Przewodniczący Rady Izby