UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP64095401

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa adresata dokumentu: Urząd Komunikacji Elektronicznej
Identyfikator adresata: r9rm745qkz
Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa nadawcy: URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
Identyfikator nadawcy: UOKiK
Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia
Data doręczenia: 2021-06-24T15:01:19.254
Data wytworzenia poświadczenia: 2021-06-24T15:01:19.254
Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK92469055

Dane uzupełniające (opcjonalne)
Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło
Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu
Wartość informacji uzupełniającej: 92469055

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu
Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Lista podpisanych elementów (referencji):
referencja ID-7d872a81b6c636c819c1ae9f31c7e930 :
referencja ID-40822771856efcee80fe2279e3f04c05 : Odpowied%C5%BA%20uke.xml
referencja : #xades-id-41e79ddab8c216ea43e5009187d118a3

PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Łódź, 24 czerwca 2021 r.

RŁO.071.4.2021

Szanowna Pani
Luiza Czyż-Trzcianowska
Dyrektor Departamentu
Hurtowego Rynku
Telekomunikacyjnego

Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Dotyczy: Stanowisko dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie dostępu T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie do nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Gdańskiej 136, stanowiącej własność Pani Anny Gabrysiak i Pani Agnieszki Beaty Gabrysiak Adirato.

Na podstawie art. 31 pkt 17 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021, poz. 275), w związku z pismem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 2 czerwca 2021 r. znak **DR.WWM.6171.141.2020.26**, informującym o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie jw.,

działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

nie zgłaszam zastrzeżeń do ww. projektu decyzji.

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 2 czerwca 2021 r., stosownie do postanowień art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 576), Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu ww. decyzji. Decyzja ta jest projektowanym rozstrzygnięciem w sprawie, o której mowa w art. 22 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 2, 3 lit. a, 5 i 6 oraz ust. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 777 z późn. zm., dalej „ustawa o wspieraniu rozwoju"). Po przeanalizowaniu treści projektu decyzji, udostępnionego pod adresem www.bip.uke.gov.pl, stwierdzono, iż uzyskanie dostępu przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie do nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Gdańskiej 136, stanowiącej własność Pani Anny Gabrysiak i Pani Agnieszki Beaty Gabrysiak Adirato nie będzie zakłócać równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnych rynkach telekomunikacyjnych. Udostępnienie wskazanych nieruchomości kolejnemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu może zwiększyć poziom konkurencyjności na tym rynku.

Ponadto, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podnosi, iż nie kwestionuje co do zasady możliwości ustanowienia kaucji mających na celu wyegzekwowania należytego wykonania opiniowanej decyzji. Zatem ustanowienie kaucji w powyższym przypadku jest obiektywnie uzasadnione. Wydaje się także, iż ich wysokość, nie będzie stanowiła istotnej przeszkody do wejścia Operatora na rynek określony w przedmiotowym projekcie decyzji. W projekcie tym nie wskazano jednakże, szczegółowego sposobu ustalenia adekwatności wysokości tychże kaucji.

W związku z powyższym uznać należało, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie dysponuje materiałem dowodowym wystarczającym do podjęcia ostatecznego stanowiska w kwestii wysokości ustalenia wskazanych powyżej kaucji, pozostawiając je do uznania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Z poważaniem,

Tomasz Dec
Dyrektor
Delegatury w Łodzi
/podpisano elektronicznie/

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
00-950 Warszawa
Plac Powstańców Warszawy 1

Warszawa, 2021-06-24

RŁO.071.4.2021.RB

Urząd Komunikacji Elektronicznej

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Załączniki:

1. Opinia T_Mobile Polska Łódź Gdańska 136.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy
użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2021-06-24T13:00:00.490Z
Podpis elektroniczny