



PREZES

URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

**Michał Szczygłowski prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą SPIDERNET
Szczygłowski Michał**

Al. Pokoju 10/22
42 - 200 Częstochowa

(dalej „Udostępniający”)

**Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa Społecznego
w Częstochowie sp. z o. o.**

ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 24
42 - 200 Częstochowa

(dalej „Udostępniający”)

DECYZJA DHRT.WWM.6171.35.2018.

Po rozpatrzeniu wniosku Operatora z dnia 5 lutego 2018 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej dalej „UKE”, 5 lutego 2018 r.) (dalej „Wniosek”) w sprawie wydania decyzji ustalającej warunki, na jakich Udostępniający zapewni Operatorowi dostęp do nieruchomości położonych w Częstochowie, dla których Sąd Rejonowy w Częstochowie, IX Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgi wieczyste o numerach:

1. CZ1C/00116521/6 – w tym do budynku przy Al. Jana Pawła II 98/104,
2. CZ1C/00083602/7 – w tym do budynku przy Al. Najświętszej Maryi Panny 40
3. CZ1C/00083089/4 – w tym do budynku przy Al. Wolności 81,
4. CZ1C/00014602/3 – w tym do budynku przy ul. Plac Walecznych 1,
5. CZ1C/00000158/4 – w tym do budynku przy ul. Rynek Wieluński 3,
6. CZ1C/00000907/0 – w tym do budynku przy ul. Rynek Wieluński 24,
7. CZ1C/00089462/5 – w tym do budynku przy ul. Stary Rynek 21,
8. CZ1C/00119290/8 – w tym do budynku przy ul. Augustyna 32,
9. CZ1C/00009005/9 – w tym do budynku przy ul. Axentowicza 17, 18, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31,
10. CZ1C/00079252/7 – w tym do budynku przy ul. Św. Barbary 58,
11. CZ1C/00015602/0 – w tym do budynku przy ul. Św. Barbary 75,
12. CZ1C/00084856/9 – w tym do budynku przy ul. Biurowej 1,
13. CZ1C/00090910/2 – w tym do budynku przy ul. Bór 196,
14. CZ1C/00014762/2 – w tym do budynku przy ul. Czajkowskiego 1,
15. CZ1C/00017798/4 – w tym do budynku przy ul. Czajkowskiego 2,
16. CZ1C/00010400/9 – w tym do budynku przy ul. Czajkowskiego 4,
17. CZ1C/00017881/3 – w tym do budynku przy ul. Czajkowskiego 6,
18. CZ1C/00030692/8 – w tym do budynku przy ul. Dąbrowskiego 1,
19. CZ1C/00000325/6 – w tym do budynku przy ul. Dąbrowskiego 24,

20. CZ1C/00009446/3 – w tym do budynku przy ul. Dąbrowskiego 34,
21. CZ1C/00084171/3 – w tym do budynku przy ul. Diamentowej 10,
22. CZ1C/00089274/0 – w tym do budynku przy ul. Drzewnej 59,
23. CZ1C/00090096/8 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 1,
24. CZ1C/00002813/8 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 2,
25. CZ1C/00096687/0 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 3,
26. CZ1C/00002569/2 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 4,
27. CZ1C/00081592/9 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 5,
28. CZ1C/00020520/9 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 6,
29. CZ1C/00017710/4 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 8,
30. CZ1C/00004697/2 – w tym do budynku przy ul. Drzymały 10,
31. CZ1C/00097318/0 – w tym do budynku przy ul. Filomatów 3, 5, 9, 14, 16, 22,
32. CZ1C/00002914/6 – w tym do budynku przy ul. Garibaldiego 24,
33. CZ1C/00082968/3 – w tym do budynku przy ul. Garncarskiej 13,
34. CZ1C/00000188/3 – w tym do budynku przy ul. Garncarskiej 17,
35. CZ1C/00079329/8 – w tym do budynku przy ul. Goszczyńskiego 7,
36. CZ1C/00010248/4 – w tym do budynku przy ul. Goszczyńskiego 13,
37. CZ1C/00001615/3 – w tym do budynku przy ul. Górnej 11,
38. CZ1C/00001720/2 – w tym do budynku przy ul. Jasnogórskiej 8,
39. CZ1C/00001721/9 – w tym do budynku przy ul. Jasnogórskiej 10,
40. CZ1C/00173494/4 – w tym do budynku przy ul. Katedralnej 13,
41. CZ1C/00024247/9 – w tym do budynku przy ul. Kilińskiego 6,
42. CZ1C/00003076/6 – w tym do budynku przy ul. Kilińskiego 13,
43. CZ1C/00119869/8 – w tym do budynku przy ul. Kopernika 44,
44. CZ1C/00038327/5 – w tym do budynku przy ul. Korczaka 2,
45. CZ1C/00024855/4 – w tym do budynku przy ul. Korczaka 4,
46. CZ1C/00052243/6 – w tym do budynku przy ul. Korczaka 4A
47. CZ1C/00002359/7 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 8,
48. CZ1C/00040772/6 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 30,
49. CZ1C/00000867/7 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 31,
50. CZ1C/00080304/7 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 34,
51. CZ1C/00068532/4 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 45,
52. CZ1C/00001549/9 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 56,
53. CZ1C/00014098/6 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 71,
54. CZ1C/00121140/9 – w tym do budynku przy ul. Krakowskiej 80 bl. 4, Krakowskiej 80 bl. 7, Krakowskiej 80 bl. 8, Krakowskiej 80 bl. 9, Krakowskiej 80 bl. 10, Krakowskiej 80 bl. 11, Krakowskiej 80 bl. 14,
55. CZ1C/00107129/2 – w tym do budynku przy ul. Krasińskiego 9,
56. CZ1C/00104454/8 – w tym do budynku przy ul. Krasińskiego 11,
57. CZ1C/00106070/6 – w tym do budynku przy ul. Krasińskiego 11A,
58. CZ1C/00079098/9 – w tym do budynku przy ul. Krasińskiego 13,
59. CZ1C/00016371/8 – w tym do budynku przy ul. Krasińskiego 32,
60. CZ1C/00109936/6 – w tym do budynku przy ul. Krasińskiego 34,
61. CZ1C/00073832/5 – w tym do budynku przy ul. Ks. P. Skargi 27,
62. CZ1C/00083647/4 – w tym do budynku przy ul. Limanowskiego 80,
63. CZ1C/00085392/5 – w tym do budynku przy ul. Loretańskiej 6, Loretańskiej 14/16, Św. Jacka 14,
64. CZ1C/00048605/1 – w tym do budynku przy ul. Małej 15,
65. CZ1C/00067373/4 – w tym do budynku przy ul. Michaliny 16,

66. CZ1C/00025292/6 – w tym do budynku przy ul. Mielczarskiego 22,
67. CZ1C/00087898/6 – w tym do budynku przy ul. Nadrzecznej 59/61,
68. CZ1C/00002347/0 – w tym do budynku przy ul. Nowowiejskiego 3,
69. CZ1C/00000609/1 – w tym do budynku przy ul. Ogrodowej 4,
70. CZ1C/00015887/1 – w tym do budynku przy ul. Ogrodowej 7,
71. CZ1C/00000435/0 – w tym do budynku przy ul. Ogrodowej 9,
72. CZ1C/00104488/5 – w tym do budynku przy ul. Ogrodowej 15,
73. CZ1C/00104769/9 – w tym do budynku przy ul. Okrzei 47,
74. CZ1C/00177392/7 – w tym do budynku przy ul. Orlik-Ruckemanna 35/37,
75. CZ1C/00020779/9 – w tym do budynku przy ul. Pascala 32,
76. CZ1C/00011696/7 – w tym do budynku przy ul. Pawiej 24/26,
77. CZ1C/00076091/9 – w tym do budynku przy ul. Piastowskiej 194,
78. CZ1C/00001084/1 – w tym do budynku przy ul. Piastowskiej 202/204,
79. CZ1C/00002028/8 – w tym do budynku przy ul. Piłsudskiego 3,
80. CZ1C/00088021/5 – w tym do budynku przy ul. Piłsudskiego 17,
81. CZ1C/00002545/8 – w tym do budynku przy ul. Piłsudskiego 31,
82. CZ1C/00038324/4 – w tym do budynku przy ul. Piłsudskiego 33,
83. CZ1C/00001726/4 – w tym do budynku przy ul. Piłsudskiego 33A,
84. CZ1C/00038334/7 – w tym do budynku przy ul. Piłsudskiego 41/43,
85. CZ1C/00079360/7 – w tym do budynku przy ul. Połanieckiej 40, Połanieckiej 42,
Połanieckiej 75,
86. CZ1C/00090525/5 – w tym do budynku przy ul. Powstańców Warszawy 144,
87. CZ1C/00002722/3 – w tym do budynku przy ul. Przemysłowej 14/16,
88. CZ1C/00020615/2 – w tym do budynku przy ul. Pułaskiego 1/3,
89. CZ1C/00026929/8 – w tym do budynku przy ul. Pułaskiego 59/65,
90. CZ1C/00004436/5 – w tym do budynku przy ul. Pustej 18,
91. CZ1C/00067667/2 – w tym do budynku przy ul. Raclawickiej 5,
92. CZ1C/00067668/9 – w tym do budynku przy ul. Równoległej 14,
93. CZ1C/00010629/0 – w tym do budynku przy ul. Rydla 1,
94. CZ1C/00058742/6 – w tym do budynku przy ul. Rydla 2,
95. CZ1C/00058739/2 – w tym do budynku przy ul. Rydla 3,
96. CZ1C/00001069/0 – w tym do budynku przy ul. Rydla 4,
97. CZ1C/00092025/4 – w tym do budynku przy ul. Rydla 5,
98. CZ1C/00002054/9 – w tym do budynku przy ul. Rydla 6,
99. CZ1C/00030513/0 – w tym do budynku przy ul. Rydla 7,
100. CZ1C/00016657/7 – w tym do budynku przy ul. Rydla 8,
101. CZ1C/00011968/5 – w tym do budynku przy ul. Rydla 9,
102. CZ1C/00018192/3 – w tym do budynku przy ul. Rydla 11,
103. CZ1C/00027988/6 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 4A,
104. CZ1C/00053568/7 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 6A,
105. CZ1C/00064235/4 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 6B,
106. CZ1C/00027120/4 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 16A,
107. CZ1C/00014900/2 – w tym do budynku przy ul. Spadzistej 11,
108. CZ1C/00084168/9 – w tym do budynku przy ul. Spółdzielczości 6,
109. CZ1C/00121140/9 – w tym do budynku przy ul. Stawowej 20 bl. 1, Stawowej 20 bl. 2,
110. CZ1C/00067551/6 – w tym do budynku przy ul. Stromej 7,
111. CZ1C/00113294/4 – w tym do budynku przy ul. Śniadeckich 11,
112. CZ1C/00002500/1 – w tym do budynku przy ul. Św. Kazimierza 9,
113. CZ1C/00000845/7 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 1,

114. CZ1C/00000106/5 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 13,
115. CZ1C/00000759/7 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 36,
116. CZ1C/00038481/2 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 39,
117. CZ1C/00067631/1 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 94/96,
118. CZ1C/00000192/4 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 101,
119. CZ1C/00002695/4 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 123/125,
120. CZ1C/00098604/9 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 141,
121. CZ1C/00096163/1 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 275,
122. CZ1C/00056366/2 – w tym do budynku przy ul. Warszawskiej 428,
123. CZ1C/00010716/7 – w tym do budynku przy ul. Waszyngtona 62,
124. CZ1C/00000508/3 – w tym do budynku przy ul. Waszyngtona 73,
125. CZ1C/00000184/5 – w tym do budynku przy ul. Wilsona 32,
126. CZ1C/00003033/3 – w tym do budynku przy ul. Wilsona 34,
127. CZ1C/00058741/9 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 1,
128. CZ1C/00014180/8 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 2,
129. CZ1C/00002625/3 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 3,
130. CZ1C/00018499/5 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 4,
131. CZ1C/00013582/9 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 5,
132. CZ1C/00007379/8 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 6,
133. CZ1C/00055712/6 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 7,
134. CZ1C/00018792/9 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 8,
135. CZ1C/00058740/2 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 9,
136. CZ1C/00002790/0 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 10,
137. CZ1C/00010630/0 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 11,
138. CZ1C/00010637/9 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 13,
139. CZ1C/00015337/1 – w tym do budynku przy ul. Wopistów 15,
140. CZ1C/00014858/2 – w tym do budynku przy ul. Źródlanej 19,

oraz do nieruchomości, w tym do budynków położonych przy:

1. ul. 3 Maja 30,
2. ul. Św. Augustyna 2,
3. ul. Cmentarnej 18,
4. ul. Tartakowej 9,

(dalej odpowiednio „Nieruchomości I” i „Budynki I”) oraz do nieruchomości gruntowych położonych w Częstochowie, dla których Sąd Rejonowy w Częstochowie, IX Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgi wieczyste o numerach:

1. CZ1C/00041087/4 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 4,
2. CZ1C/00021911/4 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 6,
3. CZ1C/00044541/6 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 10,
4. CZ1C/00021912/1 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 12,
5. CZ1C/00027350/5 – w tym do budynku przy ul. Słowackiego 12A,

(dalej odpowiednio „Nieruchomości II” i „Budynki II”) (Nieruchomości I i Nieruchomości II łącznie dalej także, jako „Nieruchomości”, a Budynki I i Budynki II łącznie dalej także, jako „Budynki”), zarządzanych przez Udostępniającego, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach, oraz do nieruchomości gruntowych położonych w Częstochowie i posadowionych na nich budynków przy:

1. Al. Wolności 20,
2. ul. Rynek Wieluński 6,

3. ul. Stary Rynek 20,
4. ul. 1-go Maja 26,
5. ul. Bocianiej 13,
6. ul. Bór 15,
7. ul. Bór 17,
8. ul. Bór 19,
9. ul. Bór 51,
10. ul. Cmentarnej 12,
11. ul. Dolnej 7,
12. ul. Jasnogórskiej 12,
13. ul. Jasnogórskiej 25A,
14. ul. Katedralnej 10,
15. ul. Komandosów 2,
16. ul. Kosynierskiej 7,
17. ul. Koziej 23,
18. ul. Krakowskiej 78,
19. ul. Marysi 27,
20. ul. Mokrej 10,
21. ul. Mokrej 14,
22. ul. Nadrzecznej 8,
23. ul. Ogrodowej 53,
24. ul. Ogrodowej 57,
25. ul. Prostej 20,
26. ul. Przechodniej 21,
27. ul. Przemysłowej 12,
28. ul. Równoległej 15,
29. ul. Śniadeckich 16,
30. ul. Rocha 4,
31. ul. Targowej 9,
32. ul. Tartakowej 28/30,
33. ul. Warszawskiej 103,
34. ul. Waszyngtona 28,
35. Al. Najświętszej Marii Panny 2,
36. ul. Garibaldiiego 14,
37. ul. Ks. J. Popiełuszki 4/6,
38. ul. Ogrodowej 67,
39. ul. Próżnej 6 i 8,
40. ul. Olsztyńskiej 43 i 45,
41. ul. Faradaya 60,
42. ul. Jasnej 1 i 2,
43. ul. Galwaniego 1 i 2,
44. ul. Legionów 5, 7 i 9,
45. ul. Pasteura 12,

(dalej odpowiednio „Nieruchomości III” i „Budynki III”) oraz do nieruchomości gruntowych położonych w Częstochowie i posadowionych na nich budynków przy ul. Zaciszańskej 73, ul. Kopernika 6A (dalej „Nieruchomości IV” i „Budynki IV”), Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”):

- I. na podstawie art. 22 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 2, 3, 5, 6 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2410, z późn. zm., dalej „ustawa o wspieraniu rozwoju”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm., dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2460, z późn. zm., dalej „Pt”), ustalam następujące warunki dostępu Operatora do Nieruchomości oraz Budynków, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach:

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Pojęcia i terminy użyte w decyzji rozumie się zgodnie z Pt, ustawą o wspieraniu rozwoju oraz ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.).
2. Przedmiotem decyzji jest określenie warunków zapewnienia Operatorowi przez Udostępniającego dostępu do Nieruchomości i do Budynków, polegającego na umożliwieniu wykonania przez Operatora instalacji telekomunikacyjnej Budynków I w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) oraz doprowadzenia do Budynków światłowodowych przyłączy telekomunikacyjnych, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach, tj. w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych podmiotom, z którymi Operator zawarł umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych (dalej „Abonenci”).
3. Decyzja stanowi tytuł prawny Operatora do dysponowania Nieruchomościami i Budynkami, na cele budowlane w związku z pracami, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-4.

§ 2. Prawa i obowiązki Operatora

1. W oparciu o uzyskany mocą decyzji dostęp do Nieruchomości i do Budynków, Operator, zgodnie z przepisami prawa i na zasadach określonych decyzją, uprawniony jest do:
 - 1) wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I poprzez wykonanie okablowania z kabli miedzianych (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) wraz z osprzętem instalacyjnym i urządzeniami telekomunikacyjnymi pomiędzy punktami styku w Budynkach I a lokalami Abonentów, z uwzględnieniem zasad określonych w § 4,
 - 2) wykonania przyłączy telekomunikacyjnych do Budynków poprzez doprowadzenie do punktów styku linii kablowych światłowodowych, z uwzględnieniem zasad określonych w § 4,
 - 3) utrzymywania, eksploatacji, konserwacji, remontu i usuwania awarii elementów instalacji telekomunikacyjnych Budynków I oraz przyłączy telekomunikacyjnych do Budynków, o których mowa w pkt 1 i 2, jak również kanalizacji kablowych lub kanalizacji telekomunikacyjnych Budynków, jeśli Operator wykona je na podstawie niniejszej decyzji (dalej „Infrastruktura”), w zakresie niezbędnym do świadczenia usług telekomunikacyjnych, w tym do:
 - a) wymiany okablowania i pozostałych elementów Infrastruktury, o ile nie będzie to skutkowało zmianą technologii świadczenia usług telekomunikacyjnych,
 - b) instalowania elementów Infrastruktury służących do przyłączenia nowych Abonentów w miarę ich pozyskiwania przez Operatora,

- jeżeli nie wymaga to zmiany projektu, o którym mowa w § 5 ust. 1,
- 4) korzystania z energii elektrycznej, w celu wykonywania uprawnień opisanych w niniejszym ustępie, przy czym zasilanie Infrastruktury Operator może zapewnić poprzez wykonanie nowej instalacji elektrycznej, którą Operator będzie uprawniony i zobowiązany utrzymać, eksploatować, konserwować i remontować.
 - 5) wstępu lub wjazdu na teren Nieruchomości i do Budynków, w celu wykonania czynności, o których mowa w pkt 1-4.
2. Decyzja nie uprawnia Operatora do instalowania, eksploatowania lub wymiany elementów Infrastruktury w lokalu Abonenta bez uzyskania zgody Abonenta.
 3. Wykonywanie uprawnień określonych w ust. 1 nie może naruszać obowiązujących przepisów prawa, nie może uniemożliwiać racjonalnego korzystania z Nieruchomości i z Budynków, powinno uwzględniać stan techniczny i estetyczny Budynków oraz powinno być możliwie najmniej uciążliwe dla Udostępniającego oraz innych osób, którym przysługują prawa do Nieruchomości.
 4. Niezwłocznie po zakończeniu prac, nie później niż 14 dni od ich zakończenia, Operator zobowiązany jest do przywrócenia Budynku oraz Nieruchomości do stanu poprzedniego, z uwzględnieniem zmian związanych z wykonaniem Infrastruktury.
 5. Operator jest zobowiązany do prowadzenia prac, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, w sposób zapewniający bezkolizyjność z innymi instalacjami znajdującymi się na Nieruchomościach i w Budynkach, w zakresie ich wzajemnego usytuowania i niekorzystnego oddziaływania.
 6. Operator zobowiązany jest do używania wyłącznie urządzeń spełniających wszystkie wymagania przewidziane prawem, w tym dotyczące odpowiednich norm bezpieczeństwa oraz posiadania stosownych certyfikatów.
 7. Operator ponosi odpowiedzialność za zainstalowane w ramach wykonanej Infrastruktury urządzenia, w szczególności ich wpływ na bezpieczeństwo Abonentów i innych osób oraz za powodowane przez te urządzenia zakłócenia pracy innych urządzeń.
 8. Operator ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przeciwpożarowych w trakcie prowadzonych prac instalacyjnych, konserwacyjnych oraz eksploatacji Infrastruktury.
 9. Operator ponosi odpowiedzialność za utrzymywanie porządku, w tym sprzątanie w czasie prowadzenia prac i uprzątnięcie miejsca po wykonaniu prac związanych z realizacją decyzji.
 10. Operator jest zobowiązany do zabezpieczenia Infrastruktury przed ingerencją osób nieuprawnionych.
 11. Operator jest zobowiązany do dokonywania okresowych przeglądów technicznych Infrastruktury, nie rzadziej niż raz w roku.
 12. Operator jest zobowiązany do usunięcia szkód wynikających bezpośrednio z wykonywania uprawnień określonych w ust. 1 niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia. W przypadku nieusunięcia szkód w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia Udostępniający może je usunąć na koszt Operatora.
 13. Zobowiązuje się Operatora do:

- 1) ponoszenia kosztów związanych z wykonywaniem uprawnień określonych w ust. 1, w tym kosztów realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 4-12,
 - 2) zwrotu Udostępniającemu wydatków, które Udostępniający poniesie w związku z wykonywaniem przez Operatora uprawnień określonych w ust. 1, w szczególności kosztów energii elektrycznej zużytej przez Operatora oraz kosztów wynikających z udostępnienia Operatorowi dokumentacji, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 2, w formie wybranej przez Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcę.
14. Zwrot Udostępniającemu przez Operatora kosztów, o których mowa w ust. 13, nastąpi w oparciu o przedstawione przez Udostępniającego dokumenty księgowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych dokumentów przez Operatora.
 15. Operator może powierzyć usuwanie awarii, wykonywanie prac instalacyjnych, konserwacyjnych, remontowych i projektowych wybranemu wykonawcy, za którego działania lub zaniechania odpowiada jak za własne.
 16. Infrastruktura nie może być wykorzystywana przez Operatora w celu niezwiązanym z zapewnieniem telekomunikacji w Budynkach, w szczególności nie może być wykorzystywana przez Operatora do zapewnienia telekomunikacji na innych nieruchomościach.

§ 3. Prawa i obowiązki Udostępniającego

1. Udostępniający jest zobowiązany do zapewnienia Operatorowi możliwości wykonywania uprawnień określonych w § 2 ust. 1, a także do współdziałania z Operatorem w zakresie niezbędnym do należytego i prawidłowego wykonania decyzji.
2. Udostępniający jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Operatora o wszelkich pracach oraz awariach mogących mieć wpływ na Infrastrukturę.
3. Udostępniający jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania Operatora o przypadkach naruszenia integralności Infrastruktury przez osoby nieuprawnione.
4. Udostępniający nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w Infrastrukturze, które zostały wywołane przez osoby trzecie, chyba że co innego wynika z przepisów powszechnie obowiązujących.
5. Na żądanie Udostępniającego, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia żądania, Operator jest zobowiązany udzielić Udostępniającemu, informacji w zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w § 2 ust. 1 oraz realizowania obowiązków określonych w decyzji, a także o fakcie udostępnienia Infrastruktury innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym.

§ 4. Wykorzystanie infrastruktury technicznej

1. Operator może umieścić okablowanie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1:
 - 1) w kanalizacji telekomunikacyjnej Budynków I (dalej „KTB”), do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, z zastrzeżeniem ust. 3,
 - 2) w KTB, którą Operator wybuduje – o ile:
 - a) w Budynkach I nie ma KTB albo
 - b) uzyskanie dostępu do KTB, do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynkach I zgodnie

z aktualnymi danymi ujawnionymi w Systemie Informacyjnym o Infrastrukturze Szerokopasmowej (dalej „SIIS”), stanowi trudną do ominięcia przeszkodę.

2. Operator może umieścić linię kablową, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2:
 - 1) w kanalizacji kablowej przyłącza telekomunikacyjnego (dalej „KK”), do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, z zastrzeżeniem ust. 3,
 - 2) w KK, którą Operator wybuduje – o ile:
 - a) na Nieruchomości nie ma KK albo
 - b) uzyskanie dostępu do KK, do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynkach zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIIS, stanowi trudną do ominięcia przeszkodę.
3. Skorzystanie z KK lub KTB, do których Udostępniającemu nie przysługuje tytuł prawny, jest możliwe pod warunkiem zawarcia odrębnej umowy lub uzyskania decyzji administracyjnej w tym zakresie.
4. Uznaje się, że uzyskanie dostępu do KK lub KTB stanowi trudną do ominięcia przeszkodę, jeśli:
 - 1) na podstawie informacji zebranych na zasadach określonych w § 5 ust. 4 Operator ustali, że KK lub KTB, do których Udostępniającemu przysługuje tytuł prawny, są niedostępne,
 - 2) pomimo wystąpienia do podmiotu, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynkach zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIIS z wnioskiem o udostępnienie KK lub KTB na potrzeby realizacji niniejszej decyzji:
 - a) adresat wniosku w sposób wyraźny odmówił jej udostępnienia lub
 - b) w terminie 60 dni od dnia złożenia przez Operatora wniosku o jej udostępnienie umowa w tym zakresie nie została zawarta,
 - 3) stan prawny KK lub KTB jest przedmiotem sporu lub nie można go jednoznacznie ustalić w oparciu o oświadczenia:
 - a) Udostępniającego, złożone zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1,
 - b) podmiotów wskazanych przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 oraz
 - c) podmiotów deklarujących świadczenie usług w Budynkach zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIIS,bądź w związku z nieudzieleniem Operatorowi odpowiedzi przez te podmioty.

§ 5. Uzgodnienie projektu wykonawczego Infrastruktury

1. Przed przystąpieniem do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2 i 4, Operator przedstawi Udostępniającemu sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa projekt wykonawczy Infrastruktury (dalej „Projekt”), który będzie składał się z części obejmującej opis techniczny oraz z części rysunkowej i będzie określał zasady, na jakich nastąpi wykonanie Infrastruktury. Projekt nie musi obejmować ani w części opisowej ani rysunkowej instalacji telekomunikacyjnej w lokalach Abonentów. Operator może sporządzić jeden Projekt dla jednego bądź większej liczby Budynków.

2. Jeżeli ze względu na brak możliwości skorzystania z KK lub KTB, do której Udostępniającemu nie przysługuje tytuł prawny, Operator zamierza wykonać KK lub KTB, to przekazując Udostępniającemu Projekt do uzgodnienia Operator jest obowiązany załączyć dokumentację potwierdzającą spełnienie przesłanek, o których mowa w § 4 ust. 4 pkt 2 lub 3.
3. Projekt przewidujący wykorzystanie przez Operatora istniejącej KK lub KTB może przewidywać alternatywne wykonanie KK lub KTB przez Operatora na wypadek sytuacji, o której mowa w § 6 ust. 3.
4. W celu sporządzenia Projektu Udostępniający na wniosek Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcy, nieodpłatnie i bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku:
 - 1) przekaże Operatorowi informacje na temat tego, komu według ich wiedzy przysługuje tytuł prawny do KK na Nieruchomościach lub KTB w Budynkach I,
 - 2) udostępni Operatorowi lub upoważnionemu przez niego wykonawcy znajdującą się w jego posiadaniu dokumentację techniczną Budynków w zakresie koniecznym do zaprojektowania, wykonania, utrzymania i eksploatacji Infrastruktury oraz
 - 3) umożliwi Operatorowi lub upoważnionemu przez niego wykonawcy dostęp do Nieruchomości i do Budynków, celem zebrania informacji koniecznych do zaprojektowania, wykonania, utrzymania i eksploatacji Infrastruktury.
5. Udostępniający najpóźniej w terminie 30 dni od dnia otrzymania Projektu akceptuje go albo przedstawi uzasadnione stanowisko, w którym zgłosi uwagi lub zażąda od Operatora dodatkowych wyjaśnień lub zmiany przedstawionego Projektu.
6. Projekt uznaje się za uzgodniony, gdy Udostępniający w terminie, o którym mowa w ust. 5, nie wyrazi stanowiska, zaakceptuje Projekt albo gdy Operator rozpatrzy stanowisko Udostępniającego, uwzględniając zgłoszone przez Udostępniającego uwagi:
 - 1) dotyczące możliwości naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów, ze wskazaniem tych przepisów,
 - 2) dotyczące uniemożliwienia racjonalnego korzystania z Nieruchomości, w tym z Budynków,
 - 3) dotyczące niespełnienia wymogów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lub § 4 ust. 2 pkt 2,
 - 4) te, które uzna za zasadne,udzielając wyjaśnień i przekaże ostateczną wersję Projektu Udostępniającemu.

§ 6. Wykonanie Infrastruktury

1. Operator przystąpi do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2 i 4, po uzgodnieniu Projektu, informując Udostępniającego o terminie rozpoczęcia prac na 7 dni przed ich planowanym rozpoczęciem.
2. Przed przystąpieniem do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2 i 4 sentencji decyzji Operator wpłaci na rzecz Udostępniającego kaucję z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania prac w kwocie 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych), za każdy Budynek, w którym jednocześnie wykonywane będą prace.
3. Jeżeli, pomimo zawarcia umowy o wykorzystanie KK lub KTB albo wstępnego stwierdzenia możliwości skorzystania z KK lub KTB, do której Udostępniającemu

przysługuje tytuł prawny, w toku prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2 i 4, okaże się, że z przyczyn technicznych nie jest możliwe wykorzystanie tej KK lub KTB, Operator może wykonać własne KK lub KTB, o ile, zgodnie z § 5 ust. 3, uzgodniony Projekt to przewidywał lub Operator uzupełni Projekt w tym zakresie. Zmiany w Projekcie są uzgadniane na zasadach określonych w § 5 ust. 5-6, z tym że termin na akceptację uzupełnionego Projektu lub przedstawienia do niego uzasadnionego stanowiska wynosi 14 dni.

4. Po wykonaniu Infrastruktury w danym Budynku, Udostępniający oraz Operator potwierdzą fakt oraz zakres wykonanych przez Operatora prac w protokole podpisanym przez każdą ze Stron, zaś Operator przekaze Udostępniającemu, w terminie 7 dni od dnia zakończenia prac, dokumentację powykonawczą, która będzie stanowić załącznik do tego protokołu.
5. W przypadku, gdy w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu, o którym mowa w ust. 5, nie dojdzie do jego podpisania przez obie Strony, albo jeśli w tym terminie Udostępniający nie zgłosi uwag do tego protokołu, uznaje się, że protokół został zaakceptowany bez zastrzeżeń. Niepodpisanie protokołu przez obie Strony w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie uniemożliwia Operatorowi utrzymywania, eksploatacji, konserwacji, remontu i usuwania awarii Infrastruktury, przy czym Operator ponosi ryzyko związane z nieuwzględnieniem zgłoszonych przez Udostępniającego uwag.
6. Udostępniający zobowiązany jest zwrócić kaucję, o której mowa w ust. 2, na rachunek bankowy Operatora w terminie 7 dni od dnia podpisania przez Udostępniającego protokołu, o którym mowa ust. 4, a w przypadku, o którym mowa w ust. 5, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia protokołu Udostępniającemu, chyba że wraz z przekazaniem Udostępniającemu protokołu Operator oświadczy, że zwracana kwota winna być zaliczona na poczet kaucji za następny Budynek, w którym wykonywane będą prace.

§ 7. Remont Infrastruktury

1. Operator może wykonać prace, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, po uzgodnieniu z Udostępniającym terminu ich rozpoczęcia, a w przypadku niezgodnienia tego terminu, po upływie 7 dni od dnia powiadomienia o planowanych pracach.
2. Przed przystąpieniem do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, Operator wpłaci na rzecz Udostępniającemu kaucję z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania prac w kwocie 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy Budynek, w którym jednocześnie prowadzone będą prace.
3. Operator przekaze każdorazowo Udostępniającemu dokumentację wprowadzanych zmian w Infrastrukturze zaistniałą na skutek przeprowadzenia prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania tychże zmian.
4. Udostępniający zobowiązany jest zwrócić kaucję, o której mowa w ust. 2, na rachunek bankowy Operatora w terminie 7 dni od dnia przekazania Udostępniającemu przez Operatora dokumentacji, o której mowa w ust. 3.

§ 8. Usuwanie awarii

1. W przypadku wystąpienia awarii Infrastruktury rozumianej jako stan techniczny Infrastruktury uniemożliwiający lub poważnie ograniczający świadczenie usług telekomunikacyjnych, Udostępniający zapewni Operatorowi każdorazowy niezwłoczny

dostęp do Nieruchomości, w tym do Budynków, w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do usunięcia awarii.

2. O fakcie wystąpienia awarii Infrastruktury Operator niezwłocznie po wykryciu awarii poinformuje Udostępniającego telefonicznie, a w przypadku nieodebrania telefonu uczyni to za pośrednictwem korespondencji e-mail, chyba, że Strony ustalą inny sposób informowania.

§ 9. Katalog usług

Operator może świadczyć z wykorzystaniem Infrastruktury wszelkie usługi telekomunikacyjne (w szczególności usługi telefoniczne, dostęp do sieci Internet oraz transmisji radiofonicznych i telewizyjnych) na rzecz Abonentów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

§ 10. Poufność

Zobowiązuje się Strony do zachowania w tajemnicy, nieudostępniania osobom trzecim bez zgody drugiej Strony i niewykorzystywania w inny sposób niż do celów realizacji decyzji, jakichkolwiek informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem decyzji. Dotyczy to zwłaszcza obowiązku zachowania przez Udostępniającego w tajemnicy danych dotyczących Infrastruktury, w tym instalacji i urządzeń, które zostaną zainstalowane przez Operatora na podstawie decyzji. Operator jest uprawniony do przekazywania podmiotom, o których mowa w § 2 ust. 16, informacji niezbędnych do realizacji swoich uprawnień. Operator odpowiada za zachowanie w tajemnicy informacji przekazanych tym podmiotom. Powyższe zobowiązanie nie dotyczy sytuacji, gdy obowiązek przekazania takich informacji wynika z przepisów powszechnie obowiązujących lub następuje na żądanie właściwego organu.

§ 11. Postanowienia końcowe

1. Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami związana z realizacją decyzji będzie kierowana w drodze korespondencji pocztowej lub za pośrednictwem korespondencji e-mail na adresy ustalone przez Strony.
2. W terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji każda ze Stron jest zobowiązana do przekazania drugiej Stronie informacji w zakresie: osoby wyznaczonej do kontaktu z drugą Stroną, numeru telefonu kontaktowego, adresu do korespondencji, adresu poczty elektronicznej, numeru rachunku bankowego przeznaczonego do rozliczeń między Stronami. W przypadku braku realizacji tego obowiązku, wszelka korespondencja będzie kierowana na adresy wskazane w dokumentach rejestrowych Stron, zaś świadczenia pieniężne spełniane będą za pokwitowaniem do rąk drugiej Strony.
3. Strony są zobowiązane niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni, do przekazania sobie informacji o wszelkich zmianach danych, o których mowa w ust. 2.
4. W przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3, przyjmuje się, że korespondencja wysłana na dotychczasowy adres została doręczona, a przelew środków pieniężnych dokonany na dotychczasowy numer rachunku bankowego został zrealizowany.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt decyzja w zakresie pkt I sentencji podlega natychmiastowemu wykonaniu.

II. Na podstawie art. 22 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz ust. 5 pkt 1 ustawy o wspieraniu rozwoju oraz art. 104 § 1 kpa w związku z art. 206 ust. 1 i ust. 1a

Pt, odmawiam ustalenia warunków dostępu Operatora do Nieruchomości II, w tym do Budynków II, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach II, polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych w Budynkach II.

- III. Na podstawie art. 105 § 1 kpa w związku z art. 206 ust. 1 i 1a Pt, umarzam postępowanie w części dotyczącej ustalenia warunków dostępu Operatora do Nieruchomości III i Nieruchomości IV i Budynków III oraz Budynków IV w zakresie umożliwienia doprowadzenia przyłączy telekomunikacyjnych i umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnych.**

UZASADNIENIE

1. Podstawa rozpatrzenia Wniosku

Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6 ustawy o wspieraniu rozwoju: „Właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości, niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, jest obowiązany zapewnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostęp do nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku, polegający na: (...)

- 2) umożliwieniu doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego aż do punktu styku,
 - 3) umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku, jeżeli:
 - a) nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s lub
 - b) istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, (...)
 - 5) umożliwieniu utrzymania, eksploatacji, przebudowy lub remontu przyłącza telekomunikacyjnego lub instalacji telekomunikacyjnej budynku będących własnością tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
 - 6) umożliwieniu wejścia na teren nieruchomości, w tym do budynku, w zakresie niezbędnym do korzystania z dostępu, o którym mowa w pkt 1–5 i ust. 3
- w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku”.

Z przytoczonego przepisu wynika obowiązek właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości, niebędącego przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, zapewnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku, w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku (dalej „Dostęp”).

Powyższemu obowiązkowi odpowiada jednocześnie uprawnienie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do żądania uzyskania Dostępu.

Warunki Dostępu powinna określać umowa zawarta między przedsiębiorcą telekomunikacyjnym a odpowiednio właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub zarządcą nieruchomości, niebędącym przedsiębiorcą telekomunikacyjnym. Zawarcie tej umowy stanowi czynność zwykłego zarządu (art. 30 ust. 4 ustawy o wspieraniu rozwoju).

Każda ze stron może zwrócić się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie Dostępu w przypadku:

- 1) odmowy udzielenia Dostępu,

- 2) niezawarcia umowy o Dostępie pomimo upływu 30 dni od dnia złożenia wniosku o Dostęp (art. 21 ust. 2 w związku z art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy o wspieraniu rozwoju).

Postępowanie przed Prezesem UKE jest prowadzone na podstawie przepisów kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz ustawy o wspieraniu rozwoju (art. 206 ust. 1 Pt). Załatwienie spraw objętych Wnioskiem następuje więc w drodze wydania decyzji (art. 104 § 1 kpa w związku z art. 206 ust. 1 Pt).

W myśl art. 206 ust. 1a Pt, w sprawach, o których mowa w art. 30 ustawy o wspieraniu rozwoju można wszcząć i prowadzić jedno postępowanie, jeżeli dotyczą one tych samych stron i związane są z realizacją tej samej inwestycji.

Prezes UKE ustalił, że:

- 1) Operator jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym (dowód: rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych, wpis nr 759).
- 2) Udostępniający nie jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym (brak wpisu w rejestrze przedsiębiorców telekomunikacyjnych).
- 3) Nieruchomości są własnością Gminy i Miasta Częstochowa i właścicieli wyodrębnionych lokali w posadowionych na nich Budynkach. Natomiast Nieruchomości i Budynki są zarządzane przez Udostępniającego (dowód: pismo Udostępniającego z dnia 5 listopada 2020 r.).
- 4) Budynki I i Nieruchomości I położone w Częstochowie przy ul. 3 Maja 30, ul. Św. Augustyna 2, ul. Cmentarnej 18, ul. Tartakowej 9, nie posiadają założonych ksiąg wieczystych zgodnie z informacjami przekazanymi przez Urząd Miasta Częstochowy Wydział Geodezji i Kartografii w piśmie z dnia 28 sierpnia 2020 r. Ponadto Udostępniający pismem z dnia 5 listopada 2020 r. oświadczył, że w/w Nieruchomości I i Budynki I są przez niego zarządzane.
- 5) Pismami doręczonym Udostępniającemu w dniach 7, 8 i 13 marca 2017 r. Operator zwrócił się do Udostępniającego z wnioskiem o Dostęp do Nieruchomości, w celu zapewnienia w Budynkach telekomunikacji, poprzez doprowadzenie do Budynków przyłączy telekomunikacyjnych i wykonanie instalacji telekomunikacyjnych. Do pism Operator załączył projekty umów.
- 6) Ze względu na niezawarcie Umowy o Dostęp Operator wystąpił do Prezesa UKE z Wnioskiem (data wpływu do UKE dnia 5 lutego 2018 r.).

Operator żąda zapewnienia dostępu do Nieruchomości, w tym do Budynków, poprzez umożliwienie doprowadzenia do Budynków własnych przyłączy telekomunikacyjnych aż do punktów styku w oparciu o kabel światłowodowy oraz wykonania własnych instalacji telekomunikacyjnych Budynków, a także wykonania własnej infrastruktury telekomunikacyjnej w pozostałym zakresie, niezbędnym do zapewnienia telekomunikacji w Budynkach.

Na tej podstawie Prezes UKE stwierdził, że:

1. Podstawą żądania Operatora są:
 - art. 30 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy o wspieraniu rozwoju (w zakresie umożliwienia doprowadzenia do Budynków przyłączy telekomunikacyjnych, a następnie ich utrzymywania, eksploatacji, przebudowy lub remontu),

- art. 30 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o wspieraniu rozwoju (w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I, a następnie ich utrzymywania, eksploatacji, przebudowy lub remontu),
 - art. 30 ust. 1 pkt 6 ustawy o wspieraniu rozwoju (w zakresie, w jakim wykonanie powyższych uprawnień będzie wymagało wejścia na Nieruchomości i do Budynków).
2. Operator (przedsiębiorca telekomunikacyjny) i Udostępniający byli uprawnieni do zawarcia umowy o Dostępie do Nieruchomości i do Budynków.
 3. Złożenie przez Operatora Wniosku po upływie 30 dni od wystąpienia do Udostępniającego z wnioskiem o zawarcie umowy o Dostępie skutecznie zainicjowało postępowanie przed Prezesem UKE, którego stronami są Operator i Udostępniający (art. 30 ust. 5b ustawy o wspieraniu rozwoju).

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815, dalej „Ustawa zmieniająca”) do postępowań w sprawie wydania decyzji o dostępie, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Ustawy zmieniającej stosuje się przepisy ustawy o wspieraniu rozwoju w brzmieniu nadanym Ustawą zmieniającą, z wyjątkiem art. 21 ust. 2a i art. 30 ust. 5 pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju w brzmieniu nadanym Ustawą zmieniającą. Postępowanie z Wniosku zostało wszczęte przed dniem wejścia w życie Ustawy zmieniającej, który przypadał na 25 października 2019 r. Oznacza to w szczególności, że Prezes UKE żądanie Operatora zakwalifikował zgodnie z katalogiem form Dostępu określonych w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju w brzmieniu nadanym przez Ustawę zmieniającą, a warunki Dostępu określił, mając na względzie brzmienie art. 30 ust. 1c i ust. 5 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju nadane przez Ustawę zmieniającą.

2. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia w pkt I sentencji decyzji

2.1. Umożliwienie doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego do Budynków

Doprowadzenie przez Operatora przyłącza telekomunikacyjnego do Budynków stanowi realizację Dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju.

Obowiązki Udostępniającego w zakresie umożliwienia Operatorowi doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego wynikają wprost z art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju. W aktualnym stanie prawnym na Udostępniającym ciąży obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego aż do punktu styku bez konieczności badania, czy jest możliwe wykorzystanie istniejących przyłączy telekomunikacyjnych doprowadzonych do budynku (art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju). W konsekwencji Prezes UKE zobowiązany był uwzględnić Wniosek w tym zakresie.

2.2. Umożliwienie wykonania instalacji telekomunikacyjnej Budynków I

Umożliwienie Operatorowi wykonania w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) instalacji telekomunikacyjnej Budynków I stanowi realizację obowiązku, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju. Obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku aktualizuje się wówczas, gdy nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości, co najmniej 30 Mb/s (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rozwoju) lub istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest

dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).

Zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o wspieraniu rozwoju: „Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, uważa się za spełniony w szczególności, gdy: (...)

1. przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczy usługi w innej technologii niż instalacja telekomunikacyjna w budynku”.

Operator żąda wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do Nieruchomości I, polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I zapewniającej transmisję przy wykorzystaniu kabli miedzianych (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) (dowód: Wniosek).

Oceniając, czy na Udostępniającym spoczywa obowiązek umożliwienia Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I, Prezes UKE ustalił, że w Budynkach I nie znajdują się instalacje telekomunikacyjne wykonane w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) (dowód: dane z SIIS, Pismo Częstochowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasza Praca” z dnia 25 marca 2019 r., Pismo Net9.pl Jarosław Podsiadlik z dnia 6 kwietnia 2019 r., pismo Trustnet Agnieszka Babińska (dalej „Trustnet”) z dnia 9 września 2019 r., pismo Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 14 lipca 2020 r.).

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Arbelon sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie (dalej „Arbelon”) w piśmie z dnia 8 kwietnia 2019 r. wskazał, że w budynku przy ul. Waszyngtona 73 posiada instalację telekomunikacyjną budynku wykonaną w technologii miedzianej i jest ona możliwa do wykorzystania przez Operatora.

Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Prezes UKE ustalił, że pomiędzy oświadczeniem Arbelon z dnia 8 kwietnia 2019 r. a danymi zaraportowanymi w SIIS w 2019 r. występuje rozbieżność. W dniu 14 stycznia 2021 r. Prezes UKE wystąpił z wezwaniem do Arbelon o wyjaśnienie tej rozbieżności, jednakże Arbelon nie udzielił odpowiedzi na wezwanie. Wobec czego Prezes UKE uznał, że instalacja telekomunikacyjna Arbelon w budynku przy ul. Waszyngtona 73 w Częstochowie nie jest możliwa do wykorzystania.

Na podstawie zebranych informacji Prezes UKE ustalił ponadto, że Operator nie ma możliwości skorzystania z istniejących instalacji telekomunikacyjnych Budynków I, albowiem istniejące w Budynkach I instalacje telekomunikacyjne nawet, jeśli są przystosowane do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości, co najmniej 30 Mb/s, to nie odpowiadają zapotrzebowaniu ze względu na technologię świadczenia usług telekomunikacyjnych (art. 30 ust. 1a pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju).

Reasumując, Prezes UKE uznał za zasadne stwierdzenie, że na Udostępniającym spoczywa obowiązek zapewnienia Operatorowi Dostępu polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I wykorzystującej kable miedziane (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).

2.3. Ustalenie warunków współpracy Stron

Prezes UKE określił warunki Dostępu, mając na względzie to, że decyzja zastępuje umowę między Stronami, czyli jest rozstrzygnięciem administracyjnym, które kształtuje stosunek zobowiązaniowy. Treść tego stosunku nie może sprzecznić się naturze tego stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.)). Przy ustalaniu warunków Dostępu Operatora do Nieruchomości, w tym do Budynków, Prezes UKE wziął pod uwagę

przedstawione w toku postępowania stanowiska, kierując się jednocześnie kryteriami określonymi w art. 22 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju, tj. koniecznością zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków Dostępu.

Zasada proporcjonalności oznacza, że obowiązki ustalone w ramach decyzji administracyjnej muszą być odpowiednie i konieczne do osiągnięcia celów, których realizacja dopuszczalna jest przy pomocy danej regulacji. Zasada proporcjonalności jest zawsze związana ze specyficznymi i konkurencyjnymi interesami. Ustalając warunki Dostępu Prezes UKE dobrał takie środki, które z jednej strony będą gwarantowały realizację uprawnień przysługujących Operatorowi, z drugiej zaś będą możliwie najmniej uciążliwe dla Udostępniającego.

Realizacja wymogu zapewnienia niedyskryminacyjnych warunków dostępu wiąże się z tym, by Prezes UKE nie ustalał warunków dostępu w sposób zasadniczo odmienny od tych, jakie są ustalone w innych podobnych przypadkach (tak: S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Warszawa 2019, Legalis, komentarz do art. 28, teza 7). Stosując się do tej zasady warunki Dostępu zostały sformułowane w decyzji w analogiczny sposób jak w innych podobnych przypadkach, z uwzględnieniem interesów obu stron postępowania (projekty decyzji publikowane są na stronie: bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji).

Prezes UKE określił przedmiot (zakres) Dostępu i ukształtował prawa i obowiązki Stron, tj. wyznaczył terminy i sposób realizacji poszczególnych obowiązków i uprawnień, uregulował zasady kontaktowania się Stron, w tym w sytuacjach pilnych, zasady zachowania poufności, zabezpieczenia roszczeń Udostępniającego w postaci kaucji. Wszystkie postanowienia zawarte w sentencji decyzji zostały skonstruowane w sposób mający na celu z jednej strony umożliwienie realizacji inwestycji i ciągłego oraz niezakłóconego świadczenia usług telekomunikacyjnych na rzecz Abonentów, z drugiej zaś jak najmniejszą ingerencję Operatora na Nieruchomościach i w Budynkach.

Prezes UKE wyjaśnia, że:

- 1) Wykonywanie decyzji wymaga współpracy Udostępniającego i Operatora, zatem powinno jak najpełniej realizować cel Dostępu, tj. zapewnienie telekomunikacji w Budynkach. Strony powinny być względem siebie lojalne, nie stosować wobec siebie nieuczciwych praktyk oraz nie postępować sprzecznie z zasadami współzycia społecznego. Prezes UKE informuje, że niewypełnianie warunków wynikających z decyzji o Dostępie będzie wiązało się z możliwością wszczęcia postępowania o nałożenie kary pieniężnej, zgodnie z art. 209 pkt 22b Pt.
- 2) Z art. 30 ust. 3a ustawy o wspieraniu rozwoju wprost wynika, że Dostęp jest nieodpłatny. Udostępniający nie może więc pobierać żadnych opłat czy wynagrodzeń za wyrażenie zgody i umożliwienie Operatorowi realizacji przysługującego mu prawa Dostępu.
- 3) Koszty podlegające zwrotowi powinny w każdym wypadku pozostawać w adekwatnym związku z prowadzeniem przez Operatora prac zarówno w zakresie przedmiotu wydatków, jak i ich wysokości, tak aby ich zwrot przez Operatora nie spowodował bezpodstawnego wzbogacenia Udostępniającego.
- 4) Przedmiotem decyzji nie jest określenie w sposób szczegółowy aspektów technicznych wykonania Infrastruktury, ale zapewnienie Operatorowi uprawnień określonych w § 2 ust. 1 i 2 sentencji decyzji w taki sposób, aby ich zakres i sposób realizacji nie budziły wątpliwości ani Operatora, ani Udostępniającego. Szczegółowe rozwiązania techniczne powinny zostać uzgodnione przy ustalaniu, zgodnie z postanowieniami Decyzji, treści projektu wykonawczego Przyłączy (tj. Projektu).

- 5) Zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju Prezes UKE określa warunki Dostępu, kierując się potrzebą jak najefektywniejszego wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej znajdującej się na nieruchomości, w tym w budynku. Mając na względzie tę wytyczną, w § 4 oraz § 6 ust. 3 sentencji decyzji Prezes UKE określił przesłanki, które muszą być spełnione, by Operator mógł wykonać KK lub KTB. Przyjęte rozwiązanie sprzyja efektywnemu wykorzystaniu istniejącej na Nieruchomościach i w Budynkach KK lub KTB i będzie skutkowało tym, że Dostęp będzie jak najmniej dolegliwy dla Udostępniającego lub mieszkańców, gdyż pozwoli uniknąć dublowania KK lub KTB na Nieruchomościach i w Budynkach.
- 6) Przepisy prawa nie regulują sposobu zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Udostępniającego względem Operatora, a kaucja jest wystarczającym sposobem ich zabezpieczenia. Tymczasowy charakter zabezpieczenia decyduje więc o tym, że kwota kaucji nie wpływa na zwiększenie kosztu inwestycji, który z kolei decydowałby o niższej konkurencyjności oferty detalicznej Operatora względem ofert jego konkurentów działających w Budynkach. Kaucja została określona w takiej wysokości, jak w przypadku innych, podobnych decyzji.
- 7) Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt decyzja w pkt I sentencji podlega natychmiastowemu wykonaniu. Oznacza to, że pomimo ewentualnego złożenia przez którąkolwiek ze Stron odwołania zgodnie z poniższym pouczeniem, decyzja będzie podlegała wykonaniu, a więc na jej podstawie Operator będzie mógł podejmować czynności zmierzające do wykonania Infrastruktury. Wstrzymanie wykonalności decyzji może nastąpić wyłącznie w trybie art. 479⁶³ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, z późn. zm., dalej „kpc”), a więc postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydanym na wniosek Strony, która wniosła odwołanie, o ile zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 w związku z art. 30 ust. 5 ustawy o wspieraniu rozwoju, decyzja zastępuje umowę o dostępie, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju.

3. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia w pkt II sentencji decyzji

W wyniku analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Prezes UKE stwierdził, że nie jest możliwe ustalenie warunków Dostępu Operatora do Budynków II polegającego na umożliwieniu wykonania przez Operatora instalacji telekomunikacyjnych Budynków II w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5).

Obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku aktualizuje się wówczas, gdy nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rozwoju) lub istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).

Zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o wspieraniu rozwoju: „Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, uważa się za spełniony w szczególności, gdy:

- 1) właściciel instalacji telekomunikacyjnej budynku nie podejmuje negocjacji z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym w sprawie dostępu do tej instalacji;

- 2) właściciel instalacji telekomunikacyjnej budynku odmawia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do tej instalacji;
- 3) oferowane warunki dostępu do instalacji są dyskryminujące lub uniemożliwiają przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu oferowanie użytkownikom końcowym konkurencyjnych warunków świadczenia usług, w tym cenowych i jakościowych;
- 4) przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczy usługi w innej technologii niż instalacja telekomunikacyjna w budynku”.

Przytoczony powyżej przepis prawa określa przesłanki, które pozwalają ustalić kiedy został spełniony warunek, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju.

Treść art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz ust. 1a ustawy o wspieraniu rozwoju jednoznacznie wskazuje, że ustawowe uprawnienie do powielenia instalacji telekomunikacyjnej budynku jest warunkowe i nie przysługuje przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu bez względu na aktualny stan wyposażenia budynku w instalacje telekomunikacyjne. Udzielenie zgody na wykonanie instalacji telekomunikacyjnej dublującej już istniejącą infrastrukturę nie stanowi realizacji Dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju, i nie jest obowiązkiem właściciela, użytkownika wieczystego czy zarządcy nieruchomości. Pełne wykorzystanie dostępnej infrastruktury telekomunikacyjnej jest korzystne zarówno dla podmiotów udostępniających nieruchomości, jak i dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy mogą uniknąć zbędnego przeznaczania znacznych środków na inwestycje infrastrukturalne.

Prezes UKE ustalił, że:

1. Operator żąda wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do Nieruchomości II, polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków II w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5) (dowód: Wniosek).
2. W Budynkach II istnieją instalacje telekomunikacyjne, wykonane w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5), należące do Trustnet, które mogą być udostępnione Operatorowi (dowód: pismo Trustnet z dnia 9 września 2019 r., pismo Udostępniającego z dnia 22 marca 2018 r.).
3. Trustnet w piśmie z dnia 9 września 2019 r. wskazał, że w Budynkach II posiada własną sieć dostępową o przepustowości, co najmniej 30 Mb/s i jest ona wykonana w technologii miedzianej, natomiast przyłącza doprowadzone do Budynków II są wykonane w technologii światłowodowej. Jednocześnie Trustnet wskazał, że istnieje możliwość odpłatnego wykorzystania tych instalacji telekomunikacyjnych.

Tym samym, przesłanki pozwalające na uzyskanie Dostępu do Budynków II, wynikające z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju, nie zostały spełnione przez Operatora.

Biorąc pod uwagę powyższe, na Udostępniającym nie ciąży, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju, obowiązek udostępnienia Budynków II, w celu umożliwienia Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych.

W tym stanie rzeczy konieczne stało się wydanie przez Prezesa UKE decyzji o odmowie ustalenia warunków Dostępu Operatora do Nieruchomości II, w tym do Budynków II, polegającego na umożliwieniu Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków II w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5), w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach II.

4. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia w pkt III sentencji decyzji

Zgodnie z przepisem art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 105 § 1 kpa, to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Sprawa administracyjna jest więc konsekwencją istnienia stosunku administracyjnoprawnego, a więc takiej sytuacji prawnej, w której strona ma prawo żądać od organu administracyjnego skonkretyzowania jej indywidualnych uprawnień wynikających z prawa materialnego. Na stosunek materialnoprawny składają się cztery elementy:

- podmiot stosunku,
- przedmiot stosunku,
- sfera faktów mających znaczenie dla możliwości konkretyzacji stosunku,
- sfera prawna, z której wywodzi się określony stosunek prawny (interes prawny) i który przesądza o możliwości i kształcie konkretyzacji tego stosunku.

Brak któregokolwiek z wyżej wymienionych elementów tego stosunku materialnoprawnego stanowi o bezprzedmiotowości postępowania (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 marca 1998 r., sygn. akt II SA 70/98, LEX Nr 43205). Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 kpa jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (tak uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 21 stycznia 1999 r., sygn. akt SA/Sz 1029/97, LEX Nr 36139).

Operator, składając Wniosek, wyznaczył zakres prowadzonego postępowania. We Wniosku Operator wskazał, że jego celem jest m.in. doprowadzenie przyłączy telekomunikacyjnych do Budynków II i wykonanie w nich instalacji telekomunikacyjnych w technologii miedzianej (kable parowe symetryczne UTP, co najmniej kat. 5). Pismami z dnia 26 listopada 2018 r. i z dnia 22 grudnia 2020 r. Operator wycofał wniosek w zakresie Nieruchomości III i posadowionych na nich Budynków III. W następstwie tego prowadzone postępowanie w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe i w takiej sytuacji zachodzi konieczność jego obligatoryjnego umorzenia w części.

Ponadto w zakresie Nieruchomości IV i Budynków IV Prezes UKE ustalił, iż wskazane wcześniej punkty adresowe, do których Operator chciał uzyskać Dostęp, nie istnieją. W następstwie tego prowadzone postępowanie w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe i w takiej sytuacji zachodzi konieczność jego obligatoryjnego umorzenia w części.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 w związku z art. 30 ust. 5 ustawy o wspieraniu rozwoju, decyzja zastępuje umowę o dostępie, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju.

Biorąc powyższe pod uwagę i uwzględniając całokształt materiału dowodowego, Prezes UKE orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Od przedmiotowej decyzji Stronom przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem Prezesa UKE

w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji (art. 206 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 Pt w związku z art. 479⁵⁸ § 1 kpc).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 755, z późn. zm., dalej „ustawa o kosztach”) wniesienie odwołania od decyzji Prezesa UKE wymaga uiszczenia opłaty sądowej w wysokości stałej 1000 zł.

Zgodnie z art. 101 i następnymi ustawy o kosztach sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej, osobie fizycznej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Po spełnieniu wymagań określonych przepisami kpc strona może domagać się ustanowienia dla niej adwokata lub radcy prawnego.