



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 9.12.2020 r.
C(2020) 9097 final

Urząd Komunikacji Elektronicznej
(UKE)
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa
Polska

Do wiadomości:
Sz. Pan Jacek Oko
Prezes

Faks: +48 22 53 49 155

Przedmiot: Sprawa PL/2020/2285: Hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji w Polsce

Art. 7 ust. 3 dyrektywy 2002/21/WE: brak uwag

Szanowny Panie!

1. PROCEDURA

W dniu 13 listopada 2020 r. do Komisji wpłynęło zgłoszenie przekazane przez polski krajowy organ regulacyjny, Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE)¹, dotyczące hurtowego rynku usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji w Polsce².

Konsultacje krajowe³ przeprowadzono w dniach 2 października – 2 listopada 2020 r.

¹ Zgodnie z art. 7 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa), Dz.U. L 108 z 24.4.2002, s. 33, zmienionej dyrektywą 2009/140/WE, Dz.U. L 337 z 18.12.2009, s. 37 i rozporządzeniem (WE) nr 544/2009, Dz.U. L 167 z 29.6.2009, s. 12.

² Rynek ten odpowiada rynkowi 4 w zaleceniu Komisji 2014/710/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie właściwych rynków produktów i usług w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji *ex ante* zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (zalecenie w sprawie rynków właściwych), Dz.U. L 295 z 11.10.2014, s. 79.

³ Zgodnie z art. 6 dyrektywy ramowej.

W dniu 23 listopada 2020 r. Komisja zwróciła się do Prezesa UKE z wnioskiem o udzielenie informacji⁴ i otrzymała odpowiedź w dniu 26 listopada 2020 r.

2. OPIS PROJEKTU ŚRODKA

2.1. Kontekst

W ramach poprzedniego przeglądu⁵ rynku Prezes UKE zaproponował rozdzielenie rynku usługi dostępu wysokiej jakości na dwa oddzielne rynki w zależności od przepływności: do 2 Mb/s włącznie oraz powyżej 2 Mb/s. Najważniejsze względy, które skłoniły Prezesa UKE do wprowadzenia tego podziału, to aspekty technologiczne, oddzielenie dotychczasowych technologii od technologii nowej generacji, a także struktura podaży, mając na uwadze znacznie silniejszą pozycję operatora zasiedziącego Orange Polska w segmencie usługi dostępu o mniejszej przepływności.

Prezes UKE zaproponował deregulację rynku usługi dostępu wysokiej jakości powyżej 2 Mb/s, ponieważ nie stwierdzono, aby jakikolwiek operator posiadał znaczącą pozycję rynkową. Komisja stwierdziła natomiast, że Orange Polska posiada znaczącą pozycję rynkową na rynku do 2 Mb/s włącznie, i zaproponowała szereg środków zaradczych celem uwzględnienia w ramach następnego przeglądu.

W swoich uwagach Komisja zwróciła się do Prezesa UKE o dalsze uzasadnienie rozróżnienia na wspomniane dwa oddzielne rynki usługi dostępu wysokiej jakości. Komisja zwróciła się również do Prezesa UKE o doprecyzowanie w ostatecznej wersji środka, w którym dokładnie momencie i jakim aktem administracyjnym istniejące obowiązki zostaną uchylone oraz jakie przepisy przejściowe będą obowiązywać.

2.2. Definicja rynku

Treść zgłoszonego projektu środków obejmuje analizę dwóch odrębnych rynków produktowych w ramach rynku usługi dostępu wysokiej jakości: rynku usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji o przepływności do 2 Mb/s włącznie, a także odrębnego rynku usługi dostępu o przepływności powyżej 2 Mb/s⁶.

Podobnie jak miało to miejsce w poprzednim przeglądzie rynku, Prezes UKE, w oparciu o dokonaną charakterystykę detalicznego rynku usługi dostępu wysokiej jakości powyżej 2 Mb/s, zdefiniował odnośne rynki hurtowe. Jak uprzednio, Prezes UKE określił dwa rynki hurtowe, tj. rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji o przepływności do 2 Mb/s włącznie oraz rynek wysokiej jakości usługi dostępu o przepływności powyżej 2 Mb/s. Oba rynki obejmują zarówno odcinki

⁴ Zgodnie z art. 5 ust. 2 dyrektywy ramowej.

⁵ C(2015) 4634.

⁶ Rynek ten został już uznany za konkurencyjny w ramach poprzedniego przeglądu rynku.

łączy będące zakończeniem łączy dzierżawionych, jak i odcinki łączy będące zakończeniem łączy end-to-end (koniec-koniec)⁷, niezależnie od technologii.

Rynek geograficzny obejmuje terytorium kraju⁸.

2.3. Ustalenia dotyczące znaczącej pozycji rynkowej

2.3.1. Rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji o przepływności do 2Mb/s włącznie

Prezes UKE stwierdza, że warunki konkurencji na rynku łączy dzierżawionych o przepływności do 2 Mb/s włącznie dowodzą, że na tym rynku panuje skuteczna konkurencja. Udziały w rynku firmy Orange stale maleją⁹. Jednocześnie wzrasta udział w rynku operatorów alternatywnych¹⁰.

Ponadto Prezes UKE nie stwierdził żadnych barier wejścia na rynek, zwrócił natomiast uwagę na znaczące inwestycje w infrastrukturę alternatywną oraz spadek cen detalicznych wynikający z istniejącej konkurencji.

2.3.2. Rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji powyżej 2Mb/s

Prezes UKE podtrzymuje swoje wnioski z poprzedniego przeglądu rynku, że żaden operator nie posiada znaczącej pozycji rynkowej na rynku dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji powyżej 2 Mb/s. W rzeczy samej, liderami rynku są obecnie operatorzy alternatywni¹¹. Podobnie jak w ramach poprzedniego przeglądu rynku Prezes UKE nie stwierdził istnienia istotnych barier wejścia na rynek i zauważył, że rynek charakteryzuje się dynamiczną konkurencją.

⁷ „Łączy end-to-end” to łączy dzierżawione zrealizowane pomiędzy lokalizacjami, z których żadna nie jest węzłem sieci. Z infrastrukturalnego punktu widzenia składnikiem łączy end-to-end są odcinki łączy będące zakończeniami łączy oraz odcinek łączy niebędący zakończeniem łączy dzierżawionego. W celu przydziału tej konkretnej usługi do rynków łączy dzierżawionych Prezes UKE proponuje podział tych łączy na odcinki łączy będące zakończeniem łączy oraz odcinki łączy niebędące zakończeniem łączy w stosunku 2:1 (tzn. 2/3 łączy end-to-end traktuje się jako odcinki łączy będące zakończeniem łączy, a 1/3 – jako odcinki łączy niebędące zakończeniem łączy).

⁸ Chociaż Prezes UKE stwierdza, że nawet jeśli istnieją obszary o zróżnicowanych warunkach konkurencji, różnice te nie są na tyle jednolite i trwałe, aby można było wyodrębnić rynek, który różniłby się od rynku krajowego.

⁹ Orange ma największy udział w rynku pod względem łączy, jeśli uwzględnia się łączy analogowe, tj. nieco powyżej 50%. Popyt na tę tradycyjną infrastrukturę jest jednak bardzo ograniczony. W przypadku wyłączenia łączy analogowych udział Orange w rynku spada do poziomu poniżej 30%. Pod względem przychodów (z uwzględnieniem łączy analogowych lub bez uwzględnienia łączy analogowych) udział Orange w rynku wynosi ok. 25%.

¹⁰ Udziały w rynku trzech największych operatorów alternatywnych wynoszą w przybliżeniu 10–25% pod względem przychodów.

¹¹ Pod względem ilości łączy dwóch operatorów, tzn. Netia i GTS Poland, ma udziały w rynku na poziomie, odpowiednio, około 35% i 20%. Kolejne 30% należy do czterech innych operatorów (każdy z nich ma udział w rynku powyżej 5%). Pod względem przychodów udziały w rynku czterech największych operatorów wynoszą od 28% (Netia) do ok. 10% (ATM).

Prezes UKE stwierdza zatem, że oba rynki, tj. rynek do 2 Mb/s włącznie i rynek powyżej 2 Mb/s, uznaje się za konkurencyjne¹².

2.4. Uchylenie obowiązków regulacyjnych

Prezes UKE proponuje uchylenie wszystkich obowiązków regulacyjnych uprzednio nałożonych na Orange na rynku usługi dostępu wysokiej jakości do 2 Mb/s włącznie. Prezes UKE zamierza przewidzieć 180-dniowy okres przejściowy dla obowiązujących umów, aby umożliwić dostosowanie umów lub migrację do innych dostawców/innej infrastruktury.

3. BRAK UWAG

Komisja zbadała przedłożone zgłoszenie oraz dodatkowe informacje przekazane przez Prezesa UKE w odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji i nie zgłasza żadnych uwag¹³.

Zgodnie z art. 7 ust. 7 dyrektywy ramowej Prezes UKE może przyjąć proponowany środek, a w przypadku przyjęcia tego środka – powiadamia o tym Komisję.

Stanowisko Komisji w sprawie tego konkretnego zgłoszenia pozostaje bez uszczerbku dla ewentualnego stanowiska Komisji wobec innych zgłoszonych projektów środków.

¹² Prezes UKE przeanalizował również, czy na omawianym rynku kilku operatorów wspólnie posiada znaczącą pozycję rynkową, lecz uznał, że taka sytuacja nie występuje.

¹³ Zgodnie z art. 7 ust. 3 dyrektywy ramowej.

Zgodnie z pkt 15 zalecenia 2008/850/WE¹⁴ Komisja opublikuje niniejszy dokument na swojej stronie internetowej. Prosimy poinformować Komisję¹⁵ w terminie trzech dni roboczych od otrzymania niniejszego pisma¹⁶, jeżeli Państwa zdaniem – zgodnie z unijnymi i krajowymi przepisami dotyczącymi tajemnicy przedsiębiorstwa – niniejszy dokument zawiera informacje poufne, które należałoby usunąć przed publikacją. Każdą taką prośbę należy uzasadnić.

Z poważaniem



W imieniu Komisji
Roberto Viola
Dyrektor generalny

¹⁴ Zalecenie Komisji 2008/850/WE z dnia 15 października 2008 r. w sprawie notyfikacji, terminów i konsultacji przewidzianych w art. 7 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej, Dz.U. L 301 z 12.11.2008, s. 23.

¹⁵ Poczta elektroniczną na adres: CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu

¹⁶ Komisja może podać wyniki swojej oceny do wiadomości publicznej przed upływem wspomnianego trzydniowego terminu.