

Załącznik nr 1

Komentarz

do niezastrzeżonych stanowisk zgłoszonych w trakcie postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) w sprawie określenia rynku właściwego jako krajowego hurtowego rynku usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mb/s włącznie (dalej rynek 4), stwierdzenia, że na rynku 4 występuje skuteczna konkurencja oraz uchylecia obowiązków regulacyjnych.

Niniejszy komentarz przedstawia stanowisko Prezesa UKE do uwag i opinii, które napłynęły w trakcie postępowania konsultacyjnego, przeprowadzonego w dniach 2 października 2020 r. – 2 listopada 2020 r., dotyczącego projektu decyzji Prezesa UKE w sprawie określenia rynku właściwego jako rynku 4, stwierdzenia, że na rynku 4 występuje skuteczna konkurencja oraz uchylecia obowiązków regulacyjnych.

W wyznaczonym terminie wpłynęły stanowiska od następujących podmiotów:

1. Emitel S.A.;
2. Orange Polska S.A.;
3. Krajowej Izby Gospodarki Cyfrowej.

Wszyscy uczestnicy postępowania konsultacyjnego potwierdzili w swoich stanowiskach zasadność rozstrzygnięcia zawartego w projekcie decyzji.

Lp.	Zgłoszone uwagi	Komentarz
1	Emitel S.A. (dalej „Emitel”) Konsekwencją podjętych przez Prezesa UKE działań deregulacyjnych powinno być uchylenie obowiązków nałożonych na Emitel w zakresie zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury wykorzystywanej na potrzeby realizacji usługi dosyłu (przesłanie za pośrednictwem infrastruktury Emitel sygnałów telewizyjnych lub radiofonicznych ze studia nadawcy do stacji nadawczej w celu jego późniejszej emisji).	Uwaga nieuwzględniona Analiza ekonomiczna, przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania dotyczy hurtowego rynku usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji. Ew. uchylenie obowiązków regulacyjnych oraz deregulacja konkretnego rynku telekomunikacyjnego następuje po przeprowadzonej

	<p>Prezes UKE nałożył na Emitel takie obowiązki decyzją z dnia 17 stycznia 2018 r. nr DHRT.SMP.6040.2.2017.177 oraz decyzją z dnia 17 stycznia 2018 r. nr DHRT.SMP.6040.3.2017.166.</p>	<p>analizie rynku (postępowanie prowadzone na podstawie art. 22 Pt).</p> <p>Obecna analiza nie dotyczy rynku usług transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym (dalej rynek 18). Tym samym nie może być podstawą nałożenia, utrzymania, zmiany lub uchylecia obowiązków regulacyjnych na rynku 18. Dopiero po przeprowadzonej analizie rynku 18, Prezes UKE będzie mógł podjąć odpowiednie i adekwatne działania regulacyjne.</p>
<p>2</p>	<p>Orange Polska S.A., Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej Zbyt długi termin uchylecia obowiązków regulacyjnych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Okres przejściowy dla uchylanych obowiązków regulacyjnych w proponowanym rozstrzygnięciu jest krótszy od okresu utrzymania uchylanych obowiązków regulacyjnych stosowanego w dotychczasowej praktyce Prezesa UKE. Wynika on ze specyfiki rynku 4.</p> <p>Zdaniem Prezesa UKE, co zostało szczegółowo wyjaśnione w uzasadnieniu rozstrzygnięcia, zastosowany okres przejściowy 180 dni jest niezbędny nie tylko dla OPL, ale również dla przedsiębiorców z nim współpracujących. Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na zapewnienie pewności obrotu handlowego.</p> <p>Prezes UKE uwzględnił regulacje wynikające z art. 43 ust. 5 Pt. Brak jest przesłanek do określenia krótszego okresu przejściowego, niż przyjęte 180 dni. Ze względu na konieczność zachowania pełnej transparentności zmiany sposobu świadczenia usług (po deregulacji usługi będą</p>

		świadczony komercyjnie), a także ochrony użytkowników korzystających z tych usług, okres ten jest odpowiedni.
--	--	---