

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2020 roku

**Pan Tomasz Bator**  
**Dyrektor Departamentu Regulacji**  
**Urząd Komunikacji Elektronicznej**  
ul. Giełdowa 7/9, 01-211 Warszawa  
adres e-mail: sekretariat.dr@uke.gov.pl

Nadawca:  
**TVN S.A.**  
ul. Wiertnicza 166, 02-952 Warszawa

**STANOWISKO KONSULTACYJNE DOTYCZĄCE PROJEKTU DECYZJI W SPRAWIE  
DHRT.WORK.6082.2.2018**

W imieniu spółki TVN S.A. oraz naszej spółki zależnej STAVKA sp. z o.o., w związku z trwającymi konsultacjami projektu decyzji w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej decyzją Prezesa UKE z dnia 8 lipca 2019 r. nr DHRT.WORK.6082.2.2018.373 zmieniającą i zatwierdzającą zmieniony projekt oferty ramowej Emitel S.A. o dostępie telekomunikacyjnym w celu świadczenia usługi transmisji radiofonicznych i telewizyjnych, w załączeniu przedstawiamy nasze stanowisko.

Uprzejmie prosimy o uwzględnienie proponowanych zmian w zmodyfikowanej Ofercie Ramowej Emitel S.A. W naszej opinii, przyczynią się one do stworzenia realnej konkurencji na rynku usług dla nadawców naziemnej telewizji cyfrowej.

Jednocześnie informujemy, że **załącznik nr 2 do niniejszego pisma zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. W związku z tym prosimy o jego nieujawnianie.**

W przypadku pytań lub wątpliwości, prosimy o kontakt z niżej podpisanym pod nr tel. 22 856 62 77

Z poważaniem,

W imieniu TVN S.A.:

*Paweł Linard*



Załączniki:

1. Propozycje zmian do Oferty Ramowej Emitel S.A.
2. Sposób kalkulacji opłat za dostęp do urządzeń zasilania energetycznego (*załącznik zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa*).
3. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty

**Propozycje zmian do projektu Oferty Ramowej Emitel S.A. z dnia 27 lipca 2020 r. – 25.08.2020 r.**

L.p.	Zagadnienie	Propozycja TVN S.A. oraz STAWKA Sp. z o.o.
1.	<p>Wysokość opłaty za energię elektryczną</p>	<p>Stawka w wysokości 3 054,60 zł za 1kW mocy znamionowej podłączonego Nadajnika jest nadmiernie wygórowana. Z uwagi na brak dostępu do sposobu jej kalkulacji, nie można zweryfikować jej zasadności. Jednak taki poziom stawki oznacza, że koszty korzystania z OR w przyszłości będą niernikowe i będą stawiać operatorów alternatywnych w gorszej sytuacji konkurencyjnej w stosunku do usług oferowanych przez Emitel. Wysokość tej stawki przeczy informacji podanej przez Emitel, iż <b>koszty operacyjne Emitel spadły o 37%</b> (w stosunku do tychże kosztów z roku 2016 – str. 56 uzasadnienia OR). Ponadto, różnicowanie wysokości opłat w zależności od rodzaju emisji (radiofoniczna/telewizyjna) nie znajduje uzasadnienia, ponieważ na większości obiektów Emitel, świadczonych są zarówno emisje radiowe jak i telewizyjne. Zatem infrastruktura zasilająca jest taka sama niezależnie od typu emisji – skoro w takim obiekcie opłata wskazana dla emisji radiowej tj. 665,52 zł za 1kW jest wystarczająca dla Emitel i pokrywa wszelkie koszty ponoszone przez Emitel, to opłata wskazana dla usług telewizyjnych tj. 3 054,60 zł za 1kW jest rażąco wysoka i niezgodna z zasadniczością.</p> <p>Według naszych szacunków opłata miesięczna za dostęp do urządzeń zasilania energetycznego dla usług TV powinna wynosić ok. 900 zł netto za 1kW mocy znamionowej podłączonego Nadajnika. Szczegóły kalkulacji tej stawki zawarte są w załączniku nr 2, który stanowi tajemnicę</p>

**Pkt 8.13 lit b OR:** „Opłata miesięczna za dostęp do urządzeń zasilania energetycznego wynosi dla usług TV 3 054,60 zł za 1kW mocy znamionowej podłączonego Nadajnika\*.  
\*opłata pobierana tylko za pracujące urządzenie PK.”

			przedsiębiorstwa.
2.	Testy interoperacyjności	<b>Pkt 13 OR:</b> procedura przeprowadzania testów interoperacyjności usług. OR zachowuje testy interoperacyjności usług, skracając jedynie termin realizacji testów.	Proponujemy usunięcie zapisów pkt 13 OR, ponieważ: (a) jakość nadawanego sygnału jest warunkowana relacją biznesową pomiędzy PK, a klientem, przy czym Emitel nie ponosi z tego tytułu żadnej odpowiedzialności, zatem Emitel nie ma potrzeby ingerowania i sprawdzania tego procesu; (b) zakładając, że instalowany przez PK sprzęt posiada wymagane certyfikaty kompatybilności i odporności elektromagnetycznej, to nie powinien powodować żadnych zakłóceń; (c) trudno jest określić parametry, które podlegałyby testowaniu i porównaniu przed i po uruchomieniu usługi PK. Zwracamy uwagę, że testy interoperacyjności usług nie powinny być warunkiem dostępu do infrastruktury Emitel. Mogłyby one być wykonywane jedynie już po zawarciu Umowy o Dostęp.

<p>3.</p> <p>Moment rozpoczęcia naliczania opłat za dostęp</p>	<p><b>Pkt 2.9 ust. 1 OR:</b></p> <p>„Emitel przekazuje PK Przedmiot Dostępu w terminie do 5 DR od daty zawarcia Umowy o Dostęp, <i>chyba, że na wniosek PK Strony ustalą w Umowie o Dostęp inny termin</i>. W dniu przekazania Przedmiotu Dostępu sporządza się Protokół Odbioru.”</p> <p><b>Pkt 10.2 obowiązującej OR:</b> „Opłaty za Dostęp naliczane są za okres od dnia przekazania danego Przedmiotu Dostępu (określonego przez stronę w Protokole Przekazania) do dnia zwrotu danego Przedmiotu Dostępu (określonego w Protokole Zwrotu).”</p>	<p>Z uwagi na to, aby PK mógł świadczyć usługi nadawcze na terenie całego kraju, potrzebuje on uzyskać dostęp do ok. 50-60 Obiektów. Istotne jest zatem, aby PK miał możliwość skutecznego ustalenia w Umowie o Dostęp innej daty udostępnienia mu Obiektu niż 5 DR od dnia zawarcia Umowy o Dostęp i od tej innej daty powinny być naliczane opłaty. Obecna propozycja zapisu zgodnie z którym „na wniosek PK Strony ustalą w Umowie o Dostęp inny termin” przekazania Obiektu stwarza poważne ryzyko, iż Emitel odmówi zgody na ustalenie innego terminu. W konsekwencji, PK będzie zmuszony ponosić opłaty za Dostęp w terminie 5 DR od dnia zawarcia Umowy o Dostęp, podczas gdy świadczenie konkurencyjnych usług w stosunku do Emitela możliwe będzie dopiero po zapewnieniu Dostępu do całej sieci Obiektów.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy, aby wniosek PK o ustalenie w Umowie o Dostęp innego terminu przekazania Obiektu, o którym mowa w pkt 2.9 ust. 1 OR, był dla Emitel wiążący.</p>
<p>4.</p> <p>Uregulowanie dostępu do sieci dosyłowej</p>	<p><b>Definicja „Dosyłu” w OR:</b></p> <p>„Dosył – przesłanie za pośrednictwem Infrastruktury sygnatów telewizyjnych lub radiofonicznych ze studia Nadawcy do Obiektu w celu jego późniejszej emisji. <i>Warunki dostępu do infrastruktury Emitel udostępnianej w celu realizacji Dosyłu nie powinny być gorsze od warunków oferowanych przez Emitel na zasadach komercyjnych.</i>”</p>	<p>OR uwzględnia, że umowa z PK może obejmować również usługę Dosyłu, a wynagrodzenie z tego tytułu nie powinno być gorsze od warunków oferowanych przez Emitel na zasadach komercyjnych. Jednakże, zgodnie z naszą najlepszą wiedzą warunki komercyjne Emitel są bardzo różnicowane i wynagrodzenie z tego tytułu jest również bardzo różnicowane.</p> <p>W związku z powyższym, proponujemy ustalenie w OR maksymalnej kwoty wynagrodzenia Emitela za usługę Dosyłu w odniesieniu do 1 MB per Obiekt. Przedmiotowa stawka powinna zostać ustalona przez Prezesa UKE w oparciu o wycenę tej usługi na posławie stawek stosowanych</p>

		<p>przez co najmniej trzech niezależnych od Emitel dostawców świadczących usługi dosyłu.</p>
<p>5.</p>	<p><b>Definicja „Wolnego Zasobu” w OR:</b>          „Wolny Zasób – infrastruktura Obiektu, która w dniu złożenia Wniosku o Dostęp do Emitel:          [...]”          b) nie jest przed wpływem Wniosku o Dostęp objęta ograniczeniami w jej wykorzystaniu zawartymi w Planie wykorzystania infrastruktury Emitel, z zastrzeżeniem lit. d, w tym planem likwidacji lub przebudowy. Plan zatwierdzany jest uchwałą Zarządu Emitel podejmowaną najpóźniej do dnia 15 stycznia danego roku i publikowaną na stronie internetowej Emitel.”</p>	<p>Postulujemy, aby wyraźnie ograniczyć możliwość wyłączenia infrastruktury Obiektu z Wolnego Zasobu tylko na czas <u>faktycznych prac</u> na Obiekcie ogłaszanych w Planie uchwalanym uchwałą Zarządu Emitel podejmowaną najpóźniej do dnia 15 stycznia danego roku i publikowaną na stronie internetowej Emitel. W związku z tym, proponujemy uzupełnienie pkt b) definicji Wolnego Zasobu w następujący sposób:          „b) nie jest przed wpływem Wniosku o Dostęp objęta ograniczeniami w jej wykorzystaniu zawartymi w Planie wykorzystania infrastruktury Emitel, z zastrzeżeniem lit. d, w tym planem likwidacji lub przebudowy, <u>przy czym infrastruktura Obiektu nie wchodzi do Wolnego Zasobu tylko w okresie trwania wyżej wskazanych ograniczeń i tylko w zakresie w jakim uniemożliwiają one określone rodzaje prac.</u> Plan zatwierdzany jest uchwałą Zarządu Emitel podejmowaną najpóźniej do dnia 15 stycznia danego roku i publikowaną na stronie internetowej Emitel.”</p>
<p>6.</p> <p>Umowa ramowa</p>	<p><b>Pkt 1.5 OR:</b> „W celu skrócenia terminów rozpatrywania i rozstrzygnięcia Wniosków przez Emitel Umowa o Dostęp jest umową szczegółową dotyczącą danych Przedmiotów Dostępu. <u>Emitel nie przewiduje zawierania i negocjowania umów ramowych, co przedłużyłoby proces Dostępu do danych Przedmiotów Dostępu.</u>”</p>	<p>W dalszym ciągu OR nie przewiduje możliwości uzyskania jednorazowego dostępu do całej sieci Obiektów Emitel. Z perspektywy nadawcy ogólnopolskiego istotne jest, aby operator alternatywny oferował usługi nadawcze o zasięgu ogólnopolskim. Takie usługi efektywniej zapewni dostęp do sieci Emitel w oparciu o tzw. umowę ramową niż szereg odrębnych umów o dostęp do poszczególnych Obiektów.</p>

7.	Procedura zawierania Umowy o Dostęp	<p><b>Pkt 2.5 ust. 1 OR:</b></p> <p>„W terminie 5 DR od dnia wpływu Wniosku o Zawarcie Umowy spełniającego wymogi formalne Emitel doręcza PK dwa zaparatowane egzemplarze projektu Umowy o Dostęp.”</p> <p>Proponujemy, aby dodatkowo określić termin, w którym taki wniosek powinien być złożony przez PK nie krótszy niż okres ważności Oferty Szczegółowej tj. 60 DR od dnia doręczenia Oferty Szczegółowej PK przez Emitel (pkt 2.4.15 OR).</p>
8.	Procedura zawierania umowy - termin zawarcia Umowy o Dostęp	<p><b>Pkt 2.5 ust. 3 i 4 OR:</b></p> <p>„W terminie 5 DR od dnia otrzymania projektu Umowy o Dostęp PK:</p> <p>(a) podpisuje i odsyła do Emitel oba otrzymane egzemplarze Umowy, albo</p> <p>(b) zgłasza w piśmie umotywowane zastrzeżenia co do treści Umowy, wraz z propozycjami zmian.</p> <p>Bezskuteczny upływ terminu, o którym mowa w ust. 3 kończy Postępowanie o Dostęp.”</p> <p>Termin 5 DR na podpisanie Umowy o Dostęp, ewentualnie zgłoszenie zmian do niej jest terminem zbyt krótkim. Proponujemy jego wydłużenie do minimum 10 DR.</p>
9.	Procedura zawierania umowy - zastrzeżenia co do treści Umowy o Dostęp	<p><b>Pkt 2.5. ust. 7 OR:</b></p> <p>„Jeżeli PK zgłosi w określonym terminie umotywowane zastrzeżenia, co do treści Umowy, <u>wynikające z jej niezgodności z OR</u>, Emitel w terminie 5 DR od otrzymania</p> <p>zastrzeżeń prześle do wnioskującego PK: [...]”</p> <p>Postulujemy, aby PK miał możliwość zgłaszania zastrzeżeń co do treści Umowy o Dostęp wynikających nie tylko z jej niezgodności z OR (aktualny zapis), ale również, jeśli jest ona niezgodna z Ofertą Szczegółową.</p>

10.	Rozwiązanie Umowy o Dostęp	<p><b>§ 11 ust. 3 pkt 3) załącznika nr 4 do OR – Wzór Umowy o Dostęp</b></p> <p>„PK przez okres 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy o Dostęp nie uzyskał niezbędnych zgłoszeń, zezwoleń, decyzji administracyjnych lub zgód podmiotów trzecich warunkujących uruchomienie usług z wykorzystaniem Przedmiotów Dostępu - okres wypowiedzenia wynosi 7 dni.”</p> <p>Postulujemy, aby ograniczyć możliwość wypowiedzenia Umowy o Dostęp jeśli nieuzyskanie przez PK wymaganych dokumentów wynika z działań Emitela. Nie można bowiem wykluczyć sytuacji, w której na Obiektie będą trwały prace budowlane realizowane przez Emitel, i w związku z tym PK może nie mieć możliwości uzyskania niezbędnych zgłoszeń, zezwoleń, decyzji administracyjnych lub zgód (brak możliwości uzyskania Pozwolenia na Budowę, gdy trwają już prace na podstawie innego Pozwolenia na Budowę). Tym samym Emitel może zaplanować szereg działań na Obiekcie, wskutek których PK nie będzie mógł uruchomić usług z wykorzystaniem Przedmiotów Dostępu.</p> <p>W związku z tym proponujemy dodanie w tym przepisie zastrzeżenia, że:</p> <p><i>„Powyższe nie ma zastosowania, gdy działania Emitel na Obiekcie uniemożliwią PK uzyskanie niezbędnych zgłoszeń, zezwoleń, decyzji administracyjnych lub zgód podmiotów trzecich warunkujących uruchomienie usług z wykorzystaniem Przedmiotów Dostępu. W takiej sytuacji okres 12 miesięcy liczony będzie od dnia, w którym Emitel zakończy działania uniemożliwiające PK uzyskanie wyżej wymienionych dokumentów.”</i></p>
-----	----------------------------	---