

Warszawa, 25 sierpnia 2020 r.

Telewizja Puls Sp. z o.o.

ul. Chełmska 21 bud. 22
00-724 Warszawa

**Prezes Urzędu Komunikacji
Elektronicznej**

ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Dotyczy: **Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie
DHRT.WORK.6082.2.2018**

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z rozpoczęciem w dniu 27 lipca 2020 r. przez Prezesa UKE konsultacji projektu decyzji w postępowaniu administracyjnym dotyczącego ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej decyzją Prezesa UKE z dnia 8 lipca 2019 r. nr DHRT.WORK.6082.2.2018.373 zmieniającą i zatwierdzającą zmieniony projekt oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w celu świadczenia usługi transmisji radiofonicznych i telewizyjnych, Telewizja Puls Sp. z o.o. (dalej „Spółka”) przedstawia niniejszym swoje stanowisko w przedmiocie objętym przedmiotowymi konsultacjami.

1. Spółka zwraca niniejszym uwagę na brak szczegółowego uzasadnienia zmiany cen usług dostępnych w ramach Oferty Ramowej (dalej „OR”). Zdaniem Spółki Prezes UKE powinien zweryfikować i uzasadnić wysokość stawek zaproponowanych przez Emitel S.A. (dalej „Emitel”). Zamiast obiektywnej weryfikacji tych kosztów Prezes UKE zaakceptował propozycje Emitel, oparte na kosztach ponoszonych przez Emitel w roku 2018, bez porównania ich do aktualnych cen rynkowych. Byłoby to tym bardziej zasadne, że Emitel zanotował spadek kosztów operacyjnych (m.in. koszty wynagrodzenia pracowników, remontów, transportu, świadczeń na rzecz pracowników) w okresie 2016-2018 aż o 37%.

Jednocześnie wzrost cen poszczególnych usług w ramach OR wykazany przez Emitel, został uzasadniony wzrostem kosztów Emitel, co stoi w sprzeczności z

informacjami zawartymi m.in. w Tabeli 1. *Wysokość kosztów całkowitych przyjętych przez Emitel w kalkulacji kosztów ponoszonych.*

2. Szczególną uwagę, zdaniem Spółki, należy zwrócić na koszt dostępu do urządzeń zasilania energetycznego, który wzrósł aż o 208% (do 3054,60zł/kW).

Ustalenie tak wysokiej ceny jednostkowej dla niezwykle istotnego czynnika całościowych kosztów dostępu (dla przykładu, wszystkie nadajniki MUX2 mają moc wyjściową o wartości sumarycznej ponad 160kW), bez szczegółowego uzasadnienia i przedstawienia precyzyjnych wyliczeń opartych na parametrach systemu zasilania i chłodzenia urządzeń na obiektach Emitel jest nie do zaakceptowania.

Wg informacji posiadanych przez Spółkę wysokość opłaty za dostęp do infrastruktury Emitel nie powinna przekraczać 900 PLN za 1 kW mocy znamionowej nadajnika miesięcznie.

Ponadto, Spółka wnioskuje o uzależnienie kosztu dostępu do urządzeń zasilania energetycznego od rzeczywistego zapotrzebowania PK, w szczególności od sposobu chłodzenia urządzeń PK oraz wybranego rozwiązania zasilania urządzeń PK energią elektryczną, w tym zasilania awaryjnego.

3. Zdaniem Spółki modyfikacji wymaga definicja „Dosyłu” zawarta w przedmiotowej OR. Należałoby w niej doprecyzować, że infrastruktura dosyłowa powinna być udostępniana po kosztach rynkowych, a nie na warunkach na jakich Emitel udostępnia je innym podmiotom. Cena za dosył powinna być ceną rynkową opartą o wycenę tej usługi na postawie stawek stosowanych przez co najmniej trzy podmioty.
4. W definicji „Kolokacja wirtualna” Spółka proponuje dodanie zapisu, z którego jednoznacznie wynikałoby, że dotyczy ona także dostępu do obiektów infrastruktury krytycznej, co umożliwiłoby niewyłączenie obiektów infrastruktury krytycznej z OR.
5. Spółka proponuje dodanie w OR zapisów umożliwiających, w przypadku braku miejsca na kolokację urządzeń, w tym szafy rack PK w serwerowniach Emitel, udostępnienie przez Emitel przestrzeni poza budynkami na umieszczenie kontenera telekomunikacyjnego będącego własnością PK.
6. Zdaniem Spółki korekta zapisów Pkt 2.9 ust. 1 OR nie gwarantuje PK uzyskanie dostępu w terminie odpowiadającym realnym potrzebom.

Brak możliwości jednostronnego wskazania przez PK daty przekazania PK Przedmiotu Dostępu przełoży się bezpośrednio na obecnych nadawców MUX, którzy, jeżeli będą chcieli skorzystać z oferty PK, będą musieli płacić podwójnie za dany obiekt, tj. Emitelowi za bieżącą emisję oraz Emitelowi poprzez PK za pełny dostęp w ramach OR mimo braku możliwości nadawania przez PK.

Spółka wnioskuję zatem o wprowadzenie odmiennego sposobu rozliczania kosztów OR za czas od momentu przekazania PK Przedmiotu Dostępu do momentu rozpoczęcia emisji sygnału (brak kosztów chłodzenia, zasilania, dostępu do systemu antenowego itd.).

Spółka wyraża nadzieję, że powyższe uwagi zostaną uwzględnione w dalszych pracach nad OR.

Z poważaniem

Dariusz Dąbski

Prezes Zarządu



Dariusz Dąbski

Prezes Zarządu

TELEWIZJA PULS Sp. z o.o.
ul. Chełmska 21 bud. 22, 00-724 Warszawa
KRS 0000081367, NIP 527-21-59-295, REGON 002169163
Kapitał zakładowy 3.046.000 zł
Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców KRS
prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy,
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego