



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 15.09.2020 r.
KIGEiT/2246/09/2020

Szanowny Pan Krzysztof Dyl
p.o. Prezesa
Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

STANOWISKO DOTYCZĄCE PROJEKTU MODELU WYMIANY INFORMACJI POMIĘDZY DOSTAWCAMI USŁUGI DOSTĘPU DO INTERNETU

Szanowny Panie Prezesie,

na wstępie pragniemy podziękować za możliwość zajęcia stanowiska oraz opracowanie tymczasowej procedury. Pragniemy wskazać na następujące kwestie:

(1.) Najistotniejszą rzeczą jest wskazanie daty implementacji rozwiązania docelowego, czyli daty, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2. Proces tymczasowy jest niedogodny dla użytkowników końcowych i z tego powodu z wysokim prawdopodobieństwem nie będzie popularny.

Z tego względu wnosimy o wskazanie choć prawdopodobnej daty implementacji rozwiązania docelowego.

(2.) Sprzeciwiamy się przekazywaniu przez biorcę raportów zawierających dane statystyczne (niezawierające danych osobowych abonentów) dotyczące procesu (pkt 13 zdanie 2 i następne). Oprócz uciążliwości, brak jest podstaw prawnych nałożenia takiego obowiązku.

Przepis art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 wskazuje, że „Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej określa sposób i tryb wymiany komunikatów pomiędzy operatorami lub dostawcami usług do czasu upływu terminu, o którym mowa w ust. 1”.

Powyższa delegacja nie przewiduje raportowania do Prezesa UKE i proponowany obowiązek wykracza poza zakres stosowania tego przepisu.

(3.) Rozumiemy i zgadzamy się z opinią, że obecnie jedyną możliwością jest wprowadzenie w procesie tymczasowym modelu „bez pełnomocnictwa” (który zmusza użytkowników do wizyt u obu dostawców). Z tego względu wnosimy jednak o szybkie wdrożenie modelu docelowego [o czym była mowa w pkt (1.)].

(4.) Wprowadzenie modelu tymczasowego wymaga synchronizacji procesu z SOR. Z tego względu wnosimy o dokonanie przeglądu procesów zmiany dostawcy w SOR.

(5.) Wnosimy również o uregulowanie wzorów komunikatów przesyłanych przez uczestników procesu.

Powyższe mieści się w delegacji ustawowej i pozwoli na uniknięcie problemów związanych z rozumieniem treści komunikatów.

(6.) Prosimy również o potwierdzenie, że implementacja proponowanego procesu nie wymaga zawierania dodatkowych porozumień/poczynienia dodatkowych ustaleń między dawcą i biorcą.

Przepis art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 jak się wydaje nie przewiduje takich działań. Proces powinien być kompletny.

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński