

Radom dn. 08.05.2020 r.

SMB(44)2020

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

DR.WWM.6171.149.2019.25

W związku z Zawiadomieniem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 28 kwietnia 2020 r. Udostępniający zgłasza zastrzeżenia, że Prezes nie wystąpił do UPC z pismem czy w budynku przy ul. Sobieskiego 1 znajduje się instalacja telekomunikacyjna wykonana w technologii FTTB za pomocą kabli miedzianych (kable parowe symetryczne UTP co najmniej kat. 5) oraz do zapisów projektu decyzji do konsultacji:

- 1) Decyzji § 6 ust. 2 i § 7 ust. 2 dotyczące wysokości kaucji z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania prac przez Operatora. Informujemy, że blok przy ulicy Sobieskiego 1 w Radomiu składa się z 11-stu klatek i zaproponowane wysokości kaucji są zbyt niskie, gdyż od listopada 2016 roku do lutego 2017 roku Spółdzielnia wykonywała remont klatek schodowych, za który zapłaciła 57.660,- zł brutto - dowód w załączeniu kserokopia faktury nr 5/2017 z dnia 14-02-2017r. Dlatego też zaproponowane kaucje nie pokryją kosztów ewentualnego wykonania prac naprawczych przez Spółdzielnię w razie nieprawidłowego wykonania prac przez firmę Korbank.
- 2) Poza tym w § 6 i § 7 brak jest informacji, kiedy Udostępniający ma prawo zatrzymać kaucję.
- 3) W § 11 ust. 1 Udostępniający nie wyraża zgody na kierowanie korespondencji drogą e-mail, gdyż brak jest w Spółdzielni osoby odpowiedzialnej za odbieranie takiej korespondencji. Spółdzielnia zatrudnia jedynie 2 osoby na 1,5 etatu.



4) Jednocześnie Spółdzielnia wnosi o umieszczenie zapisów od kiedy i na jak długo będzie związana niniejszą decyzją, bowiem umowy nie wiążą stron w nieskończoność.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o dokonanie zmian:

- 1) w § 6 ust. 2 o ustaleniu kaucji w wysokości 25 tys. zł,
- 2) w § 7 ust. 2 kaucji w wysokości 10 tys. zł,
- 3) dopisanie w § 6 i § 7, iż kaucja z tytułu nienależytego wykonania prac przepada na rzecz Udostępniającego w razie nienależytego wykonania prac w szczególności w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 4,
- 4) wykreślenia z § 11 ust. 1 i 2 korespondencji e-mail i adresu poczty elektronicznej,
- 5) a także dopisanie w § 11 ust. 5 zapisu od kiedy i do kiedy obowiązuje Decyzja,
- 6) oraz w § 11, iż sądem właściwym do rozstrzygania sporów z tytułu Decyzji jest sąd

powszechny właściwy dla siedziby Spółdzielni.

CZŁONEK ZARZĄDU
Zofia Pomysłak

PREZES ZARZĄDU
Justyna Mrzymień

CZŁONEK ZARZĄDU
Maria Kowalska