



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Delegatura  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w Katowicach

Katowice, 9 marca 2020 r.

RKT.071.26.2020

[Urząd  
Komunikacji  
Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa]

Dot. DR.WWM.6171.193.2019

[do: Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej],

W związku z zawiadomieniem z dnia 13 lutego 2020r. o wszczęciu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: Prezes UKE) postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji o sygn. j.w. w sprawie ustalenia warunków dostępu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego Michała Szczygłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Spidernet Michał Szczygłowski (Operator) do nieruchomości położonej przy ul. Gen. Władysława Andersa 19 w Częstochowie oraz posadowionej na niej budynku (Udostępniający) w celu zapewniania telekomunikacji w budynku, informujemy, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) **nie zgłasza uwag** do projektu ww. decyzji.

Analizując projekt przedmiotowej decyzji, dostępny na stronie internetowej Prezesa UKE pod adresem <http://bip.uke.gov.pl/>, Prezes UOKiK uwzględnił potrzebę:

- realizacji celów polityki regulacyjnej, takich jak wspieranie równoprawnej i skutecznej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych (art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004r. Prawo telekomunikacyjne - tj. Dz.U. z 2018 poz. 1954 ze zm.),
  - rozwoju i wykorzystania nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 1 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy),
  - zapewnienia użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości usług telekomunikacyjnych (art. 1 ust. 2 pkt 4 tej ustawy),
  - konieczności zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu (art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych - tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2062 ze zm.),
- a także



uregulowania zawarte w przepisach ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 369 ze zm.), w świetle których Prezes UOKiK ocenił, czy uzyskanie przez Operatora dostępu do budynku zarządzanego przez Udostępniającego, w celu zapewnienia telekomunikacji, może stanowić zagrożenie dla stanu i rozwoju konkurencji.

*Z poważaniem,*  
**Maciej Frągsztajn**  
**Dyrektor**  
**Delegatury w Katowicach**  
*/podpisano elektronicznie/*

