



Warszawa, dn. 24 lutego 2020 roku

Szanowny Pan

Marcin Cichy

Prezes UKE

ul. Giełdowa 7/9

01-211 Warszawa

Stanowisko Netia S.A. w drugim postępowaniu konsultacyjnym aukcji na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,6 GHz.

Analogicznie jak w pierwszym postępowaniu konsultacyjnym, Netia S.A. (dalej: Spółka) konsekwentnie podkreśla, że przyjęta przez Prezesa UKE koncepcja pozbawienia praw do uzyskania częstotliwości na kolejny okres przez dotychczasowych użytkowników, a następnie rozdysponowania tego zasobu w aukcji, jest niewłaściwa. W opinii Spółki, działania, które Prezes UKE podejmuje względem pasma 3,6 GHz (dalej: pasmo C) nie poprawiają efektywności wykorzystania widma radiowego, nie przyspieszają też terminu uruchomienia sieci 5G w tym paśmie w Polsce, a jedynie powodują brak pewności regulacyjnej i obniżają zaufanie przedsiębiorców tego rynku do organu.

Spółka ponownie podnosi, że w jej opinii Prezes UKE powinien skorzystać przede wszystkim z posiadanych narzędzi regulacyjnych i przeprowadzić *reshuffling* pasma C, w kolejnym kroku Prezes UKE powinien przedłużyć istniejące rezerwacje wielkoobszarowe a dopiero na końcu, pozostałą część zasobu z pasma C rozdysponować w aukcji lub przetargu, określając przy tym spectrum capy uwzględniające posiadane już zasoby w paśmie C. Takie stanowisko Spółka konsekwentnie prezentuje od momentu rozpoczęcia przez Prezesa UKE działań w zakresie pasma C, analogiczne stanowisko Spółka prezentowała również w ogłoszonych przez Prezesa UKE w dniu 19 kwietnia 2019r. konsultacjach „Wstępnych założeń do przetargu 3,7 GHz”.

Prowadzona przez Prezesa UKE polityka regulacyjna polegająca na odmowie przedłużenia istniejących rezerwacji na kolejny okres zamiast przeprowadzenia *reshufflingu*, prowadzi do tego, że w momencie ogłoszenia aukcji na częstotliwości z zakresu 3480-3800 MHz może toczyć się szereg postępowań sądowych o stwierdzenie nieważności wydanych przez Prezesa UKE decyzji o odmowie przedłużenia

rezerwacji. Postępowania te prawdopodobnie nie zostaną zakończone do czasu ogłoszenia wyników aukcji i wydania decyzji rezerwacyjnych dla podmiotów wyłonionych, a w konsekwencji może okazać się, że rozdysponowane częstotliwości będą obciążone istotną wadą prawną. Niepewny status licytowanych częstotliwości może mieć również negatywny wpływ na ich cenę.

Spółka pragnie podkreślić, że efektem dotychczasowej polityki Prezesa UKE względem pasma C jest opóźnienie w jego wykorzystaniu przez systemy 5G. Prezes UKE nie dopuszczając do przedłużenia istniejących rezerwacji (w szczególności ogólnopolskich), nie korzystając z narzędzi umożliwiających ich zmianę (*reshuffling*), oraz blokując możliwość zmiany istniejących rezerwacji poprzez umożliwienie wpisu do rejestru urządzeń używanych bez pozwolenia radiowego, de facto opóźnił, o co najmniej 12 miesięcy, wprowadzenie systemów 5G w paśmie C.

Spółka ponownie zauważa, że Prezes UKE konsultując projekt dokumentacji aukcyjnej nie adresuje w żaden sposób kwestii koordynacji z państwami spoza UE. Dla zapewnienia ochrony w rejonach przygranicznych, Prezes UKE w załączniku nr 3 powinien określić obszary przygraniczne (tzw. strefy buforowe) w których będzie obowiązywać obowiązek uzyskania pozwolenia radiowego, natomiast stacje lokalizowane poza obszarami przygranicznymi, określonymi przez Prezesa UKE, powinny być zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia radiowego i powinny być uruchamiane w trybie uzyskiwania wpisu do rejestru. Brak kompletu porozumień nie może być przesłanką uzasadniającą obowiązek stosowania wyłącznie pozwoleń radiowych na terenie całego kraju, tym bardziej, że istnieje szereg wiążących dokumentów międzynarodowych, których zastosowanie pozwoliłoby Prezesowi UKE na umożliwienie krajowym operatorom skorzystanie z możliwości wpisu do rejestru. Ponadto należy podkreślić, że tempo zawierania porozumień dwustronnych jest niewystarczające, a Prezes UKE nie zawarł do tej pory porozumienia z Białorusią, a przykładowo Łotwa zawarła z Białorusią porozumienie odnośnie koordynacji pasma C już w 2010 r.

Prezes UKE powinien posiadać odpowiednie narzędzia inżynierskie pozwalające mu na określenie takich warunków technicznych (lokalizacja stacji, natężenie pola e-m na granicy itp.), które zagwarantują ochronę stacji pracujących poza granicami RP, a z drugiej strony pozwolą podmiotom wyłonionym na skorzystanie ze znacznie efektywniejszego trybu, jakim jest wpis do rejestru urządzeń radiowych. Taki tryb nie byłby precedensem, ponieważ był on już wcześniej stosowany.

Ponownie zauważamy również, że Prezes UKE odszedł od swojej pierwotnej koncepcji dotyczącej premiowania podmiotów, które posiadają wciąż zasoby w paśmie objętym licytacją i, na potrzeby tego rozdysponowania, zgodziły się oddać posiadany zasób.

Przydzielenie dodatkowych punktów za posiadanie lub rezygnację z posiadanych zasobów częstotliwości w paśmie objętym przetargiem ujęte było w ogłoszonych przez Prezesa UKE w dniu 19 kwietnia 2019r. konsultacjach „Wstępnych założeń do przetargu 3,7 GHz”, nie jest natomiast odzwierciedlone w żaden sposób w obecnie konsultowanej dokumentacji, co zdaniem Spółki jest niewłaściwe i tym samym Spółka podtrzymuje swój wcześniejszy wniosek o przywrócenie tego mechanizmu w dokumentacji docelowej.

Z poważaniem,



Michał Potzun

Pełnomocnik Netia S.A.