



Warszawa, dn. 9 stycznia 2020 roku

Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes UKE
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Stanowisko Netia S.A. w konsultacjach aukcji na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,6 GHz.

Netia S.A. (dalej: Spółka) konsekwentnie podkreśla, że przyjęta przez Prezesa UKE koncepcja pozbawienia praw do uzyskania częstotliwości na kolejny okres przez dotychczasowych użytkowników, a następnie rozdysponowania tego zasobu w aukcji, jest niewłaściwa. W opinii Spółki, działania, które Prezes UKE podejmuje względem pasma 3,6 GHz (dalej: pasmo C) nie poprawiają efektywności wykorzystania widma radiowego, nie przyspieszają też terminu uruchomienia sieci 5G w tym paśmie w Polsce, a jedynie powodują brak pewności regulacyjnej i obniżają zaufanie przedsiębiorców tego rynku do organu.

W opinii Spółki Prezes UKE powinien skorzystać przede wszystkim z posiadanych narzędzi regulacyjnych i przeprowadzić *reshuffling* pasma C, w kolejnym kroku Prezes UKE powinien przedłużyć istniejące rezerwacje wielkoobszarowe a dopiero na końcu, pozostałą część zasobu z pasma C rozdysponować w aukcji lub przetargu, określając przy tym spectrum capy uwzględniające posiadane już zasoby w paśmie C. Takie stanowisko Spółka konsekwentnie prezentuje od momentu rozpoczęcia przez Prezesa UKE działań w zakresie pasma C, analogiczne stanowisko Spółka prezentowała również w ogłoszonych przez Prezesa UKE w dniu 19 kwietnia 2019r. konsultacjach „Wstępnych założeń do przetargu 3,7 GHz”.

Prowadzona przez Prezesa UKE polityka regulacyjna polegająca na odmowie przedłużenia istniejących rezerwacji na kolejny okres zamiast przeprowadzenia *reshufflingu*, prowadzi do tego, że w momencie ogłoszenia aukcji na częstotliwości z zakresu 3480-3800 MHz może toczyć się szereg postępowań sądowych o stwierdzenie nieważności wydanych przez Prezesa UKE decyzji o odmowie przedłużenia

rezerwacji. Postępowania te prawdopodobnie nie zostaną zakończone do czasu ogłoszenia wyników aukcji i wydania decyzji rezerwacyjnych dla podmiotów wyłonionych, a w konsekwencji może okazać się, że rozdysponowane częstotliwości będą obarczone istotną wadą prawną. Niepewny status licytowanych częstotliwości może mieć również negatywny wpływ na ich cenę.

Odnosząc się do samej substancji konsultowanej dokumentacji, Spółka pragnie zwrócić uwagę na fakt, że Prezes UKE powinien zweryfikować zaprojektowaną kwotę wadium, jakie będzie musiał wnieść każdy uczestnik aukcji. W opinii Spółki, wysokość wadium wskazana w projekcie dokumentacji jest ponad dwukrotnie wyższa niż pozwalają na to przepisy prawa. Zgodnie z art. 119 ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, wadium powinno zawierać się w przedziale od 5% do 5000% rocznej opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością. Opłata ta zależna jest od stawki określonej w rozporządzeniu wykonawczym oraz liczby gmin objętych rezerwacją (czyli możliwych do wykorzystywania). Liczba takich gmin w każdym z 4 bloków będzie inna. Aby nie przekroczyć maksimum ustawowego, w opinii Spółki, wadium powinno być określone na podstawie liczby gmin dostępnych na podstawie rezerwacji w najbardziej ograniczonym bloku.

Prezes UKE konsultując projekt dokumentacji aukcyjnej nie adresuje w żaden sposób kwestii koordynacji z państwami spoza UE. Dla zapewnienia ochrony w rejonach przygranicznych, Prezes UKE w załączniku nr 3 powinien określić obszary przygraniczne (tzw. strefy buforowe) w których będzie obowiązywać obowiązek uzyskania pozwolenia radiowego, natomiast stacje lokalizowane poza obszarami przygranicznymi, określonymi przez Prezesa UKE, powinny być zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia radiowego i powinny być uruchamiane w trybie uzyskiwania wpisu do rejestru. Brak kompletu porozumień nie może być przesłanką uzasadniającą obowiązek stosowania wyłącznie pozwoleń radiowych na terenie całego kraju.

Prezes UKE powinien posiadać odpowiednie narzędzia inżynierskie pozwalające mu na określenie takich warunków technicznych (lokalizacja stacji, natężenie pola e-m na granicy itp.), które zagwarantują ochronę stacji pracujących poza granicami RP, a z drugiej strony pozwolą podmiotom wyłonionym na skorzystanie ze znacznie efektywniejszego trybu, jakim jest wpis do rejestru urządzeń radiowych. Taki tryb nie byłby precedensem, ponieważ był on już wcześniej stosowany.

Zauważamy również, że Prezes UKE odszedł od swojej koncepcji dotyczące premiowania podmiotów, które posiadają wciąż zasoby w paśmie objętym licytacją i, na potrzeby tego rozdysponowania, zgodziły się oddać posiadany zasób.

Przydzielenie dodatkowych punktów za posiadanie lub rezygnację z posiadanych zasobów częstotliwości w paśmie objętym przetargiem ujęte było w ogłoszonych przez Prezesa UKE w dniu 19 kwietnia 2019r. konsultacjach „Wstępnych założeń do przetargu 3,7 GHz”, nie jest natomiast odzwierciedlone w żaden sposób w obecnie konsultowanej dokumentacji, co zdaniem Spółki jest niewłaściwe i tym samym Spółka wnosi o przywrócenie tego mechanizmu w dokumentacji docelowej.

Z poważaniem,



Michał Połzun

Pełnomocnik Netia S.A.