



KRAJOWA IZBA KOMUNIKACJI ETHERNETOWEJ

ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa
tel. + 48 22 2928700, fax +48 22 2928701
www.kike.pl, e-mail: biuro@kike.pl, grap@kike.pl
KRS 0000316678, REGON 141637224, NIP 9512270210

Warszawa, dnia 10.01.2020 r.

ID KIKE: GRAP-39/20

Sz. P. Marcin Cichy

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Urząd Komunikacji Elektronicznej

ul. Giełdowa 7/9, 01-211 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z rozpoczętymi w dniu 9 grudnia 2019 r. konsultacjami dotyczącymi aukcji na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,6 GHz przedstawiam stanowisko Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej, dalej jako KIKE lub Izba.

W projekcie dokumentacji aukcyjnej Prezes UKE zaproponował rozdysponowanie czterech ogólnopolskich rezerwacji częstotliwości z pasma 3,6 GHz, po 80 GHz każdy. Warunki aukcji zostały tak sformułowane, że wyłącznie duzi operatorzy typu T-mobile, Orange, Play i Polkomtel są w stanie ubiegać się o te zakresy częstotliwości. Prezes UKE w projektowanej dokumentacji całkowicie pominął fakt, iż wielu regionalnych operatorów na szeroką skalę wykorzystuje ten zakres częstotliwości zgodnie z posiadanymi obecnie rezerwacjami. Operatorzy wykorzystują to pasmo na potrzeby usług dostępu do Internetu w technologiach Wimax czy LTE. Wymagało to po ich stronie niemałych inwestycji finansowych w budowę sieci (stacje bazowe i urządzenia abonenckie). Podejście Prezesa UKE oznacza, że Prezes UKE już w 2020 r. planuje rozdysponować częstotliwości będące w użytkowaniu innych podmiotów, w tym

Razem możemy więcej!

przypadku operatorów regionalnych, którzy posiadają ważne rezerwacje częstotliwości w niektórych przypadkach nawet do roku 2025, nie proponując równocześnie jakiegokolwiek alternatywy dla operatorów lokalnych.

Dodatkowo wielu lokalnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych posiada potrzeby biznesowe korzystania z pasma, ale do tej pory nie mieli takiej możliwości. Operatorzy telekomunikacyjni skupieni w Izbie mają plany i projekty innowacyjne, które dzięki takiej częstotliwości mogliby wdrożyć i implementować lokalne projekty 5G w swoim lokalnym środowisku. Skoro Prezes UKE zdecydował się na udostępnienie nowego pasma dla **(jak rozumiemy całego rynku, a nie tylko pojedynczych, dużych graczy)**, powinno być rozdysponowane z uwzględnieniem specyfiki polskiego rynku, czyli zarówno dla dużych jak i małych operatorów telekomunikacyjnych.

Takie działanie Prezesa UKE zaburza konkurencję, w szczególności w relacjach dużych podmiot versus podmiot z sektora MŚP. Izba nie podejrzewa, że taki był zamiar Regulatora rynku telekomunikacyjnego, którego jednym z podstawowych celów działania jest dbanie o równoważny i równoprawny rozwój konkurencji na rynku.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na treść art. 54 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej, który przewiduje skoordynowany w skali UE termin rozdziału konkretnych pasm częstotliwości dla technologii 5G oraz dopuszcza, a nawet nakazuje podjęcie określonych działań przez państwa członkowskie. Zgodnie z tym przepisem:

1. **Do dnia 31 grudnia 2020r.** w odniesieniu do naziemnych systemów zdolnych do świadczenia usług bezprzewodowej szerokopasmowej łączności państwa członkowskie, **gdy jest to konieczne dla ułatwienia realizacji sieci 5G**, podejmują wszelkie odpowiednie środki, aby:
 - a) **zreorganizować** i umożliwić użytkowanie wystarczająco dużych bloków zakresu częstotliwości 3,4-3,8 GHz;
 - b) umożliwić użytkowanie przynajmniej 1 GHz zakresu częstotliwości 24,25-27,5 GHz, pod warunkiem że istnieją niezbite dowody świadczące o popycie rynkowym i braku znacznych ograniczeń dla migracji istniejących użytkowników lub o zwolnieniu pasma.

2. Państwa członkowskie mogą jednak przedłużyć termin określony w ust. 1 niniejszego artykułu, jeżeli jest to uzasadnione, zgodnie z art. 45 ust. 3 lub art. 53 ust. 2, 3 lub 4.

Jakkolwiek art. 54 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej nie został jeszcze zaimplementowany do polskiego prawa telekomunikacyjnego to nie oznacza, że nie wiąże on co do celu. Zgodnie z art. 288 TFUE dyrektywa wiąże bowiem każdy kraj, do którego jest kierowana (jednego, kilku lub wszystkich) w odniesieniu **do rezultatu, który ma być osiągnięty**, pozostawia jednak organom krajowym swobodę wyboru formy i środków. **W tym wypadku przepis wyraźnie wskazuje na kompetencje w zakresie zreorganizowania zasobów częstotliwości, a nie odebrania praw przyznanych wcześniej do określonych zasobów częstotliwości, czemu Izba stanowczo się sprzeciwia.**

Należy także wskazać na motyw 135 dyrektywy zgodnie z którym konieczne jest zapewnienie, by do dnia 31 grudnia 2020 r. całość **lub część** zakresów 3,4–3,8 GHz oraz 24,25–27,5 GHz była dostępna dla systemów naziemnych umożliwiających dostarczanie usług bezprzewodowej szerokopasmowej łączności elektronicznej zgodnie ze zharmonizowanymi warunkami ustanowionymi za pomocą technicznych środków wykonawczych przyjętych zgodnie z art. 4 decyzji nr 676/2002/WE, w uzupełnieniu decyzji (UE) 2017/899 Parlamentu Europejskiego i Rady. Oznacza to zatem, że Regulator ma pewną swobodę w określeniu, która część widma będzie dostępna we wskazanym w tym motywie terminie. **W ocenie Izby biorąc zatem pod uwagę przepisy prawa unijnego posiadane rezerwacje częstotliwości powinny być przedłużone lub przeniesione na wolny zakres częstotliwości 3400 – 3480 MHz.** Teoretycznie po aukcji pozostanie do rozdysponowania 80 MHz w zakresie 3.4 - 3.8 GHz, w rzeczywistości będzie to 60 MHz, ponieważ 20 MHz należy założyć na guardband. Stworzy to możliwość uruchomienia lokalnych usług 5G w oparciu o kanał szerokości 60 MHz. Rozwiązaniem może być przeniesienie operatorów regionalnych, posiadających ważne rezerwacje w częstotliwości do Bloku „0” (3400-3480 MHz) – obrazuje to rysunek nr 1 poniżej.

Plany Prezesa UKE odnośnie pierwszej grupy częstotliwości 5G (3400-3800 MHz)

4x80 MHz – rezerwacje ogólnopolskie – aukcja w 2020 roku



Stworzy to warunki dla rozwoju lokalnej konkurencyjności i pozwoli operatorom telekomunikacyjnym skupionym w Izbie na dalszy rozwój, a nie przegranie już dzisiaj z potentatami rynku, ogólnopolskim operatorem telekomunikacyjnym. Izba wierzy, że Prezes UKE widzi konieczność ochrony praw lokalnych, polskich operatorów, którzy stanowią trzon polskiej gospodarki i bez których rozwoju duże międzynarodowe korporacje zdominują polski rynek szeroko rozumianego dostępu do Internetu.

Należy pamiętać także, iż operatorzy lokalni i ogólnopolscy operatorzy komórkowi będą adresować zupełnie inne segmenty rynku. Operatorzy krajowi w pierwszej kolejności będą budować zasięg w największych miastach, zgodnie z zapowiedzianymi zobowiązaniami pokryciowymi UKE – 35 największych miast do 2025 roku. Bez przyznania wskazanego bloku 60 MHz dla operatorów lokalnych społeczności lokalne jeszcze przez długie lata będą wykluczone z możliwości bezprzewodowego dostępu do Internetu w standardzie 5G. Tymczasem relokowanie lokalnych przedsiębiorców na taki

blok pozwoli skupić się lokalnym przedsiębiorcom na zapewnieniu takiego bezprzewodowego dostępu gospodarstwom domowym w ich regionie. 60 MHz dalej możliwość osiągnięcia realnych przepływności na poziomie 200 – 300 MB/ps w lokalnych sieciach 5G.

Ponadto należy także wskazać, że zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej (UE) 2019/235 z dnia 24 stycznia 2019r. zmieniająca decyzję 2008/411/WE w odniesieniu do aktualizacji odpowiednich warunków technicznych dotyczących zakresu częstotliwości 3 400–3 800 MHz wskazane zostały parametry, do osiągnięcia których państwa członkowskie **powinny dążyć**. Nie oznacza to jednak, że decyzja ta wprowadza przymus określenia ciągłych bloków 80-100 MHz. W decyzji wskazano jedynie, że w zakresie ustalenia bloków w zakresie 3 400–3 800 MHz należy dążyć do tego, by między innymi dostępne zasoby częstotliwości zapewniały możliwość uzyskania wystarczająco dużych części ciągłego widma, najlepiej o szerokości 80-100 MHz, na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowej łączności elektronicznej. Decyzja KE nie wyklucza zatem innych rozwiązań, które w szczególności uwzględniałyby sytuację podmiotów od lat działających w tym paśmie i wykorzystującym przyznane im częstotliwości także w wymiarze lokalnym. Tym bardziej, iż, jak wykazano poniżej przepisy UE mówią o migracji dotychczasowych użytkowników pasm, a nie o wyrugowaniu z przysługujących im praw.

Wskazać należy także na motyw 134 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej zgodnie z którym pozwolenie na użytkowanie pasma widma radiowego pociąga za sobą przydzielenie widma radiowego na podstawie systemu ogólnych zezwoleń lub indywidualnych praw użytkowania, tak aby umożliwić korzystanie z widma radiowego od razu po zakończeniu procedury przeznaczenia. W celu przydzielania pasma widma radiowego konieczne może być zwolnienie częstotliwości zajmowanej przez innych użytkowników oraz wypłacenie im rekompensaty. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku pasma 3,6 GHz. **W przypadku braku reorganizacji, o której mowa powyżej, wszyscy operatorzy regionalni powinni zatem uzyskać stosowne rekompensaty w związku z aukcją zaproponowaną przez Prezesa UKE.**

Mając na uwadze powyżej przedstawione argumenty w interesie klienta końcowego (z każdej miejscowości niezależnie od niej wielkości), operatorów sektora MŚP, Prezesa UKE, który odpowiada za wspieranie konkurencji, a także Skarbu Państwa (konieczność

rekompensat) celem jest uwzględnienie stanowiska KIKE w strategii Prezesa UKE co do dystrybucji częstotliwości z zakresu 3.6 GHz i udostępnienie regionalnych licencji, na poziomie np.: powiatu, bez możliwości zbycia prawa na podmiot nie będący MŚP przez określony czas.

Z poważaniem,

Karol Skupień



Prezes Zarządu

Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej