



AG.033.17.2019

Łęczna, dnia 18 grudnia 2019 r.

Powiat Łęczyński

al. Jana Pawła II 95a, 21-010 Łęczna

Prezes**Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

ul. Giełdowa 7/9, 01-211 Warszawa

**STANOWISKO – KONSULTACJE AUKCJI NA CZTERY REZERWACJE
CZĘSTOTLIWOŚCI Z PASMA 3,6 GHz**

Działając w imieniu Powiatu Łęczyńskiego, wobec ogłoszenia z dnia 9 grudnia 2019r. dotyczącego rozpoczęcia konsultacji aukcji na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,6 GHz, niniejszym przedkładam stanowisko Powiatu Łęczyńskiego w przedmiotowej sprawie.

W ocenie Powiatu Łęczyńskiego zaproponowane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „Prezes UKE”) rozwiązanie jest prawidłowe, racjonalne i odpowiadające wymogom nałożonym przez decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2019/235.

Tytułem wstępu przypomnieć należy, że na mocy art. 1 pkt 1 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/235, art. 2 ust. 1 decyzji 2008/411/WE otrzymał następujące brzmienie: *„Bez uszczerbku dla ochrony i ciągłości funkcjonowania innego istniejącego wykorzystania w tym zakresie państwa członkowskie wyznaczają i udostępniają na zasadzie braku wyłączności zakres częstotliwości 3400-3800 MHz na potrzeby naziemnych sieci łączności elektronicznej zgodnie z parametrami określonymi w załączniku”. Załącznik do decyzji w sekcji B. stanowi zaś: W zakresie częstotliwości 3400-3800 MHz:*

1. *dupleksowym trybem pracy jest **tryb dupleksu z podziałem czasu (TDD)**,*
2. *przydziela się bloki częstotliwości będące wielokrotnością **5 MHz**. Dolna granica częstotliwości przydzielonego bloku musi się pokrywać z dolną granicą zakresu częstotliwości wynoszącą 3400 MHz lub być od niej oddalona o wielokrotność 5 MHz,*



3. są dostępne zasoby częstotliwości, zapewniające możliwość uzyskania wystarczająco dużych części ciągłego widma, najlepiej o szerokości **80-100 MHz**, na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowej łączności elektronicznej,
4. charakterystyka transmisji stacji bazowych i terminali musi być zgodna z warunkami technicznymi określonymi odpowiednio w części C i D.

Niewątpliwie zatem zaproponowane przez Prezesa UKE rozwiązanie, przewidujące rozdysponowanie czterech rezerwacji częstotliwości (A, B, C i D) z zakresu 3480-3800 MHz o szerokości 80 MHz każdy, z podziałem na podzakresy o szerokości 5 MHz i trybem duplexu z podziałem czasu (TDD) odpowiada wymogom nałożonym przez decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2019/235. Rozwiązanie to umożliwia tym samym zwiększenie efektywności wykorzystania częstotliwości, gdyż przewiduje odpowiednie dla realizacji tego celu parametry. Co istotne, Prezes UKE zdecydował rozdysponować rezerwacje częstotliwości o szerokości 80 MHz, co jest parametrem zdecydowanie wystarczającym do osiągnięcia tego celu, jak i wynika wprost z załącznika w sekcji B ust. 3 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/235. Widma o szerokości 80-100 MHz zostały określone przez Komisję w omawianej decyzji jako widma preferowane.

W szczególności zaś rozwiązanie zaproponowane przez Prezesa UKE nie pomija interesów dotychczasowych dysponentów rezerwacji częstotliwości o zasięgu regionalnym. Pozostawione zostało bowiem jedno widmo o szerokości 80 MHz w zakresie 3400-3480 MHz, co jawi się jako rozwiązanie uzasadnione. Skoro bowiem decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/235 wskazuje jako preferowany podział częstotliwości na bloki o szerokości od 80 do 100 MHz, to przydział czterech bloków po 80 MHz dla wiodących operatorów oraz pozostawienie piątego bloku na potrzeby rezerwacji regionalnych jest niewątpliwie zgodne z założeniami Unii Europejskiej.

Należy mieć na uwadze, że decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/235 nie rozróżnia w żadnym stopniu rezerwacji ogólnokrajowych od rezerwacji regionalnych. Jest to rozwiązanie o tyle słuszne, że nie faworyzuje operatorów ogólnokrajowych kosztem mniejszych, regionalnych dysponentów rezerwacji częstotliwości, którzy stanowią w znacznym stopniu obecnych dysponentów rezerwacji. Warto odnotować w tym zakresie fragment decyzji Komisji Kontroli Telekomunikacyjnej, w której organ ten słusznie wskazał (cyt. tłumaczenie przysięgłe decyzji): „W odniesieniu do limitów przydziału widma należy zauważyć, że stanowią one instrument ochrony konkurencji. Przede wszystkim chodzi tu o zapewnienie, aby operator nie nabył zbyt wielu częstotliwości i aby konkurencyjność po przeprowadzeniu aukcji pozostała zachowana”. Zachowanie rozwiązania przedstawionego przez Prezesa UKE do konsultacji w dotychczasowym kształcie uniemożliwi monopolizację



ryнку usług telekomunikacyjnych na rzecz jednego (lub wyłącznie kilku większych) podmiotu, a uwzględnienie mniejszych dysponentów, w tym dysponentów regionalnych, wpłynie z pewnością pozytywnie na zapewnienie ochrony konkurencji na odpowiednim poziomie (co wpłynie z kolei również na zachowanie racjonalnego poziomu cen usług).

Nie bez znaczenia pozostaje również w tym kontekście popyt na rezerwacje regionalne – poniższe stanowisko wynika wprawdzie z decyzji austriackiego organu regulacyjnego, niemniej jednak w ocenie Powiatu Łęczyńskiego znajduje ono zastosowanie także w polskich realiach rynku telekomunikacyjnego (cyt. tłumaczenie przysięgłe decyzji): *"Popieramy zasady określone w Irlandii w zakresie przydziału częstotliwości tego samego widma (pasma 42 i 43) w celu określenia opcji w fazie przydziału, ponieważ ich celem jest zminimalizowanie ewentualnych różnic w położeniu pasm w poszczególnych regionach. Ponadto popieramy irlandzką zasadę aukcji, zgodnie z którą oferenci z identycznym widmem do użytku ogólnokrajowego muszą być umieszczani na końcach odpowiedniego pasma, a wszyscy inni muszą ustawiać się w środkowym lub dolnym końcu pasma 43".* Także w czasie drugiej konsultacji nikt temu nie zaprzeczył. Kiedy Hutchison argumentuje w komentarzu z dnia 22 marca 2019 r., że przydział częstotliwości był nieefektywny z powodu regionalnego rozczłonkowania, ponieważ w niektórych regionach nie zostały one sprzedane, należy zauważyć, że operatorzy telefonii komórkowej (działający na terenie całego kraju) mogli nabyć prawa do wykorzystania częstotliwości w regionach, w których częstotliwości były dostępne ze względu na brak zainteresowanych operatorów regionalnych, zarówno w fazie zegarowej, jak i w dodatkowej rundzie przetargowej (np. A1 Telekom nabył 140 MHz w niektórych z tych regionów). Nieprawdziwe jest również to, że 8,3% całego oferowanego spektrum pozostało niesprzedane; było to tylko około 6%. **Należy również zauważyć, że udział operatorów regionalnych wyraźnie wskazuje, że istniał popyt regionalny, który musiał zostać uwzględniony w kontekście efektywnego wykorzystania częstotliwości".**

Oczywistym w tym kontekście powinno być, że większe podmioty, tj. operatorzy ogólnokrajowi, zainteresowane są funkcjonowaniem na obszarach wysoce zurbanizowanych. Dzięki przyznaniu częstotliwości regionalnych mniejsi operatorzy będą w stanie równolegle rozpocząć budowę sieci 5G na obszarach mniej zurbanizowanych, w konsekwencji czego możliwa będzie budowa sieci przez krajowych operatorów bez uzależniania od podmiotów zewnętrznych. Działanie takie wpisuje się w działania Ministerstwa Cyfryzacji, w wyniku których powołana została spółka „Polskie 5G” odpowiedzialna za budowę sieci 5G w częstotliwości 700 MHz. Usługi świadczone przez operatorów regionalnych wydają się być również lepiej dopasowane do potrzeb mniejszych klientów. Na skutek dostosowania oferty oraz bezpośrednich kontaktów z klientem operatorzy regionalni wpływają pozytywnie na



rozwój lokalnych przedsiębiorstw. Budowa regionalnych sieci 5G pozwoli zapewnić dostęp do Internetu dla klientów indywidualnych na obszarach bez infrastruktury kablowej oraz dla nowo tworzonych zakładów pracy i osiedli.

Jednocześnie, rozdysponowanie częstotliwości regionalnych stanowić będzie uzasadnioną alternatywę dla działających obecnie sieci w paśmie nielicencjonowanym. Dzięki architekturze sieci 5G, która pozawala na rozproszenie stacji bazowych oraz wirtualizację core sieci możliwe będzie świadczenie usług przez operatorów regionalnych na bardzo wysokim poziomie. Z kolei podmioty, które posiadają rezerwacje z zakresu 3,4-3,8 GHz eksploatujące sieci WiMAX i Lte poniosły nakłady na budowę sieci (niejednokrotnie z wykorzystaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej). Zapewnienie częstotliwości dla sieci 5G pozwoli na dalsze świadczenie usług przez takie podmioty na rzecz klientów, w tym komercyjnych, jednostek samorządu terytorialnego, szkół czy podmiotów ochrony zdrowia. W przeciwnym wypadku prawdopodobnie doszłoby do zaprzestania świadczenia usług i odłączenia dotychczasowych klientów.

Nie może ująć uwadze, że pozostawienie bloku częstotliwości na rezerwacje regionalne praktykowane jest także przez inne kraje Unii Europejskiej, takie jak Austria, Francja czy Irlandia, co dodatkowo podkreśla zasadność zastosowania takiego rozwiązania jako spójnego z rozwiązaniami innych państw członkowskich.

Odnosząc się do dysponentów regionalnych, tytułem przykładu warto wskazać na specyfikę rynku i obszaru, w którym działa Powiat Łęczyński. Powiat Łęczyński jest bowiem jednym ze współników spółki **Wirtualne Powiaty 3 Sp. z o. o.** z siedzibą w Łęcznej (KRS: 0000587223), której wszyscy współnicy stanowią jednostki samorządu terytorialnego. Siedzibą Spółki jest Łęczna, zaś obszarem działania – gminy: Cyców, Ludwin, Łęczna, Milejów, Puchaczów, Spiczyn, Świdnik, Mełgiew, Piaski, Rybczewice, Trawniki, Włodawa, Hanna, Hańsk, Stary Brus, Urszulin, Włodawa, Wola Uhruska, Wiryki. Gminy te położone są w województwie lubelskim, we wschodniej jego części. Zgodnie ze standardami, gdyby jedynymi operatorami – dysponentami rezerwacji częstotliwości byli operatorzy ogólnokrajowi, rozwój technologii 5G byłby stopniowy, tak też stopniowo docierałaby ona na terytorium województwa lubelskiego. Doświadczenie nakazuje przyjąć, że technologia ta dotarłaby na tereny opisanych gmin w jednym z najbardziej odległych terminów. Tymczasem, spółka Wirtualne Powiaty 3 Sp. z o. o., jako operator lokalny, będzie zainteresowana wprowadzeniem najnowszej technologii na bezpośrednim obszarze jej działania. Dzięki takiemu zabiegowi szybkie, a **zatem i efektywne**, wykorzystanie częstotliwości będzie mogło nastąpić na znacznie szerszym obszarze terytorialnym już w początkowym stadium wprowadzania technologii 5G. Tytułem przykładu, Wirtualne Powiaty 3 Sp. z o. o. świadczy usługi m. in. na rzecz banków lokalnych, małych



przedsiębiorstw, podmiotów ochrony zdrowia, a także administracji lokalnej. Spółka działa więc w obszarach, w których więksi operatorzy nie są w stanie przedstawić atrakcyjnej oferty. Celowym zdaje się również właśnie takie dokonanie wykładni pojęcia „efektywność”, tj. jako wydajne zapewnienie wprowadzenia technologii 5G na znacznym obszarze terytorialnym, przy jednoczesnym spełnieniu kryteriów wynikających z decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/235. Uwaga ta dotyczy de facto większości operatorów regionalnych, którzy będą najbardziej zainteresowani wprowadzeniem technologii 5G na bezpośrednim obszarze swojego działania, w szczególności w miejscach z utrudnionym dostępem do rozwiniętych technologii.

Podkreślić przy tym należy, że w rzeczywistości istnieje wiele wariantów zapewnienia efektywności wykorzystania częstotliwości. **Brak jest w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/235 ścisłych wytycznych w zakresie rozdysponowania częstotliwości pomiędzy poszczególnych dysponentów.** W istocie, istnieje możliwość rozdysponowania pasma częstotliwości 3400-3800 MHz, przykładowo jako cztery bloki po 100 MHz z wyłączeniem w poszczególnych zakresach i regionach, pięć bloków po 80 MHz, dwa bloki po 100 MHz każdy, dwa bloki po 60 MHz każdy i jeden blok 80 MHz. Możliwe są również inne warianty, niemniej jednak jako nieuzasadnione jawiłoby się rozdysponowanie rezerwacji częstotliwości wyłącznie jako cztery bloki po 100 MHz przeznaczone dla operatorów ogólnokrajowych. W ocenie Powiatu Łęczyńskiego najistotniejsze jest bowiem, aby sposób rozdysponowania częstotliwości zapewniał równy dostęp do rezerwacji zarówno dla podmiotów ogólnokrajowych, jak i operatorów regionalnych, gdyż podmioty reprezentujące obie te kategorie realizują określone, uzasadnione cele. Przedstawione przez Prezesa UKE rozwiązanie spełnia przesłankę równego dostępu i jako takie zasługuje na aprobatę.

Nie bez znaczenia pozostaje również – zdająca się odpowiadać rozwiązaniu zaproponowanemu przez Prezesa UKE – realizacja zasady zapewnienia ochrony i ciągłości funkcjonowania, pewności dysponowania rezerwacjami, a także potrzeba uwzględnienia faktycznych potrzeb i możliwości rynkowych.

Podsumowując, w ocenie Powiatu Łęczyńskiego zaproponowane rozwiązanie jest adekwatne dla zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości, z uwzględnieniem zarówno interesów operatorów ogólnokrajowych, jak i operatorów regionalnych, oraz spełnia wymogi decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/235, w konsekwencji czego w takim kształcie powinno zostać utrzymane.

SEKRETARZ POWIATU

Wioletta Wachowicz

WICESTAROSTA

Michał Pelczarski