

Dąbrowa Górnicza, 21.02.2019 r.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
"PODLESIE"
ul. Kasprzaka 38
41-303 DĄBROWA GÓRNICZA
tel./fax 32 264-47-96

SM 79/2020/PC

PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI
ELEKTRONICZNEJ
ul. Giełdowa 9/7
01-211 Warszawa

DG-NET S.A.

ul. Graniczna 34

41-300 Dąbrowa Górnicza

(dalej „Operator”)

Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Podlesie”

ul. Marcina Kasprzaka 38

41-303 Dąbrowa Górnicza

(dalej „Udostępniający”)

dotyczy projektu decyzji **DR WWM 6171.89.2019**

Stanowisko konsultacyjne Udostępniającego dotyczące projektu decyzji w sprawie DR WWM 6171.89.2019 w niżej wymienionych paragrafach:

Odnosnie § 2 ust. 13

Ze względu na małą ilość osób zatrudnionych u Udostępniającego (4 i 1/2 etatu i braku osoby z odpowiednimi uprawnieniami), a w związku z tym występującą konieczność zatrudniania dodatkowo osoby na nadzór a co za tym idzie dodatkowe koszty dla Udostępniającego, dopisać pkt 3 o treści:

- 3) zwrotu kosztów ponoszonych przez Udostępniającego za sprawowanie nadzoru. Operator zapłaci Udostępniającemu za każdą klatkę schodową, w której będą prowadzone roboty instalacyjne czy remontowe wynikające z § 6 i § 7 jednorazową opłatę w wysokości 150,00 zł od jednej klatki schodowej,**

Odnosnie § 3 ust. 1

Zapis nie jest precyzyjny w zakresie obowiązku Udostępniającego „... do współdziałania z Operatorem w zakresie niezbędnym do należytego i prawidłowego wykonania decyzji.” Udostępniający ma wątpliwości czy współdziałanie to polega na dokonaniu czynności zawartych w ust. 2,3 i 5, czy są jakieś inne obowiązki Udostępniającego, o których mówi § 3.

Odnosnie § 5 ust. 4

Zmienić treść na:

W celu sporządzenia Projektu Udostępniający na wniosek Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcy i bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku:

Użyty wyraz „nieodpłatnie” stoi w sprzeczności z zapisem w §2 ust. 13 pkt 2, z którego wynika, że Operator jest zobowiązany do zwrotu Udostępniającemu wydatków z tytułu udostępnienia Operatorowi dokumentacji, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 2.

Odnosnie § 6 ust. 4

Zmienić treść na:

Po wykonaniu Infrastruktury w danym Budynku, Udostępniający oraz Operator potwierdzą w protokole podpisanym przez każdą ze Stron fakt, że zakres wykonanych przez Operatora prac objętych projektem wykonawczym Infrastruktury został wykonany bez wyrządzonych szkód Udostępniającemu. Natomiast Operator przekaze Udostępniającemu, w terminie 7 dni od dnia zakończenia prac, dokumentację powykonawczą, która będzie stanowić załącznik do tego protokołu.

Odnosnie § 6 ust. 5

Zmienić treść na:

W przypadku, gdy do podpisania protokołu, o którym mowa w ust. 4, nie dojdzie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia go Udostępniającemu, uznaje się, że protokół został zaakceptowany bez zastrzeżeń, chyba że ewentualne szkody wyrządzone przez Operatora nie zostały usunięte.

Odnosnie § 6 ust. 6

Zmienić treść na:

Udostępniający zobowiązany jest zwrócić kaucję, o której mowa w ust. 2, z zastrzeżeniem § 2 ust. 12, na rachunek bankowy Operatora w terminie 7 dni od dnia podpisania przez Udostępniającego protokołu, o którym mowa ust. 4, chyba że wraz z przekazaniem Udostępniającemu protokołu Operator oświadczy, że zwracana kwota winna być zaliczona na poczet kaucji za następny Budynek, w którym wykonywane będą prace.

Zmieniony § 6 ust. 6 uwzględnia proponowane zmiany w § 6 ust. 4 i 5. Kaucja ma być zabezpieczeniem należytego wykonania robót i usunięcia ewentualnych szkód jak w § 2 ust. 12

Odnośnie § 7 ust. 4

Zmienić treść na:

Udostępniający zobowiązany jest zwrócić kaucję, o której mowa w ust. 2, na rachunek bankowy Operatora w terminie 7 dni od dnia przekazania Udostępniającemu przez Operatora dokumentacji, o której mowa w ust. 3 i po wykonaniu robót remontowych Infrastruktury bez wyrządzonych szkód Udostępniającemu.

Przedkładając powyższe propozycje zmiany projektu decyzji Udostępniający wnosi o ich uwzględnienie w całości.

Bardzo ważnym aspektem w niniejszej sprawie jest jakość wykonania przez Operatora czy też firmę zatrudnioną przez niego instalacji telekomunikacyjnych w zasobach mieszkaniowych Udostępniającego. Muszą one być wykonane prawidłowo, bezszkodowo i zgodnie z uzgodnionym przez strony projektem wykonawczym Infrastruktury.

W związku z takim prawem i obowiązkiem Udostępniającego jako strony potwierdzającej fakt oraz zakres wykonanych robót (§ 6 ust. 4 projektu decyzji) musi zatrudnić inspektora nadzoru z odpowiednimi uprawnieniami, który z ramienia Udostępniającego będzie nadzorował wykonawstwo Operatora.

Jest to konieczne, bo dotychczasowe wykonawstwo instalacji telekomunikacyjnych w nieruchomościach Udostępniającego przez firmy zatrudnione przez Operatorów, budziło duże zastrzeżenia mieszkańców co do niewłaściwego wykonawstwa tych robót i wyrządzonych szkód.

Udostępniającemu muszą więc przysługiwać określone uprawnienia, aby na etapie wykonawstwa robót i ich odbioru mógł on ochronić swoje zasoby mieszkaniowe przed ich niewłaściwym wykonaniem.

PEŁNOMOCCNIK ZARZĄDU

Jolanta Biegała

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Janusz Skwara

SPÓLDZIELNIA MIESZKANIOWA
" PODLESIE "
ul. Kasprzaka 38
41-303 DĄBROWA GÓRNICZA
NIP 629-00-17-092