

Wnioskodawca:

Koba Sp. z o.o.
ul. Mieszka I 4/226, 15-054 Białystok
RPT: 1102

Adres do korespondencji

ul. Piastowska 11, 15-207 Białystok

Uczestnik:

SM Elemencik
ul. St. Dubois 5A
15-349 Białystok

Białystok dnia 13 grudnia 2019 r.

Pan Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji
Elektronicznej
Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

W związku z konsultacjami treści projektu decyzji administracyjnej (dalej „Decyzja”) w sprawie o sygnaturze DHRT.WWM.6171.250.2016 Koba Sp. z o.o. (dalej „Koba” lub „Operator”) przedstawia poniżej swoje stanowisko.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tj. Dz. U. Z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej Ustawa) właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości, niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, jest obowiązany zapewnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostęp do nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku, polegający w szczególności na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku, jeżeli nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczenia usług szerokopasmowego dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s. Pojęcie instalacji telekomunikacyjnej budynku zostało zdefiniowane w art. 2 pkt 8a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. Z 2018 r. poz. 1954, z późn. zm., dalej PT) jako elementy infrastruktury telekomunikacyjnej, w szczególności kable i przewody wraz z osprzętem instalacyjnym i urządzeniami telekomunikacyjnymi, **począwszy od punktu połączenia z siecią telekomunikacyjną** (przełącznica kablowa) lub od

urządzenia systemu radiowego **do gniazda abonenckiego**. Pomimo braku definicji legalnej gniazda abonenckiego nie jest możliwe twierdzenie, że znajduje się ono np. w szachcie telekomunikacyjnym na zupełnie innym piętrze niż lokal Abonenta a taka konkluzja powstaje po zapoznaniu się z uzasadnieniem dotyczącym uznania istniejącej instalacji Orange Polska S.A. (dalej „OPL”) jako instalacji telekomunikacyjnej budynku w rozumieniu PT. Wieloletnia praktyka Operatora w budowie sieci telekomunikacyjnych, znajomość branży jak i literalna interpretacja tego pojęcia wskazuje, że gniazdo abonenckie znajduje się w mieszkaniu Abonenta. Takie też rozumienie wskazuje się w doktrynie gdzie stwierdzono, że „instalacja telekomunikacyjna budynku służy transmisji sygnałów od punktu styku instalacji budynkowej z publiczną siecią telekomunikacyjną do gniazda abonenckiego **w lokalu abonenta.**” (tak S. Piątek, Prawo Telekomunikacyjne. Komentarz., Warszawa 2019, Legalis, komentarz do art. 2, teza 22). Skoro przez instalację telekomunikacyjną budynku, w rozumieniu ustawowym, należy rozumieć instalację od punktu styku do gniazda abonenckiego znajdującego się w lokalu to nie można mówić o istnieniu instalacji telekomunikacyjnej budynku w stanie faktycznym, którego dotyczy niniejsze postępowanie. Przedstawione przez UKE wnioski prowadzą do stwierdzenia, że za instalację telekomunikacyjną budynku, w rozumieniu art. 2 pkt 8a PT, należałoby uznać również instalację telekomunikacyjną np. 10 kondygnacyjnego budynku od punktu styku do szachtu telekomunikacyjnego znajdującego się na parterze przy zupełnym braku instalacji na pozostałych piętrach. Przy czym taka instalacja, zdaniem UKE, będzie spełniała przesłanki uznania jej za instalację telekomunikacyjną budynku ponieważ jej istotą będzie zapewnienie możliwości świadczenia usług telekomunikacyjnych. Operator pragnie również zwrócić uwagę na przyjęcie, jego zdaniem, nieostrego drugiego kryterium uznania danej instalacji za instalację telekomunikacyjną budynku tj. takiego, które dopuszcza budowanie dodatkowej instalacji do abonenta mającej charakter nieznacznego technicznego działania. UKE nie sprecyzowało jakie prace należy uznać za nieznaczące a które już nie co prowadzi do dowolności w interpretacji czy daną instalację należy uznać jako instalację telekomunikacyjną budynku w rozumieniu art. 2 pkt 8a PT.

Wobec powyższego, Operatorowi trudno przyjąć stanowisko Urzędu Komunikacji Elektronicznej za poprawne w świetle obowiązujących przepisów i wnosi o zmianę projektowanej decyzji w zakresie umożliwienia budowy światłowodowej instalacji telekomunikacyjnej budynku.

Z poważaniem



KOBA
Internet, Telewizja, Telefon Sp. z o.o.
Konrad Baranowski
PREZES



KOBA
Internet, Telewizja, Telefon Sp. z o.o.

Siedziba: 15-054 Białystok, ul. Mieszka I 4 lok. 226
tel. 85 333 33 33 email: biuro@koba.pl
NIP 966 209 88 18, REGON 362156470, KRS 0000669674