



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Katowice, 16 listopad 2017 r.

RKT-071-51/17/MK

Prezes Urzędu
Komunikacji Elektronicznej
ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa

W związku z informacją o rozpoczęciu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (zwanego dalej Prezesem UKE) postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 16 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1907), dotyczącego projektu decyzji częściowej Prezesa UKE rozstrzygającej wniosek Michała Szczygłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą SPIDERNET Szczygłowski Michał w Częstochowie (dalej: Operator) o dostęp do nieruchomości położonych w Częstochowie, w tym do posadowionych na tych nieruchomościach budynków:

- Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Botaniczna 29,
- Wspólnoty Mieszkaniowej Al. Niepodległości 50,
- Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Ossowskiego 32,
- Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Pietrusińskiego 12, (dalej: Budynki), zarządzanych przez „Zarządcę Nieruchomości CTG” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie (dalej: Zarządca lub Udostępniający), w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach za pomocą infrastruktury telekomunikacyjnej wykonanej w technologii FTTB, oraz ustalającej warunki dostępu do Budynków, Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Katowicach - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również Prezesem UOKiK) **nie zgłasza uwag do projektu decyzji w tej sprawie.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 07.05.2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (ustawa o wspieraniu rozwoju - tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1537 ze zm.), właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości niebędący

przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, jest obowiązany zapewnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostęp do nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku polegający w szczególności na (...):

2) umożliwieniu doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego aż do punktu styku,

3) umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku, jeżeli:

a) nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s lub

b) istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,

- w celu zapewnienia telekomunikacji w budynku.

Z przytoczonych przepisów wynika obowiązek właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości, niebędącego przedsiębiorcą telekomunikacyjnym zapewnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do budynku oraz punktu styku w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku. Powyższemu obowiązkowi odpowiada jednocześnie uprawnienie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do żądania uzyskania dostępu.

Warunki dostępu, określa umowa zawarta między przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, a odpowiednio właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub zarządcą nieruchomości, właścicielem kabla telekomunikacyjnego, instalacji telekomunikacyjnej budynku lub przyłącza telekomunikacyjnego. Zawarcie umowy, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi czynność zwykłego zarządu.

Termin zawarcia umowy dostępu wynosi 30 dni od dnia wystąpienia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego z wnioskiem o jej zawarcie.

W przypadku nie zawarcia umowy w ww. terminie zastosowanie znajdują art. 19 - 24 ustawy o wspieraniu rozwoju. Zgodnie z art. 22 tej ustawy, Prezes UKE wydaje decyzję w sprawie współkorzystania lub dostępu do infrastruktury technicznej w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku o jej wydanie, biorąc pod uwagę w szczególności konieczność zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu.

W myśl natomiast art. 15 ustawy Prawo telekomunikacyjne, w związku z art. 23 ustawy o wspieraniu rozwoju, Prezes UKE przed wydaniem decyzji wskazanych m.in. w ww. ustawie, przeprowadza postępowanie konsultacyjne umożliwiając zainteresowanym podmiotom wyrażenie na piśmie w określonym terminie stanowiska do projektu rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 16 ust. 1 Prawa telekomunikacyjnego Prezes UKE ogłasza rozpoczęcie postępowania konsultacyjnego oraz informuje o jego wszczęciu Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK działa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 229 ze zm.). W myśl art. 1 ust.1 ww. ustawy, określa ona warunki rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasady podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów.

Wobec powyższego wydając niniejszą opinię, Prezes UOKiK miał przede wszystkim na uwadze, czy uzyskanie przez Operatora dostępu do Budynków wskazanych w projekcie sentencji Prezesa UKE w celu zapewnienia telekomunikacji, może stanowić zagrożenie dla stanu i rozwoju konkurencji.

Jak wynika z projektu decyzji Prezesa UKE, Operator zwrócił się 17.11.2016r. do Zarządcy o wszczęcie negocjacji w przedmiocie zawarcia umowy o dostęp do nieruchomości

w tym Budynków, w celu zapewnienia telekomunikacji, w tym umożliwienia doprowadzenia przyłączy telekomunikacyjnych wykonanych w technologii światłowodowej. Obowiązek udostępniającego w tym zakresie wynika wprost z art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju. W aktualnym stanie prawnym na Udostępniającym ciąży obowiązek zapewnienia dostępu w zakresie umożliwienia doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego aż do punktu styku bezwarunkowo tj. bez konieczności badania, czy możliwe jest wykorzystanie istniejących przyłączy telekomunikacyjnych doprowadzonych do Budynków (art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju).

Z kolei w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnej Budynków konieczne jest uwzględnienie powyżej wskazanych uregulowań zawartych w art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy o wspieraniu rozwoju.

Jak wynika z ustaleń przedstawionych w projekcie decyzji, w Budynkach instalacje telekomunikacyjne posiada 3 operatorów krajowych oraz lokalnych.

Z ustaleń Prezesa UKE wynika, że nie ma możliwości skorzystania z istniejących instalacji telekomunikacyjnych w Budynkach. Instalacje te nie odpowiadają zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, występuje niezgodność sieci lub też operator telekomunikacyjny nie zadeklarował możliwości jej wykorzystania. Z powyższego wynika, że Operator nie ma możliwości skorzystania z istniejących instalacji telekomunikacyjnych Budynków. Dlatego też Udostępniający ma obowiązek zapewnienia Operatorowi dostępu do Budynków polegającego na umożliwieniu wykonania infrastruktury.

Jak wynika z projektu decyzji Prezes UKE wydając decyzję w tej sprawie wziął pod uwagę wymóg zapewnienia nie dyskryminacyjnych warunków dostępu, co wiąże się z tym, aby organ ten zgodnie z art. 22 ustawy o wspieraniu rozwoju, nie ustalał warunków dostępu do nieruchomości w sposób odmienny od tych, jakie są ustalone w innych podobnych przypadkach. Dlatego też Prezes UKE ustalając warunki dostępu Operatora do Budynków, miał na uwadze, aby warunki dostępu zostały sformułowane w analogiczny sposób, jak w innych podobnych przypadkach, z uwzględnieniem interesów, obu stron postępowania.

Mając powyższe na uwadze, Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Katowicach - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również Prezesem UOKiK) **nie zgłasza uwag do projektu decyzji w tej sprawie.**

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury UOKiK w Katowicach

Maciej Frągsztajn

Otrzymują:

-adresat
-aa